DOI: 10.17117/na.2016.05.02.407

Поступила (Received): 24.05.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.05.02.407.pdf>

Шевцова Д.М. Философская категория свободы в любовных взаимоотношениях Печорина (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

Shevtsova D.M.
Philosophical category of freedom in love relationship Pechorin
(based on the novel by M.Yu. Lermontov "A hero of our time")

В статье проанализированы любовные взаимоотношения Печорина с «ундиной», княжной Мери, Верой и Бэлой с точки зрения представлений героя о личной и общественной свободе. Были выявлены типы любви (естественная, романтическая и светская) и виды страсти (ушедшая, непроснувшаяся и неразделенная). Были установлены причины несчастья героя в любовной сфере – признание свободы только для себя и стремление безраздельно властвовать над душами и судьбами искренне влюбленных в него женщин, ничем не жертвуя ради объекта страсти. В результате Печорин становится полностью одиноким «страдающим эгоистом», которому созерцание чужих несчастий не доставляет радости и наслаждения. В итоге делается вывод, что для обретения счастья в любви необходимо заботиться о благополучии своей «второй половинки» и жертвовать своими интересами ради того, чтобы партнеру было хорошо

Ключевые слова: свобода, любовь, страсть, эгоизм, самопожертвование, власть, счастье, удовольствие

Шевцова Диана Михайловна

Кандидат филологических наук, доцент
Национальный исследовательский Нижегородский
государственный университет им. Н.И.
Лобачевского
г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23

The article analyzes the love relationship of Pechorin with "undinoj", Princess Mary, faith and Bèloj in terms of perceptions about the hero's personal and social freedom. Love types were identified (natural, romantic and secular) and types of passion (gone, neprosnuvšaâsâ and retained). Been installed causes unhappiness in love sphere-recognized freedom only for yourself and desire to reign supreme over the souls and destinies are sincerely in love with women, no sacrificing for the sake of the object of passion. As a result, Pechorin becomes completely lonely "suffering" that selfish contemplation of another's unhappiness does not deliver joy and pleasure. As a result, it is concluded that for gaining happiness in love need to care about the well-being of his "soul mate" and sacrificing their interests in order to partner was good

Key words: freedom, love, passion, selfishness, sacrifice, power, happiness, pleasure

Shevtsova Diana Mihailovna

Candidate of Philological Sciences, Associate
Professor
National research Nizhny Novgorod state university
named N.I. Lobachevsky
Nizhny Novgorod, Gagarin ave., 23

Все люди изначально рождаются свободными, то есть имеющими право поступать по собственной воле и в первую очередь пользоваться неотъемлемыми правами личности. Общаясь в коллективе в с себе подобными, человек

находит друзей и любимых людей, равноправных и независимых, которые не ощущают превосходства одного человека над другим. Близкому человеку можно открыть душу, не опасаясь насмешки или осуждения, так как он всегда тебя поймет и сможет поддержать в горе и в радости, утешить в беде и разделить счастье. Люди чувствуют себя увереннее, имея верного друга или любимого человека, который дарит душевное тепло и имеет сходное мировоззрение, что позволяет разговаривать с ним на любые темы.

Но где находятся границы свободы личности в любви? Может ли один человек действовать, исходя из личных желаний, не ущемляя при этом свободу партнера? Можно ли, любя другого человека, оставаться духовно независимым, или это чувство предполагает какую-то жертву со стороны друга? Над этими вопросами размышляет М.Ю. Лермонтов, художественно осмысляя в романе «Герой нашего времени» характер Григория Александровича Печорина, который предполагает свободу только для себя, т. е. невольно, бессознательно становится эгоистом. Поэтому он черпает наслаждение в чужих страданиях, в подавлении воли других людей и обретении власти над ними. Любовь для него – не поединок равных, а подчинение себе. Лермонтовский герой, «<...> удовлетворяя странную потребность сердца, с жадностью поглощая их чувства, их нежность, их радости и страдания <...>» [1, с. 110], находит удовольствие в этом, не будучи уверенным в нравственной правоте.

Печорин ставит под сомнение три типа любви: естественную (Бэла), романтическую (ундина) и светскую (княжна Мери). Каждый раз его чувство приводит к краху, а Печорин снова разочаровывается, не находя желаемого идеала. В «Бэле» он влюбляется в естественную, «дикую» горскую девушку и добивается взаимности. В «Княжне Мери» он завоевывает симпатию светской барышни, чистой и еще не испорченной влиянием света, но не испытывает ответных чувств и остается холоден. В «Тамани» он романтически увлечен контрабандисткой, вольной дочерью природы, но та не любит его и готовит ему гибель. Ушедшая, непроснувшаяся и неразделенная страсть – таковы итоги приключений героя. Печорин ведет изощренную любовную игру, ставит хитроумные и порой опасные эксперименты над чужими душами и управляет ими. Все его приключения в конечном итоге терпят полное крушение. Игрой Печорина управляет рассудок, и женщинам уготована роль добровольных жертв. Они служат подопытным материалом и насыщают скептический ум героя. Когда герой подчиняет себе любящих его девушек, удовлетворяя свое низменное желание обладать чужой душой, причинять ей страдания, не имея на то никакого права, ему доставляют удовольствие эгоистичные, заведомо безнравственные стремления. Следовательно, то, что с общечеловеческой точки зрения считается моральным грехом, Григорию Александровичу приносит наслаждение, питая его ум и душу.

Искренне отдаваясь новому влечению, Печорин аналитически осмысляет свои эмоции, что уничтожает непосредственное чувство. Из частных любовных историй (с Бэлой, с княжной Мери, с Верой и с «ундиной») две были взаимными, причем в одной герою наскучила кавказская красавица, а в другой Вера во вто-

рой раз и окончательно рассталась с любимым человеком. В двух других сложилось иначе: влюбленность Печорина не нашла отклика в сердце «ундины», а князю Мери он не любил. Желая позлить Грушницкого, проверить силу своего мужского обаяния и влияния на невинную девушку, поставить психологический эксперимент, Григорий Александрович затевает с княжной Мери любовную интригу, которая привела к трагическим последствиям: глубокое чувство героини растоптано злым гением, испытывающим «<...> необъяснимое наслаждение в обладании молодой, едва распустившейся души <...>» [1, с. 86]. Не позволяя себе руководствоваться чувствами, Печорин, наблюдая за превращением Мери из светской кокетки в страдающую женщину, понимает, что в его сердце не угасли искры страсти («<...> еще минута, и я бы упал к ногам ее» [1, с. 124]), и лишь усилием воли отгоняет от себя мысли о возможной влюбленности. В итоге он становится полностью одиноким и чувствует: скоро «<...> не останется на земле ни одного существа, которое бы поняло меня совершенно» [1, с. 110].

Сомнение Печорина в искренности чувств становится абсолютным; важна не любовь, не правда и непосредственные переживания, а власть над женщиной. Любовь превращается в игру, направляемую разумом, и в конечном итоге – в игру судьбами женщин, которые должны жертвовать собой, испытывать «преданность и страх» и тем самым тешить его преступную гордыню. Герой готов погибнуть ради женщин (он пускается в опасное для его жизни приключение в «Тамани», стреляется с Грушницким, защищая честь Мери), но не способен поступиться свободой, поэтому не хочет жениться на ком бы то ни было, даже на горячо любимой им Вере, чувство к которой исключительно сильно и искренно: «жизнь свою, даже честь поставлю на карту... но свободы моей не продам» [3, с. 104]. Это настоящая страсть всей его жизни, а не игры в любовь. И все же для Веры он тоже ничем не жертвует, как и для других женщин. Напротив, разжигает в ней ревность, ухаживая за Мери.

Но в своей любви к Вере герой не только насыщает свою страстную потребность сердца в искреннем душевном тепле, не только берет, но и отдает часть самого себя. В особенности это качество Григория Александровича проявляется в эпизоде безумной, отчаянной погони на бешено скачущем коне за безвозвратно уехавшей Верой. Поняв, что любимая женщина стала для него «<...> дороже всего на свете, дороже жизни, чести, счастья», Григорий Александрович загнал коня и, оставшись в степи один, не в силах идти пешком, «<...> упал на мокрую траву и как ребенок заплакал» [1, с. 121]. Этот самоотверженный иррациональный порыв свидетельствует об искренности и способности героя к глубоким переживаниям. Но он был непродолжительным. Как только в душе Печорина пробудилось истинное чувство, он оглядывается, не заметил ли кто этого, так как боится искренних проявлений своей любви, потому что это связано с самоотдачей, а эгоистическая натура Григория Александровича привыкла испытывать наслаждение, поработав чужие сердца, принося им радости и страдания. Когда голова его освежилась от ночной прохлады, он понял, что «<...> гнаться за погибшим счастьем бесполезно и безрассудно», кроме того, «один горький прощальный поцелуй не обогатит <...> воспоминаний, а после него <...>

только труднее будет расставаться» [1, с. 121]. Мысли приходят в обычный порядок, и он делает страшный вывод о том, что в слезах его повинен пустой желудок и что благодаря слезам, скачке и ночной прогулке он будет хорошо спать ночью, и действительно засыпает «сном Наполеона» [1, с. 122]. Даже испытывая искренние чувства к Вере, герой сам упускает свое счастье и обрекает любимую женщину на страдание.

Итак, неудачи героя в любви обусловлены индивидуалистическим характером Печорина, который «<...> ничем не жертвовал для тех, кого любил: <...> любил для себя, для собственного удовольствия <...>» [1, с. 110]. Его отношения с окружающими сводятся к достижению власти над ними, реализации амбициозных желаний. Ему не хватает самоотречения, он эгоист, наделенный непомерной гордыней, сверхчеловеческими претензиями. Он не может признать для себя равноправия в любви, так как привык завоевывать женщин и смотреть на них свысока. Поэтому, обретая власть над ними, он не в состоянии проникнуться идеями человеколюбия и найти родственную душу, готовую разделить с ним его судьбу, и остается на протяжении всего романа в гордом одиночестве.

Следовательно, для обретения настоящей любви следует жить не только для себя, но и для блага окружающих, которые поймут и по-настоящему оценят твои усилия по достижению взаимности, что и обеспечит полноценное человеческое счастье.

Список используемых источников:

1. Лермонтов М.Ю. Герой нашего времени. Т. 4. М.: Художественная литература, 1965. С. 7-133.

© 2016, Шевцова Д.М.

Философская категория свободы в любовных взаимоотношениях Печорина (по роману М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»)

© 2016, Shevtsova D.M.

Philosophical category of freedom in love relationship Pechorin (based on the novel by M.Yu. Lermontov "A hero of our time")