DOI: 10.17117/na.2016.05.02.104

<http://ucom.ru/doc/na.2016.05.02.104.pdf>

Поступила (Received): 24.05.2016

Гревцева В.Ф., Солодовченко Л.Н. К вопросу об эволюции государственных стандартов высшего образования в России

Grevtseva V.F., Solodovchenko L.N.
**On the background of the development of state
higher education standards in Russia**

В статье рассматривается эволюция Российских образовательных стандартов высшего образования в условиях реализации новой образовательной парадигмы. Показаны основные причины появления новых вариантов государственных стандартов высшего образования, а также их специфические характеристики

Ключевые слова: модернизация высшего образования, стандарт высшего образования

Гревцева Валентина Фридриховна

Кандидат педагогических наук, доцент
Воронежский государственный педагогический университет
г. Воронеж, ул. Ленина, 86

Солодовченко Людмила Николаевна

Кандидат педагогических наук, доцент
Воронежский государственный педагогический университет
г. Воронеж, ул. Ленина, 86

The article presents the main stages of the development of Russian higher education standards realizing the new educational paradigm. The reasons for new state higher education standards introduction are described as well as their specific features

Key words: higher education modernization, education standard

Grevtseva Valentina Fridrikhovna

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Voronezh state pedagogical university
Voronezh, Lenin st., 86

Solodovchenko Liudmila Nikholaevna

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Voronezh state pedagogical university
Voronezh, Lenin st., 86

Система образования в нашей стране сегодня подвергается коренной перестройке. Около двух десятилетий идет поиск новых подходов к организации эффективного образовательного процесса в высшей школе. Сегодня высшее образование призвано решить, как минимум, две задачи: во-первых, учесть требования работодателя к результатам профессионального образования, а значит и требования российской экономики и, во-вторых, создать условия для интеграции российского образования в международное образовательное пространство. Эти задачи определяют вектор развития образовательной политики нашей страны.

Кратко рассмотрим основные этапы развития современного российского высшего образования на примере эволюции государственных образовательных стандартов высшего образования.

Модернизация высшего образования началась с принятия в декабре 2004 г. Правительством России приоритетных направлений развития образовательной системы Российской Федерации. Предполагавшиеся изменения предусматривали создание вузовских образовательных программ. Реализация новых образовательных программ потребовала существенного изменения нормативной базы, всех вузовских структур, инновационной деятельности преподавателей вуза.

В ходе реформы высшего образования произошло смещение акцента с содержания образования на результаты образования. Результаты вузовского обучения описываются сегодня в терминах общих и профессиональных компетенций, которыми студент должен овладеть на выходе освоения основной образовательной программы. Создана двухуровневая система высшего образования (бакалавриат, магистратура), введена система зачетных единиц и т.д.

Всем вышеуказанным преобразованиям предшествовала большая работа по модернизации государственных образовательных стандартов.

Понятие государственного образовательного стандарта впервые появилось в Законе РФ от 10 июля 1992г. «Об образовании». Седьмая статья Закона определила, что «в Российской Федерации устанавливаются государственные образовательные стандарты, включающие федеральный и национально-региональный компоненты. Государственные образовательные стандарты призваны были стать основой объективной оценки уровня образования и квалификации выпускников независимо от форм получения образования» [1].

Первые стандарты высшего профессионального образования назывались «Государственный образовательный стандарт» (ГОС). Они определяли требования к минимуму содержания основных образовательных программ и уровню подготовки выпускника по специальностям. В то время в нашей стране вузы осуществляли одноуровневую подготовку специалистов, что явно было недостаточным и тормозило вхождение России в мировое образовательное пространство.

В соответствии с ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ [2] в 2000 г. стали вводиться измененные государственные стандарты. В них появилось положение учитывать требования работодателей к профессиональной подготовке выпускников вузов. Стандарты содержали требования к основным образовательным программам; к обязательному минимуму содержания основных образовательных программ, к условиям их реализации, к уровню подготовки выпускников; сроки освоения основных образовательных программ.

Необходимо отметить, что первые стандарты содержали федеральный и региональный компоненты, поэтому не имели статуса федеральных. Как ГОС первого поколения, так и ГОС второго поколения содержали перечень дисциплин, практик, форм отчетности, объем часов и содержание дисциплин, которые вузу не разрешалось изменять. Доля самостоятельности вуза при создании

учебного плана за счет регионального и вузовского компонентов основной части программы и курсов по выбору составляла в ГОС ВПО первого поколения 15–20%, второго поколения – около 30%. Такая жесткая регламентация не соответствовала европейским требованиям, что вызвало необходимость дальнейшего изменения стандартов.

Так появились федеральные государственные образовательные стандарты третьего поколения (ФГОС ВПО-3). ФГОС ВПО-3 предусматривал создание стандартов по направлениям подготовки бакалавра, магистра, специалиста, формирование требований к результатам, структуре и условиям освоения основных образовательных программ подготовки специалиста.

Новые стандарты не делились на федеральный, региональный и вузовский компоненты, объем учебной работы стал определяться в зачетных единицах, была введена научно-исследовательская работа студента как вид профессиональной деятельности, осваиваемый студентами в вузе.

Учебные планы, разрабатываемые по ФГОС ВПО -3 включали в качестве базовой части 50% образовательной программы бакалавра и 30% программы-магистра. Соответственно вариативная часть программы бакалавра составила 50%, а магистра – 70%. Содержание вариативной части образовательной программы оказалось в компетенции вуза. Предполагалось, что такой подход позволит вузам готовить специалистов с учетом потребностей своих регионов, конкретных условий обучения и т.д. ФГОС ВПО – 3 ввели в качестве основных результатов профессиональной подготовки общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции студентов.

Однако, мониторинг эффективности внедрения ФГОС-3 в вузах, проведенный Ассоциацией классических университетов России (АКУР) по заданию Минобрнауки России в 2011-2012 годах, выявил существенные недостатки федеральных государственных образовательных стандартов третьего поколения [3].

Принятый Государственной Думой 21 декабря 2012 года и одобренный Советом Федерации 26 декабря 2012 года Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) [3] вызвал необходимость разработки переходного федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (ФГОС ВО-3+) и пересмотра требований к основным профессиональным образовательным программам.

Статья 13 «Закона об образовании» N 273-ФЗ обозначила общие требования к реализации образовательных программ, а именно:

- реализацию основных образовательных программ вузом как самостоятельно, так и посредством сетевых форм;
- использование различных образовательных технологий, в том числе дистанционных и электронного обучения;
- использование модульного принципа представления содержания образовательной программы и построения учебных планов;
- применение системы зачетных единиц для определения трудоемкости образовательных программ и др.

Новая редакция образовательных стандартов – ФГОС ВО-3+ была направлена на реализацию вышеуказанных требований Федерального закона «Об образовании». Так, во ФГО ВО-3+ была исключена цикловая структура образовательных программ; определены понятия «базовая часть образовательной программы» и «вариативная часть образовательной программы». Базовая часть основной профессиональной образовательной программы рассматривается как раздел, посвященный обеспечению общекультурной и общепрофессиональной подготовки студентов в рамках направления подготовки, независимо от профиля образовательной программы. Вариативная часть программы посвящена профильной подготовке в зависимости от профиля образовательной программы.

В ФГОС ВО-3+ указаны требования к соотношению объемов базовой и вариативной частей образовательной программы; сделана попытка унифицировать общекультурные компетенции по уровням образования; в каждом направлении подготовки выделены основные общепрофессиональные компетенции. Остальные профессиональные компетенции расставлены по различным видам профессиональной деятельности, определены виды профессиональной деятельности. При разработке образовательной программы вуз может выбрать один или несколько основных видов профессиональной деятельности для конкретной программы.

В связи с этим на повестку дня встал вопрос о необходимости очередного обновления основных профессиональных образовательных программ вузов, переработки учебно-методических материалов по дисциплинам учебного плана, обновления учебно-методических материалов.

Список используемых источников:

1. Закон РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-I «Об образовании» // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 30 июля 1992 г., N 30, ст. 1797.
2. Федеральный закон от 22 августа 1996 г. N 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» // Собрание законодательства Российской Федерации от 26 августа 1996 г. N 35 ст. 4135.
3. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета, N 303, 31.12.2012.
4. Караваева Е.В. Рекомендуемый алгоритм проектирования программ высшего образования при реализации ФГОС 3+ // Высшее образование в России. 2014, No. 8-9.