DOI: 10.17117/na.2016.05.02.062

Поступила (Received): 03.05.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.05.02.062.pdf>

Будаева С.Д.
Исследование творческого мышления школьников

Budaeva S.D.
The study of creative thinking pupils

В статье отражен результат эмпирического исследования творческого мышления школьников. Творческое мышление рассматривается как интегративный показатель мыслительного процесса и творческих свойств личности. Процессуальными критериями выступают: беглость, гибкость, оригинальность мышления. Творческими чертами личности-склонность к риску, развитое воображение, сложность, любознательность

Ключевые слова: мышление, творческое мышление, обучение, универсальные учебные действия, подростковый возраст, творческие черты, личность

The article presents the results of an empirical study of creative thinking of students. Creative thinking is seen as an integrative component of the thought process and creative personality traits. Procedural criteria are: fluency, flexibility, originality of thought. Creative personality traits, risk tolerance, developed imagination, complexity, curiosity

Key words: thinking, creative thinking, learning, universal educational activities, adolescence, creative features, personality

Будаева Сэсэг Дагбадоржиевна

Преподаватель

Бурятский государственный университет

г. Улан-Удэ, ул. Пушкина, 24

Budaeva Seseg Dagbadorzhiyevna

Teacher

Buryat state university

Ulan-Ude, Pushkin st., 24

Сложившаяся в мире и в стране ситуация нестабильности требует развития в человеке таких качеств, которые помогли бы ему не просто выжить, конструктивно решая собственные проблемы, но и стать активным субъектом общественной жизни, способным творчески преобразовывать действительность, используя весь спектр своих возможностей. Введение Федеральных государственных образовательных стандартов продиктовано необходимостью ускоренного совершенствования системы образования в соответствии с требованиями общества. Сегодня школе важно снабдить учащихся не только определенным объемом знаний, но и универсальными умениями. Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они носят метапредметный, надпредметный характер и понимается как готовность учащихся самостоятельно действовать в любой ситуации независимо от её специально-предметного содержания. То есть критерием эффективности обучения должны стали не только показатели сформированности ЗУНов, но и такие показатели как компетентность, инициатива, творчество, саморегуляция, уникальность склада ума.

Одной из форм интеллектуальной деятельности обладающей рядом универсальных признаков и метакогнитивных качеств и направленной на создание объективно или субъективно нового является творческое мышление. Содержанием современного образовательного процесса становится переориентация в направлении учета психологических механизмов интеллектуального развития личности ребенка, его творческого самовыражения. Вперед выходят теории, акцентирующие внимание на необходимости формирования системы «практических навыков», которыми человек овладевает в ходе длительной «осознанной практики» [5]. В рамках рассмотрения нашей проблемы это означает, что в основе преподавания будет лежать не просто трансляция информации, а «обучение мышлению» (А. Урбански); что «важнейший момент в учебном процессе – переход от преимущественно нерелексивного к осознанному овладению и владению мыслительными приемами и операциями» (И. Ильясев) [2]. У Рубинштейна: «Никак не приходится отрицать необходимость и целесообразность в процессе обучения вооружать учащихся «техникой» мышления, некоторой совокупностью приемов или операций-навыков, включающихся по заранее заданным признакам. Но никак нельзя думать, будто в этом заключается вся задача обучения и воспитания или важнейшая ее часть. Важнейшим делом является воспитание мышления, способности не только владеть фиксированными операциями, приемами, включаемыми по заранее заданным признакам, но вскрывать новые связи, открывать новые приемы, приходить к решению новых задач» [3]. Необходимость исследования творческого мышления учащихся в условиях реформирования образования еще раз подтверждает свою актуальность.

Интересно, что особенности творческого мышления в условиях учебной и внеучебной деятельности учащихся достаточно изучены, но при этом в ситуации школьной действительности наблюдается рассогласование теории и практики развития творческого мышления у школьников. Так, исследование на первом этапе констатирующего эксперимента показало в 80 % низкий уровень развития творческого мышления у учащихся. Опрос родителей учащихся зафиксировал понимание необходимости и желание родителей развивать творческое мышление и творческий потенциал детей. Однако в качестве основных направлений работы над данной проблемой родители выделяют внеучебную деятельность учащихся и потенциал дополнительных образовательных учреждений. Опрос учителей показал, что учителя заинтересованы в развитии творческого мышления детей, но отмечают, что не обладают достаточными знаниями о сущности и структуре творческого мышления, что мешает в полной мере говорить об особенностях творческого ребенка. Педагоги нуждаются в специальных методических рекомендациях, для осуществления работы, направленной на развитие творческого мышления детей. Также фиксируется, что многие учителя в целях подтверждения результативности своей деятельности работают с одними и теми же детьми, которых они уже вывели на определенный уровень творческих достижений, ну а большая часть учащихся оказывается не задействованной. А ведь для развития творческого мышления, креативности в школьном возрасте есть все основания: дети открыты для нового опыта и испытывают потребность в новизне, ищут стимулы и находят для себя проблемы,

легко и гибко меняют идеи, способы мышления, испытывают интерес и увлечены своими действиями. У каждого ребенка, особенно у подростка, существует потребность в творческом самовыражении [1]. Мы полагаем, создание условий для реализации творческого потенциала, формирования самостоятельного творческого мышления учащихся именно в процессе учебной деятельности позволит разрешить данные противоречия.

С этой целью было проведено исследование школьников г. Улан-Удэ в количестве 70 человек. Для исследования применялись теоретический анализ литературы по проблеме, комплексный опросник Ф. Вильямса, методы математико-статистической обработки данных. Были рассмотрены следующие креативные факторы и их конкретизирующие, прикладные значения. Когнитивно-интеллектуальные творческие факторы – беглость мышления, гибкость мышления, оригинальность мышления, разработанность мышления. Личностно-индивидуальные творческие факторы (аффективно-чувственные) – способность пойти на риск, сложность (комплексность), любознательность, воображение [4]. В целом по выборке отмечается высокий уровень беглости, гибкости мышления, средний уровень оригинальности, низкие показатели по факторам «разработанность», «название» и низкий уровень творческого мышления. Показатели по факторам личностных творческих черт в диапазоне среднего и высокого.

Таким образом, исходя из классических и современных теоретических представлений о творческом мышлении можно говорить, о том, что его специфика складывается именно из его свойств как мыслительного процесса и личностных показателей. Отметим, исследование на констатирующем этапе еще раз подтвердило актуальность, необходимость и своевременность исследования проблемы развития творческого мышления у учащихся в учебной деятельности.

Список используемых источников:

1. Дугарова Т.Ц. Этническое самосознание подростков-бурят в условиях изменяющейся России. Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2005. С. 20.
2. Пишулина Л.В. Психологические проблемы психического развития креативного ребенка // Университетские чтения – 2005, посвященные 60-летию Великой Победы. Ч. IV. Пятигорск: ПГЛУ, 2005. С. 109-110.
3. Рубинштейн С.Л. О мышлении и путях его исследования. М., 1958. 147 с.
4. Туник Е.Е. Модифицированные креативные тесты Вильямса. СПб, 2003.
5. Холодная М.А. Когнитивные и метакогнитивные предпосылки интеллектуальной компетентности в научно-технической деятельности // Психологический журнал. 2005. № 1. С. 29-37.