DOI: 10.17117/na.2016.05.01.470

Поступила (Received): 04.05.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.05.01.470.pdf>

Фарафонтова Е.Л., Хвалько Г.Л., Павлов В.И. Некоторые аспекты повышения пенсионного возраста в России

Farafontova E.L., Khvalko G.L., Pavlov V.I.
Some aspects of raising the retirement age in Russia

В связи с нарастанием дефицита государственного бюджета Пенсионного фонда РФ проблема разработки стратегии развития пенсионной системы приобрела особую актуальность. В статье рассмотрено одно из направлений пенсионной реформы – повышение пенсионного возраста, определены плюсы и минусы данного предложения

Ключевые слова: пенсионное обеспечение, пенсионный возраст, реформа, уровень жизни

In connection with the increase in the deficit of the state budget of the Pension Fund of the Russian Federation the problem of development of the pension system development strategy has acquired special urgency. The article deals with one of the areas of pension reform – raising the retirement age, identified the pros and cons of the proposal

Key words: pensions, retirement age, reform, living standards

Фарафонтова Екатерина Львовна

Старший преподаватель
Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М.Ф. Решетнёва
г. Красноярск, проспект им. газеты Красноярский рабочий, 31

Farafontova Ekaterina Lvovna

Senior lecturer
Siberian state aerospace university named M.F. Reshetnev
Krasnoyarsk, ave. named Krasnoyarsk newspaper worker, 31

Хвалько Геннадий Леонидович

Студент
Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М.Ф. Решетнёва
г. Красноярск, проспект им. газеты Красноярский рабочий, 31

Khvalko Gennadiy Leonidovich

Student
Siberian state aerospace university named M.F. Reshetnev
Krasnoyarsk, ave. named Krasnoyarsk newspaper worker, 31

Павлов Виктор Иванович

Студент
Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М.Ф. Решетнёва
г. Красноярск, проспект им. газеты Красноярский рабочий, 31

Pavlov Victor Ivanovich

Student
Siberian state aerospace university named M.F. Reshetnev
Krasnoyarsk, ave. named Krasnoyarsk newspaper worker, 31

В условиях мирового кризиса одним из приоритетных вопросов социальной политики государства является совершенствование пенсионной системы. Последнюю можно рассматривать в двух аспектах. С одной стороны, она выступает в качестве одного из направлений общей экономической политики, формирует социально экономическую среду, которая гарантирует достаточный

уровень стабильности в вопросе развития человека [1]. С другой стороны это социальная политика, представленная в качестве системы мероприятий государства, направленных для решения ряда социальных проблем.

Анализ нынешнего пенсионного законодательства позволяет утверждать, что действующие правила не могут обеспечить уровень пенсионных выплат и финансовую устойчивость системы. Формирование новых пенсионных норм предполагает решение целого ряда задач в масштабе страны.

Пенсионный возраст – одна из важнейших характеристик пенсионной системы, показывающая на каком году жизни пенсионер может воспользоваться благами социального государства. На сегодняшний день, в России данный показатель установлен на уровне 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин. Жители северных регионов, сотрудники вредных и опасных производств, а также представители некоторых профессий могут выходить на пенсию гораздо раньше.

Активные дебаты о повышении пенсионного возраста начались после кризиса 2008–2009 годов. В 2010 году дефицит Пенсионного фонда России (ПФР) впервые превысил 1 трлн. рублей и составил 4,1% ВВП.

Проблема пенсионного возраста крайне дискуссионная. Экономические аргументы сталкиваются с социальными, поэтому неудивительно, что за повышение пенсионного возраста выступают в основном финансисты и экономисты – это Министерство финансов, первый вице-премьер Игорь Шувалов, глава Российского союза промышленников и предпринимателей Александр Шохин, бывший экс-министр Алексей Кудрин, руководитель экономической экспертной группы Евсей Гурвич.

В группу же противников такого решения входят в основном политики и социальный блок правительства. Это Президент РФ Владимир Путин, глава Правительства Дмитрий Медведев, вице-премьер Ольга Голодец, министр труда и социальной защиты Максим Топилин, член Совета Федерации Валерий Рязанский, руководитель комитета Государственной Думы Сергей Исаев.

Свои взгляды сторонники повышения пенсионного возраста аргументируют следующими позициями:

1. По словам главы министерства финансов Силуянова с экономической точки зрения чем быстрее этот вопрос решится, тем лучше будет как для экономики, так и для бюджета. «Если не повысить возраст выхода на пенсию сейчас, то придется смотреть варианты по отказу от каких-то других расходов», – предупреждает министр финансов, возможно, намекая даже на урезание оборонных расходов, за что в свое время лишился поста экс-министр финансов Алексей Кудрин [2].

Некоторые авторы прямо указывают на повышение пенсионного возраста, как решение проблемы дефицита пенсионной реформы либо альтернативу увеличения налогов, либо снижения уровня жизни пенсионеров из-за уменьшения пенсионных выплат, что идёт в разрез с планами правительства. "Но вместе с этим общество должно понимать, что без такого маневра обеспечить нормальную пенсию для будущих пенсионеров будет невозможно, если этого не делать, то придется повышать налоги" – заявляет глава "Комитета гражданских инициатив" Алексей Кудрин [2].

2. Есть мнение, что повышать пенсионный возраст необходимо в связи с наличием в российской экономике серьёзных демографических проблем. Для обеспечения экономического роста стране нужны трудовые ресурсы, а их количество уменьшается. По данным Правительства РФ в 2015 году на 46 миллионов работающего населения приходилось 39 миллионов пенсионеров [3]. Для сохранения соотношения средней пенсии и средней зарплаты необходимо либо повышать отчисления в пенсионный фонд для работающих граждан, либо увеличивать пенсионный возраст.

3. Возраст выхода на пенсию в России значительно ниже, чем в большинстве государств. Пенсионный возраст 55 лет для женщин и 60 лет для мужчин у нас был установлен больше 80 лет назад, при совершенно других обстоятельствах и с тех пор ни разу не менялся. Такой же «советский» порог остался только на Украине, в Белоруссии и Узбекистане, остальные бывшие республики пенсионный возраст все-таки повысили. В развитых странах на пенсию выходят значительно позже: в Великобритании – в 60 и 65 лет, в США – в 65, в Израиле – в 62 и 67, в Японии, стране долгожителей, – аж в 70 [5].

Свой взгляд имеют и противники реформы.

1. Россияне не готовы к резкому изменению пенсионных правил, так как это повлечет усиление напряжённости и без того сложной социальной ситуации, связанной с экономическим кризисом, санкциями и событиями на Украине, сообщают из источников Министерства труда и социальной защиты [3]. Для большей наглядности можно взять пример европейских стран, в частности Франции, которую захлестнула волна митингов в связи с проведением трудовой реформы в мае 2016 года.

2. Изменение возраста выхода на пенсию может разрушить сложившуюся практику на рынке труда. По словам Игоря Шувалова – "Те, кто заработал на пенсию и готов на неё выйти сейчас или в ближайшее время никакое Министерство финансов не сможет помешать". По его мнению вопросы пенсии должны касаться в основном молодого поколения, а значит форсирование реформы сейчас нет необходимости [2]. Кроме того, как показывает статистика, работодатели уже сейчас отказывают в заключении трудового договора кандидатам в возрасте 45 – 50 лет, объясняя это тем, что молодые кадры лучше обучаются и более энергичны. Повышение пенсионного возраста повлечет за собой рост количества безработных, это означает лишние траты на выплаты пособия по безработице и опять увеличение социальной напряженности.

3. Понижение уровня жизни населения. По данным агентства Legatum Prosperity Index Россия в данное время занимает по уровню жизни 61 место в мировом рейтинге, которое определялось благодаря нескольким критериям: общегосударственные показатели, качество жизни самого населения, уровень зарплат, образовательная система, соотношение цен в государстве и реального материального положения среднестатистического гражданина [5]. Причины низкого уровня жизни в России предельно просты и делятся на два типа: внутренние и внешние. К внутренним относятся в основном причины, связанные с человеческим фактором: отсутствие источников пассивного дохода, предвзятое отношение к банковской системе и так далее. В западных странах эти и многие

другие вопросы лучше проработаны и активно используются населением, в то время, как у нас это только начинает развиваться. К внешним причинам относятся: политика государства, уровень цен, наличие рабочих мест, размер заработной платы и так далее. Иными словами то, на что человек повлиять не может [6].

Министерство труда и социальной защиты предлагало начать поэтапное повышение пенсионного возраста с государственных служащих. Поэтапный вариант предполагает повышение пенсионного возраста на полгода в течение двух-трех лет, после чего пенсионный возраст начнет расти на год за год. В мае Владимир Путин уже подписал федеральный закон, касающийся предельного возраста пребывания на государственной гражданской службе. Документ продлевает срок госслужбы высших чиновников до 70 лет. Ранее предельный возраст составлял 60 лет, но с согласия чиновника и по решению нанимателя мог быть продлен до 65-ти. "Введение данной нормы будет способствовать сохранению на федеральной государственной гражданской службе высококвалифицированных и опытных государственных гражданских служащих, относящихся к руководящему кадровому составу", – говорится в заявлении пресс-службы Кремля [4]. С другой стороны, это увеличит и без того преклонный возраст представителей некоторых государственных органов.

Исходя из всего этого хочется найти положительные моменты в предлагаемой реформе повышения пенсионного возраста не только для госбюджета, но и для работающего населения, но пока это удастся с трудом. Зато отрицательных моментов в данном нововведении очень много, выше приведены только самые ключевые, но и они связаны в основном с социальным аспектом. Очевидно, что единственный смысл этой реформы – латание дыр в государственных финансах, причем за счёт граждан и на очень короткое время, поскольку резко возрастёт масштаб уклонения от уплаты налогов.

Необходима общественная дискуссия, а также общественный опрос экономически активных граждан. "В этом компоненте реформы просто необходимо учитывать мнение и желание самих людей" – говорит премьер – министр России Дмитрий Медведев [3]. Хотелось бы, чтобы при решении вопроса о пенсионном возрасте была учтена не только необходимость пополнения казны, но и интересы населения преклонного возраста.

Список используемых источников:

1. Разиханова Ш.З. Теоретические основы оценки эффективности реализации социально-экономической политики государства на уровне региона // Вестник Дагестанского университета. 2014. С. 99-102.
2. Ольга Самофалова. Повышение пенсионного возраста – вопрос решенный. 2015.
URL: <http://http://vz.ru/economy/2015/4/17/739983.html>
3. Некрасова И.Е., Коляда О.Е. Проблема повышения пенсионного возраста в России. 2015.
URL: <http://http://cyberleninka.ru/article/n/problema-povysheniya-pensionnogo-vozrasta-v-rossii-1/>
4. Бабаева С.В. Надо дольше работать. 2015.
URL: http://www.gazeta.ru/comments/2015/02/17_e_6415769.shtml
5. Уровень жизни в России и странах мира в 2015 – 2016 году.
URL: http://finansiko.ru/uoven_zhizni_naseleniya_rossii_stran_mira_2014/

6. Низкий уровень жизни населения: в чём причины? 2013.

URL: <http://fingeniy.com/nizkij-uroven-zhizni-naseleniya-v-chem-prichiny/>

© 2016, Фарафонтова Е.Л., Хвалько Г.Л., Павлов В.И.
Некоторые аспекты повышения пенсионного
возраста в России

© 2016, Farafontova E.L., Khvalko G.L., Pavlov V.I.
Some aspects of raising the retirement age in Russia