DOI: 10.17117/na.2016.05.01.434

<http://ucom.ru/doc/na.2016.05.01.434.pdf>

Поступила (Received): 20.05.2016

Парфёнов М.О., Сафронов В.В. К вопросу об особенностях генезиса отечественного правосознания

Parfenov M.O., Safronov V.V. To a question about the peculiarities of the genesis of the national sense of justice

В данной статье представлено краткое исследование правосознания российских граждан в различные периоды развития российского государства

Ключевые слова: правосознание, генезис, особенности

This article presents a brief survey of legal consciousness of Russian citizens in the different periods of development of the Russian state

Key words: sense of justice, genesis, particularly

Парфёнов Михаил Олегович

Студент

Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М.Ф. Решетнева
г. Красноярск, пр. имени газеты «Красноярский рабочий», 31

Parfenov Mihail Olegovich

Student

Siberian state aerospace university named M.F. Reshetnev
Krasnoyarsk, ave. named newspaper "Krasnoyarsk worker", 31

Сафронов Вячеслав Владимирович

Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой

Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М.Ф. Решетнева
г. Красноярск, пр. имени газеты «Красноярский рабочий», 31

Safronov Vjacheslav Vladimirovich

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of Department

Siberian state aerospace university named M.F. Reshetnev
Krasnoyarsk, ave. named newspaper "Krasnoyarsk worker", 31

Исследование особенностей отечественного правосознания важно для развития теории современного правосознания в целом, тем более что проблеме преемственности национального правосознания до недавнего времени в отечественной теории государства и права уделялось относительно мало внимания. В данной работе рассматриваются особенности российского правосознания в хронологической последовательности. В качестве периодов его становления можно выделить дореволюционный, советский (начиная с 1917 г.), современный (начиная с 1991г.). При рассмотрении названной хронологии российского правосознания учитывалось следующее: 1) отношение к праву; 2) место и роль правосознания в правовой системе; 3) система формирования правосознания; 4) особенности традиций, преемственность правосознания [3].

Дореволюционный период являлся чрезвычайно важным этапом становления правосознания, когда были сформированы его национально-исторические особенности, традиции, корни. В дореволюционный период Россия никогда не обоготворяла право, никогда не верила в его совершенство, совершенства от него не требовала, она смотрела на него как на дело второстепенное, считая первостепенным делом веру и спасение души, не желала для себя политических прав. Народ (общины) решал свои дела, руководствуясь принципами соборности, единодушия, добровольности [2, с. 25].

Это всё означало, что в дореволюционное время населения России имело крайне низкий уровень правосознания, граничащий с правовым нигилизмом. Тогдашний низкий уровень правосознания отлично показан на фоне Базарова во всем известной книге «Отцы и дети» И.С. Тургенева. Данным явлением объясняется коррупция, произвол и фаворитизм в высших эшелонах власти, при царской России, известных нам из учебников по истории.

Исследуя национальное правосознание в советский период, необходимо отметить, что Февральская революция вошла в историю, как разрушительница режима. В силу своей скоротечности и неспособности создать основы нового государственного строя она привела к разгулу анархии отнюдь не славянофильского типа и не оставила заметного следа в формировании национальной политико-правовой культуры, а лишь продемонстрировала незрелый и нежизнеспособный характер российского либерализма [2, с. 28].

В советский период русское национальное правосознание не только не развивалось, а, наоборот, всячески подавлялось, во время репрессий и применения цензуры в советский период России.

Что касается последнего, современного периода становления Российского правосознания, то можно отметить, что в культурном плане, в том числе и в политико-правовой сфере, появление новой мощной волны вестернизаций, может быть, более мощной, чем в петровские времена, и благодаря современными СМИ и торговле – более широкой, охватившей не только верхи общества, но и народные массы. Результатом этой волны явилось не только свободное приобщение образованных слоев общества к мировой культуре, но и основательный подрыв нравственных устоев народа, которому навязываются образцы западной культуры. Вместе с этим в России сложился дух низкого уважения к праву и закону.

Исходя из всего ранее изложенного, можно отметить, что в России присутствует устойчивая и в некотором смысле непоколебимая на различных исторических этапах развития, от Российской империй до современного, традиция недоверчивого отношения к праву и его институтам. Особенно резко усиливалась неприязнь к праву в переходные периоды развития страны, на этапах модернизационных переломов российской истории как в начале, так и в конце XX в. «Не моя вина, что право в России никогда не ценилось», – писал русский историк В.О. Ключевский [1].

Уважительное отношение к праву может выработаться, когда оно становится частью традиции и в течение длительного времени функционирует в относительно неизменном виде, повышая эффективность средств обеспечения

субъективных прав личности, аккумулируя инновации и развиваясь по пути социального прогресса. Именно этого не хватало России в периоды революций и социальных конфликтов, когда задачи социального преобразования решались посредством разрушения, а не приспособления и постепенного совершенствования правовых институтов. Деструктивным фактором становилось отсутствие развитого правосознания, воспитанного на ценностях эпохи Просвещения. Да и социальный слой носителей профессиональных юридических знаний в России всегда был невелик. Только формирование развитого правосознания у широких слоев населения, повышение роли и значимости отношения к праву и его возможностям позволит создать благоприятную среду для цивилизованного развития общества, в котором предупреждаются и разрешаются правовыми средствами возможные социальные неурядицы.

Список используемых источников:

1. Ключевский В.О. Краткое описание русской истории. М.: Синодальная тип., 1906.
2. Мартышин О.В. О некоторых особенностях российской правовой и политической культуры // Государство и право. 2003. №10. С. 25-28.
3. Сафронов В.В. Генезис правосознания гражданина: монография. Красноярск, 2012. 108 с.

© 2016, Парфёнов М.О., Сафронов В.В.
К вопросу об особенностях генезиса
отечественного правосознания

© 2016, Parfenov M.O., Safronov V.V.
To a question about the peculiarities of the genesis of
the national sense of justice