DOI: 10.17117/na.2016.05.01.379

<http://ucom.ru/doc/na.2016.05.01.379.pdf>

Поступила (Received): 21.05.2016

Дудко А.А., Сафронов В.В. К вопросу о влиянии социалистической идеологии на правосознание

Dudko A.A., Safronov V.V.
**To the question of the impact of socialist
ideology on sense of justice**

Статья посвящена некоторым аспектам изучения правового сознания. Исходная методологическая предпосылка классового подхода к изучению правосознания заключается в том, что «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, бытие определяет сознание». Рассмотрена необходимость перехода от идеологической стороны правосознания к его научному исследованию

Ключевые слова: правосознание, право, идеология

The article is devoted to some aspects of the study of legal consciousness. The initial methodological premise of the class approach to the study of sense of justice is that "it's not consciousness of men that determines their being, but, on the contrary, being determines consciousness." The authors consider the necessity of the transition from the ideological side of sense of justice to its scientific research

Key words: sense of justice, law, ideology

Дудко Анастасия Андреевна

Студент

Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М. Ф. Решетнева
г. Красноярск, пр. им. Газеты
«Красноярский рабочий», 31

Dudko Anastasia Andreyevna

Student

Siberian state aerospace university named M.F. Reshetnev
Krasnoyarsk, ave. Named Gazety "Krasnoyarskii rabochii", 31

Сафронов Вячеслав Владимирович

Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой

Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М. Ф. Решетнева
г. Красноярск, пр. им. Газеты
«Красноярский рабочий», 31

Safronov Vyacheslav Vladimirovich

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, Head of Department

Siberian state aerospace university named M.F. Reshetnev
Krasnoyarsk, ave. Named Gazety "Krasnoyarskii rabochii", 31

Основоположники социалистической идеологии доказывали, что «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, бытие определяет сознание». В этом заключается исходная методологическая предпосылка классового подхода к изучению различных аспектов правового сознания. Марксистский подход к правосознанию состоит в признании его классового характера, в том, что правовое сознание является сложным, опосредованным и многообразным отражением общественного бытия, решающее значение в котором имеет экономический базис общества.

В 20-е гг. XX в. существовал своеобразный подход к природе правового сознания и права, наиболее последовательно проводимый М.А. Рейснером. Он пытался решить теоретические вопросы правосознания, делая акцент на идеологические позиции. Таким образом, во-первых, М.А. Рейснер отождествлял право и правовое сознание; во-вторых, утверждал, что право может устанавливаться по произволу законодателя в зависимости от его правосознания; в-третьих, доказывал то, что право играет решающую роль в смене общественно-экономических формаций.

Особое внимание философским вопросам правовой жизни общества уделял И.П. Разумовский. Рассматривая те или иные вопросы, он исходил из принципа искать основы общественного сознания в общественном бытии. Критикуя М.А. Рейснера за отождествление права и правосознания, он в то же время недооценивал роль правосознания. В своих теоретических взглядах И.П. Разумовский совершенно отделял правовую идеологию, которую он считал правом, от правовой психологии.

Среди видных исследователей правового сознания, рассматривающих его в философско- правовом аспекте, был выдающийся общественный деятель П.И. Стучка. Суть его концепции состояла в том, что право он представлял существующим в трех формах, из которых одна – конкретная, а две – абстрактные, отвлеченные. «Конкретная правовая форма совпадает с экономическими отношениями и причисляется к базису, а обе формы (закон и правовое сознание) являются абстрактными. Правовое сознание представляет собой внутреннее психическое „переживание“, которое происходит в голове человека по поводу того или иного общественного отношения, оценка, с его точки зрения, „справедливости, естественного права“. Эта форма права выступает как идеология». Из приведенного примера видно, что П.И. Стучка, с одной стороны, как бы отождествляет правовые отношения с экономическим базисом общества, а с другой – отделяет правосознание от закона, а значит, и от права.

С середины 30-х гг. XX в. в силу различных объективных и субъективных обстоятельств как правоведы, так и философы стали заниматься по существу лишь идеологической стороной правового сознания. Это, конечно, не означает, что правовое сознание в теоретическом плане недооценивалось, но в основном внимание уделялось исследованию права как системы правовых норм, связанных с государством. Одним из видных представителей этого направления был А.Я. Вышинский, он фактически «растворял право» в политических формах, отрывал его от объективных общественных отношений. Оторванным от общественного бытия оказалось у него и правосознание; в своей работе «Теория судебных доказательств» он сделал вывод, что правосознание есть общая система правовых философских и политических взглядов. Если говорить о философской литературе, то правовое сознание как разновидность общественного сознания, в сущности, перестало изучаться, а категория «правосознание» почти не употреблялась.

В тот период выходили в свет работы, которые углубляли теорию правосознания. В них правосознание определялось не как осознание общественного бытия, а как воззрение людей на право, отношение их к действующему праву.

Так, М.С. Строгович писал, что правосознание представляет собой «совокупность правовых воззрений людей, т. е. убеждений относительно правомерности и неправомерности поступков людей, прав и обязанностей членов данного общества, справедливости или несправедливости тех или иных законов».

Вообще можно отметить, что исследователи правового сознания в период с середины 1930-х до середины 1950-х гг. ограничивались описанием того, что было достигнуто в этой области раньше, не раскрывая системы детерминации правосознания и основных закономерностей его функционирования, развития и формирования.

Переход же от поверхностного описания правового сознания к научному его исследованию требовал соблюдения следующих условий: во-первых, правосознание должно рассматриваться как одна из разновидностей общественного сознания, не менее важная и сложная по своей структуре, чем все другие виды сознания; во-вторых, правосознание должно выступать во взаимосвязи не только с правом, но и с детерминирующими его материальными факторами; в-третьих, правосознание нужно изучать не в отрыве от его носителя – человека, поведение которого в обществе во многом определяется правовым сознанием; в-четвертых, недостаточно ограничиваться показом отражательной и познавательной стороны правосознания, а необходимо вскрывать его организующую и регулирующую роль в обществе; в-пятых, при анализе правосознания следовало больше внимания уделять социально-психологическим факторам, которые в сложностях практических отношений оказывают самое непосредственное влияние на уровень законности и правопорядка. Эти проблемы невозможно было решать, ограничиваясь лишь рамками юридической проблематики. Поэтому, начиная со второй половины 1950-х гг., заметно увеличивается число философских работ, посвященных правосознанию. По мере исследования правового сознания выявлялись все новые и новые проблемы в разработке ряда теоретических вопросов правовой жизни. Несмотря на некоторые достижения в изучении правового сознания, проблема его гносеологической и социальной природы и само понимание правосознания остаются даже до настоящего времени дискуссионными.

Список используемых источников:

1. Сафронов В.В. Генезис правосознания гражданина: монография. Красноярск, 2012. 108 с.

© 2016, Дудко А.А., Сафронов В.В.

К вопросу о влиянии социалистической идеологии на правосознание

© 2016, Dudko A.A., Safronov V.V.

To the question of the impact of socialist ideology on sense of justice