DOI: 10.17117/na.2016.05.01.371

<http://ucom.ru/doc/na.2016.05.01.371.pdf>

Поступила (Received): 26.05.2016

Губерт К.Д., Сафронов В.В. Роль бессознательного в правосознании

Gubert K.D., Safronov V.V.
Role unconscious in sense of justice

В данной статье проанализированно правосознание гражданина. Считается, что правосознание – одна из рациональных форм сознания человека, но в то же время влияние бессознательного имеет место быть. Рассматривается правосознание гражданина как самостоятельный вид индивидуального правосознания, раскрывается значение правового сознания для граждан

Ключевые слова: правосознание, бессознательность, индивидуальность гражданина

There is the analysed sense of justice of citizen in this article. It is considered that sense of justice – one of rational forms of consciousness of man, but at the same time influence of unconscious takes place to be. Sense of justice of citizen as independent type of individual sense of justice is examined, the value of legal consciousness opens up for citizens

Key words: sense of justice, unconsciousness, individuality of citizen

Губерт Кристина Денисовна

Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М.Ф. Решетнева
г. Красноярск, пр. им. газеты «Красноярский рабочий», 31

Gubert Kristina Denisovna

Siberian state aerospace university named M.F. Reshetnev
Krasnoyarsk, ave. named gazety "Krasnoyarskiy rabochiy", 31

Сафронов Вячеслав Владимирович

Кандидат юридических наук, доцент
Сибирский государственный аэрокосмический университет им. М.Ф. Решетнева
г. Красноярск, пр. им. газеты «Красноярский рабочий», 31

Safronov Vyacheslav Vladimirovich

Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor
Siberian state aerospace university named M.F. Reshetnev
Krasnoyarsk, ave. named gazety "Krasnoyarskiy rabochiy", 31

Своеобразного подхода в вопросе понятия правосознания придерживается Е.А. Белканов. Он считает, что правосознание – одна из наиболее рациональных форм сознания, но вместе с тем оно постоянно в той или иной степени испытывает на себе влияние бессознательного. Бессознательное воздействует на сознание посредством мифов. Следовательно, если бессознательное влияет на правовое сознание, то в общественном сознании должна присутствовать если не развитая правовая мифология, то значительное число правовых мифологий. Причем само вербальное содержание мифов является частью религиозного или культурного сознания, а на правосознание воздействует его скрытое, бессознательное содержание. Развитая правовая мифология существовала в

Древней Греции и Древнем Риме. Некоторые данные подтверждают ее наличие в Киевской Руси.

Воздействие бессознательного на правосознание выражено в разной степени, ибо само бессознательное обладает достаточно неоднородной структурой. Основными элементами бессознательного служат так называемые архетипы. К ним К. Г. Юнг относит изначальные коллективные образы, осадки в памяти, образовавшиеся в результате бесчисленного повторения сходных между собой психических процессов, типические основные формы известных, всегда повторяющихся душевных переживаний, которые, как правило, присущи целым народам (а иногда к всему человечеству). Поскольку архетипы устойчивы и являются основными элементами бессознательного, то можно предположить, что в результате их влияния на правосознание возникают особые элементы с весьма устойчивым содержанием, которые можно назвать базовыми стереотипами правосознания. Они включают в себя основные положения, «первообразы» правосознания, представленные в рациональной форме и обеспечивающие взаимодействие правосознания и бессознательного. Рациональные черты базовых стереотипов правового сознания таковы:

1) они формируются под непосредственным влиянием социальных факторов;

2) характеризуются определенной изменчивостью. Например, базовый стереотип недопустимости убийства трансформировался из представления о недопустимости убийства соплеменника в установку на недопустимость убийства любого человека.

От архетипа базовый стереотип отличается рациональной представленностью: архетип выражен в мифе, тогда как для базового стереотипа миф – всего лишь средство для обоснования его содержания. Также необходимо отметить устойчивый характер базового стереотипа, его мировоззренческий характер.

Из вышесказанного видно, что в юридической науке нет единого определения понятия «правосознание». Весьма существенное место в содержании этого широкого понятия занимают юридические знания и навыки, и если правосознание мы будем рассматривать с этих позиций, то возникает необходимость выделения более узкого понимания данного феномена. В этих случаях главным элементом в содержании правосознания индивида является наличие у него определенной суммы правовых знаний, умение применить эти знания. В реальной жизни имеется довольно обширная сфера человеческой деятельности, в которой на первый план выдвигается знание правовых норм, определяющих и направляющих эту деятельность (работа с юридическими документами и инструкциями, принятие некоторых управленческих актов, руководство правилами техники безопасности движения на дорогах и т.д.).

В последнее десятилетие в нашем государстве вырабатывается обширный комплекс мероприятий по укреплению законности и правопорядка, развитие и совершенствование как массового правосознания граждан, так и профессионального правосознания правоприменителей. Многие положения теории правосознания требуют дальнейшего развития с учетом новейших данных смеж-

ных наук: философии, психологии, логики, социологии – правосознание выступает специфическим способом духовного познания действительности. Правосознанию в духовной культуре присуща относительная самостоятельность. В большинстве общетеоретических работ роль правосознания в общественной жизни рассматривается лишь в целом, недифференцированно. Это затрудняет решение проблемы взаимодействия структурных элементов правосознания с деятельностью в сфере правового регулирования, снижает эффективность организации и проведения правовоспитательных мероприятий. С учетом новых данных необходимо переосмыслить некоторые «традиционные» проблемы теории правосознания, например, проблему соотношения права и правосознания.

Накопилось множества подходов к правопониманию, сложившихся в современной юридической науке. Проблемы исследования механизма развития правовой культуры, существования права, формирования правового сознания становятся одними из наиболее актуальных для всего комплекса социально-гуманитарных наук, а также представляют существенное значение для общественной практики, для социально-правовой жизни государства и для каждого гражданина. Правосознание – весьма независимое, целостное и как бы даже «рядоположенное» праву явление, требующее изучения в качестве особого объекта правовой теории.

Список используемых источников:

1. Сафронов В.В. Генезис правосознания гражданина: монография. Сиб. гос. аэрокосмич. ун-т. Красноярск, 2012. 108 с.