DOI: 10.17117/na.2016.05.01.365

<http://ucom.ru/doc/na.2016.05.01.365.pdf>

Поступила (Received): 02.05.2016

Гильфанова А.Р. Некоторые вопросы привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

**Gilfanova A.R.
Some questions of criminal liability for
involvement of minors in committing a crime**

В статье рассматриваются некоторые вопросы, характеризующие привлечение к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления через выделение субъективной стороны указанного состава на основе анализа уголовно-правовой нормы, судебного-правового акта, теоретических положений и научных подходов. По мнению автора, единство судебно-следственной практики выступает в качестве одного из основополагающих критериев, объясняющих необходимость его применения в правоприменительной деятельности

Ключевые слова: вопросы, привлечение к уголовной ответственности, вовлечение, несовершеннолетний, совершение преступления, уголовно-правовая норма, теоретические положения, подходы

The article discusses some of the issues characterizing the criminal responsibility for involving of minors in Commission of crime through the provision of subjective side of said composition based on the analysis of the criminal law, judicial act, theoretical positions and research approaches. According to the author, the unity of the judicial-investigative practice stands as one of the fundamental criteria to explain the necessity of its application in law enforcement

Key words: issues, criminal prosecution, involvement of minors committing the crime, the criminal legal norms, theoretical provisions, approaches

Гильфанова Алия Ринатовна

Студент

Елабужский институт Казанского (Приволжского) федерального университета
г. Елабуга, ул. Казанская, 89

Gilfanova Aliya Rinatovna

Student

Elabuga institute of Kazan (Volga Region) federal university
Yelabuga, Kazanskaya st., 89

Вопросам анализа привлечения к уголовной ответственности за преступления совершенные несовершеннолетними и в отношении самих несовершеннолетних, в юридической литературе посвящено немало научных работ [1], что ни в коей мере не лишает возможности продолжить исследование данной темы.

Особо представляют интерес вопросы, характеризующие такое преступление, как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: чем объясняется криминогенная ситуация в России и какое место занимают в ней

преступления, совершаемые несовершеннолетними и в отношении несовершеннолетних; каковы причины и условия преступлений, совершаемых несовершеннолетними и в отношении самих несовершеннолетних; какие элементы и признаки характерны для данного преступления; в каких уголовно-правовых нормах определяется указанный состав преступления; что понимается под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления; каковы особенности субъекта и субъективной стороны данного преступления; входят ли мотив и цель в число обязательных признаков субъективной стороны состава преступления; имеется ли в России судебный правоприменительный акт, дающий толкование по применению соответствующих положений уголовно-правовых норм? На многие из указанных вопросов имеются научные публикации, что не мешает автору высказать свое мнение [2, с. 507].

Происшедшие в России с 90-х годов XX столетия реформы в политической и социально-экономических сферах привели к развитию новых рыночных отношений, предусматривающих монополизацию государственной и устанавливающих множественность форм собственности, свободу предпринимательства и иной экономической деятельности [15, р. 664], свободу в личных, политических, социально-экономических и культурных правах. Данный процесс оказался не только сложным и экономически нестабильным, повлекшим негативные последствия в социально-экономическом плане [3, с. 314], но и значительный рост общеуголовной корыстной и насильственной, экономической, организованной, коррупционной и иной преступности, в том числе преступлений, совершаемых несовершеннолетними [4, с. 834] и в отношении самих несовершеннолетних.

При этом среди всех видов правонарушений и преступлений, влияющих на криминогенную ситуацию в России, и в тоже время востребованных в правоприменительной практике [5, с. 387] являются преступления, совершаемые несовершеннолетними и в отношении самих несовершеннолетних.

В тоже время преступность несовершеннолетних и в отношении самих несовершеннолетних характеризуется определенными причинами и условиями. При этом автор солидарен с научным подходом, что исследовать причины и условия, способствующие совершению преступлений несовершеннолетними и молодежью можно условно разделить на общесоциальные и личностно-микросредовые [6, с. 35], что требует самостоятельного исследования.

Тем самым на современном этапе развития Российского государства, перед ее обществом, как и в целом перед мировым сообществом, достаточно остро встают проблемы [7, с. 186] социального поведения несовершеннолетних, значительный рост числа преступлений, совершаемых несовершеннолетними и в отношении самих несовершеннолетних.

Предметом данного исследования будут некоторые вопросы, характеризующие [8, с. 33] некоторые проблемы привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления.

В юридической литературе характеризуя правовую систему Российской Федерации (далее – РФ, Россия), указывается, что «... общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления, являются одними из наиболее урегулированных, в силу своей повышенной значимости [9, с. 229]. Поэтому

о системе российского законодательства в части Уголовного кодекса РФ [10] (далее – УК РФ) отмечается, что он основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права (ч. 1 ст. 1 УК РФ), а в уголовно-правовых нормах отражаются общественно опасные проявления человека.

В УК РФ предусматривается глава 20 «Преступления против семьи и несовершеннолетних» [10], которая посвящена охране семьи и несовершеннолетних и выделена впервые в отечественном уголовном праве. В нее включены составы преступлений, ранее имевшиеся в УК РСФСР, а также составы преступлений, которые посвящены вовлечению несовершеннолетних в совершение преступления или антиобщественных действий и предусмотренные ст. 150 и 151 УК РФ [10].

Одним из самых распространенных преступлений взрослых лиц в отношении несовершеннолетних является вовлечение их в совершение преступлений [11, с. 42].

Прежде чем перейдем к анализу проблем субъективной стороны вовлечения несовершеннолетнего в преступления, которое предусматривается ст. 151 УК РФ, целесообразно определиться в содержании используемых законодателем терминов и указанных в норме способов деяния [3, с. 315].

Вовлечение – процесс, в результате которого одно лицо подталкивает другое совершить определенные действия, добиваясь от него маленьких шажков, которым он не придает значения.

Несовершеннолетний – лицо, которое не достигло 18 лет, но в уголовном праве выделяют определенные рамки возраста, а именно от 14 до 18 до достижения совершеннолетия, формирование человека, как личность, не завершено. О чем же это может говорить? А именно о том, что на его мировоззрение и какие-либо моральные ценности можно повлиять или же в корне исказить. К сожалению, такое влияние не всегда оказывается благотворным. Очень часто бывает, когда именно старшее поколение своими действиями и словами подталкивают несовершеннолетних лиц на противозаконные действия. Такого рода преступления несут для общества повышенную опасность, ибо они оказывают пагубное влияние на неокрепшую и не до конца сформированную психику ребенка, нарушают их нормальное духовно- нравственное развитие, прививают им искаженные ценностные ориентации, а также это и расширение круга правонарушителей.

Лица, не достигшие 18 лет, как исполнители преступления, получают гораздо более мягкое наказание, нежели с теми, кто достиг совершеннолетия, поэтому взрослым крайне выгодно привлечение несовершеннолетних к совершению преступления, оставаясь при этом вне поля зрения органов правопорядка.

Часть 1 ст. 150 УК РФ говорит о том, что же ждет за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления «...наказывается лишением свободы на срок до пяти лет». Оно может осуществляться совершенно по-разному. В диспозиции ч. 1. ст. 150 УК РФ выделяет следующие пути вовлечения деяния: обещание, обман, угроза, а также иные способы [10].

В ч. 2 ст. 150 УК РФ характеризуются признаки, которые присущи специальному субъекту преступления. Его особенностью является то, что закон устанавливает обязанность за лицом по воспитанию детей, к ним относятся

родители, педагогические работники. Сие обстоятельство, без капли сомнения, увеличивает опасность описанного преступления.

Часть 3 ст. 150 УК РФ устанавливает уголовную ответственность за действия, предусмотренные ч. 1 или 2 настоящей статьи, совершенные с применением насилия или с угрозой его применения [10]. Применение насилия означает любые способы физического воздействия на подростка с целью склонить его к совершению преступления. Если в результате этого здоровью несовершеннолетнего был причинен тяжкий вред или наступила его смерть, действия виновного подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных ч. 3 ст. 150 УК и ч. 1 ст. 105 УК или ч. 1 ст. 111 УК. Нанесение побоев, истязание, причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью несовершеннолетнему дополнительной квалификации по соответствующим статьям УК не требуют. Угроза применения насилия представляет собой психическое насилие и выражается в обещании применить к потерпевшему физическое воздействие с целью вовлечь его в совершение преступления (намерения убить, причинить вред здоровью различной тяжести).

Субъективная сторона по ст. 150 УК РФ преступления выражается в форме прямого умысла, когда виновное лицо осознает, что вовлекает в совершение преступления несовершеннолетнего, и желает, чтобы эти противоправные действия были совершены. Лицо подлежит уголовной ответственности по ст. 150 УК РФ только в том случае, если он знает о несовершеннолетии вовлекаемого лица, а также тогда, когда по обстоятельствам дела виновный мог и должен был предвидеть это. Мотивы и цели могут быть различными: корысть, какой-либо личный интерес или же поднятие своего авторитета среди подросткового поколения, а также и многие другие. Мотивы и цели не имеют какого-то значения, но они могут повлиять на назначение меры наказания.

Чтобы привлечь лицо к уголовной ответственности нужно точно определить его возраст. Это вопрос можно разрешить с помощью документов, удостоверяющих личность (свидетельство о рождении, паспорт и т.п.). Если таковых не имеется, то производится судебно-медицинская экспертиза, на основании которой устанавливается возраст. Он в свою очередь определяется не началом дня рождения, а его окончанием.

Приведем пример из судебной практики. Верховный Суд РФ 06.12.2012 г. рассмотрел в судебном заседании надзорное представление заместителя Генерального прокурора РФ Кехлерова С.Г. в отношении Тимушева С.В., который был осужден по п. «б, ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ и ч. 4 ст. 150 УК РФ на основании ч. 3 ст. 69 УК РФ окончательно к 20 годам лишения свободы в исправительной колонии особого режима. Тимушев С.В. был признан виновным в убийстве группой лиц по предварительному сговору, а также в вовлечении несовершеннолетнего в особо тяжкое преступление. Проверив все материалы по данному делу, и оценив доводы надзорного представления, Судебная коллегия нашла уместным изменить судебные решения. Руководствуясь ст. 407, 408 Уголовно-процессуального кодекса РФ, судебная коллегия определила: надзорное представление заместителя Генерального прокурора РФ Кехлерова С.Г. – удовлетворить. Смягчить назначенное Тимушеву С.В. по ч. 4 ст. 150 УК РФ наказание до 5 лет 6 месяцев

лишения свободы, по п. «б, ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ – до 16 лет 6 месяцев лишения свободы,. На основании ч. 3 ст.69 УК РФ назначить Тимушеву С.В. – 19 лет 6 месяцев лишения свободы. В остальном судебные решения оставить без изменения [12].

Несовершеннолетний зачастую может даже не осознавать, что его вводят в заблуждение, так, к примеру, преступник просит помочь ему убежать от гражданина, который его преследует. Несовершеннолетний, не зная всех обстоятельств ситуации, решает помочь и отвлекает того самого гражданина. По мнению несовершеннолетнего, он действовал правильно и добросовестно, но вследствие того, что его ввели в заблуждение, он сам, того не осознавая помог сбежать преступнику. Также обман может в убеждении со стороны взрослого в безнаказанности за те действия, которые он сейчас совершит. Например, он скажет, что ты еще мал, не бойся, тебя не посадят за это, а может вообще не заметят твоего присутствия, а несовершеннолетний, воодушевленный его словами, пойдет и совершит кражу в магазине. Опаснее всего является вовлечение особенно, когда оно сопровождается с угрозой жизни или нанесением тяжкого вреда здоровью подростку или его близким.

В соответствии с п. 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» «Преступления, ответственность за которые предусмотрена статьями 150 и 151 УК РФ, являются оконченными с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление или после совершения хотя бы одного из антиобщественных действий, предусмотренных диспозицией части 1 статьи 151 УК РФ. Если же последствия не наступили, которые рассматривают вышеуказанные статьи, по не зависящим от виновных обстоятельствам, то их действия могут быть квалифицированы по ч. 3 ст. 30 УК РФ и по ст. 150 УК РФ либо ст. 151 УК РФ [13].

Автор солидарен с научным подходом, что учитывая вышеизложенное «при расследовании ... преступлений зачастую возникают трудности в установлении данных лиц и доказывании их виновности», а, соответственно, и в реализации принципов уголовной ответственности, в частности принципа вины предусмотренного ст. 5 УК РФ [14, с. 181].

Таким образом, в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства по применению ст. 150 УК РФ возникают проблемы, которые не всегда приводят к вынесению справедливого решения. И только единство судебно-следственной практики выступает в качестве одного из основополагающих критериев, объясняющих необходимость его применения в правоприменительной деятельности [11, с. 47].

Список используемых источников:

1. Бельцов Д.В. Уголовная ответственность за преступления несовершеннолетних и против несовершеннолетних: дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2008. 233 с.
2. Бойко Т.К. Вопросы привлечения к уголовной ответственности лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную и антиобщественную деятельность // Советник юриста. 2011. № 4.
4. URL: http://dis.ru/library/667/26642/?sphrase_id=315504

3. Бондаренко Л.В., Валуйсков Н.В. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления // Актуальные проблемы совершенствования законодательства и правоприменения. Уфа, 2014. С. 176-178.
4. Боровиков В.Б. Особенности квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления по совокупности с другими преступлениями // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2015. № 5 (22). С. 324-328.
5. Булханова А.А. Некоторые меры противодействия вовлечению несовершеннолетнего в совершение преступления // Черные дыры в Российском законодательстве. 2014. № 1. С. 93-94.
6. Гребнева Н.Н. Анализ основных способов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Труды Оренбургского института (филиала) Московской государственной юридической академии. 2015. № 23. С. 64-66.
7. Кокунов А.И. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления: целесообразность законодательной конструкции // Приволжский научный вестник. 2015. № 8 (48). С. 41-44.
8. Моргунов С.В. Криминогенная мотивация взрослого при вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления // Научно-методический электронный журнал Концепт. 2015. Т. 13. С. 1286-1290.
9. Селезнева Н.А. Ответственность несовершеннолетних по уголовному праву России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 151 с.
10. Особенности уголовной ответственности несовершеннолетних.
URL: <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/uo-nesovershennoletnih.html>
11. Жадан В.Н. Актуальные вопросы о системе коррупционных преступлений // Молодой ученый. 2015. № 13. С. 507-513.
12. Жадан В.Н. Актуальные вопросы уголовно-правовой характеристики мошенничества // Молодой ученый. 2014. № 10. С. 313-319.
13. Жадан В.Н. Некоторые подходы к анализу причин и условий, способствующих совершению преступлений несовершеннолетними // Молодой ученый. 2014. № 4. С. 834-838.
14. Жадан В.Н. Актуальные вопросы криминологической характеристики экологических преступлений // Молодой ученый. 2013. № 4. С. 387-393.
15. Жадан В. Н. Некоторые подходы к определению причины условий преступности несовершеннолетних и молодежи // Молодой ученый. 2014. № 17.1. С. 35-36.
16. Жадан В.Н. Некоторые вопросы о сотрудничестве государств в борьбе с международным терроризмом // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 2. С. 183-187.
17. Жадан В.Н. К вопросу о взаимодействии и сотрудничестве России с международными организациями // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2016. № 3. С. 33-37.
18. Жадан В.Н. Перспективы развития уголовной ответственности и противодействия рейдерству // Инновации и инвестиции. 2015. № 6. С. 229-232.
19. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (в ред. от 01.05.2016 № 63-ФЗ) // СЗ РФ. 1996. № 25. Ст. 2954.
20. Жадан В.Н. О квалификации вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления // Мониторинг правоприменения. 2016. № 2. С. 42-48
21. Определение Верховного Суда Российской Федерации дела № 3-ДП12-14. URL: <http://dogovor-urist.ru/>
22. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.02.2011 № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних». URL: <http://base.garant.ru/12182757/>
23. Жадан В.Н. Некоторые особенности квалификации налоговых преступлений // Законность и правопорядок в современном обществе. Новосибирск: СИБ-ПРИНТ, 2012. С. 176-183.
24. Zhadan V.N. On the Criminogenic Situation in Russia and Its Significance to the Security of Citizens // World Applied Sciences Journal. 2013. 25 (4). P. 664-668.

© 2016, Гильфанова А.Р.

Некоторые вопросы привлечения к уголовной ответственности за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления

© 2016, Gilfanova A.R.

Some questions of criminal liability for involvement of minors in committing a crime