DOI: 10.17117/na.2016.05.01.188

<http://ucom.ru/doc/na.2016.05.01.188.pdf>

Поступила (Received): 01.05.2016

Пономарева О.Н. Оценка инновационной активности вуза как показателя, характеризующего научно- образовательный потенциал вуза

Ponomareva O.N.
**Estimation of innovative activity of university as a measure
of scientific and educational potential of the university**

Ключевым фактором качества высшего образования является инновационная активность, которая в свою очередь, характеризует интенсивность реализации научно-образовательного потенциала.

Совершенствование методики оценки инновационной активности как индикатора интенсивности реализации потенциала, является актуальным и может стать дополнительным инструментом мониторинга эффективности вузов, проводимых Министерством образования и науки РФ

Ключевые слова: инновационная активность, научно-образовательный потенциал вуза, оценка инновационной активности вуза

A key factor in the quality of higher education is an innovative activity which in turn characterizes the intensity of realization of scientific and educational potential. The improvement of methodology of assessment of innovation activity as an indicator of the intensity of potential, is relevant and could become an additional instrument of monitoring efficiency of universities by the Ministry of education and science of the Russian Federation

Key words: innovation activity, scientific and educational potential of the university, evaluation of innovative activity of the university

Пономарева Ольга Николаевна

Старший преподаватель

Уральский государственный медицинский университет

г. Екатеринбург, ул. Репина, 3

Ponomareva Olga Nikolaevna

Senior lecturer

Ural state medical university

Ekaterinburg, Repina st., 3

Ключевым фактором качества высшего образования является инновационная активность вузов. «Именно различия в инновационной активности позволяют объяснить неоднозначные инновационные результаты при одинаковых исходных позициях. В свою очередь инновационная активность определяется уровнем мобилизации инновационного потенциала» [2]. В частности, инновационная активность учреждения высшей школы обеспечивает реализацию научно-образовательного потенциала. Следовательно, чтобы повысить уровень реализации потенциала необходимо оценить его инновационную активность.

Решение вопросов в области реализации потенциала невозможно без измерения величины самого явления. «Отсюда вытекает важная исследовательская задача – измерение уровня реальной готовности вуза к инновационному развитию» [5]. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы предусматривает формирование востребованной системы оценки качества высшего образования [7, с.28,33].

С целью выявления показателей, которые целесообразно применить в методике оценки инновационной активности вуза, необходимо определить структуру потенциала. Структуру научно-образовательного потенциала вуза целесообразно рассматривать с точки зрения ресурсного и результативного подхода и с точки зрения внутренней среды организации. В соответствии с этим выделены следующие блоки и элементы: ресурсный блок (состоит из финансового, материального, кадрового и информационного элемента), результативный блок (новый товар, студенческая инициатива, активность ППС), корпоративный блок (инновационный климат и инновационная культура) и организационный блок (нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность вуза и организационная структура вуза) [6, с.117].

Каждый блок потенциала включает разнообразные по своей сути элементы, следовательно, и показатели, характеризующие их, также имеют разнообразные единицы измерения. Например, обеспеченность студента компьютерами или доходы от инновационной деятельности в тыс. руб. Такие элементы, как оценка инновационной культуры или климата или элементов организационного блока требует иного подхода и здесь целесообразно привлечь мнения эксперта.

Результатом таких размышлений является вывод. Комплексная оценка инновационной активности вуза, как индикатора интенсивности реализации его научно-образовательного потенциала, должна базироваться на качественных и количественных показателях, имеющих разноименные единицы измерения. Но, для того, чтобы представить инновационную активность вуза в виде интегрированного показателя, необходимо привлечение аддитивной или мультипликативной модели, а эффективное применение данных моделей обеспечивается бальной системой.

В настоящее время существуют разнообразные типы бальных шкал, но наибольший интерес, с точки зрения автора, представляет шкала U-4 уровней RAE 2008, используемых в Англии для оценки качества исследований в вузе [3, с.14]. Данная шкала заслуживает внимания по следующей причине: использует безразмерные показатели (баллы); позволяет выделить четыре типа инновационной активности (максимальную, высокую, среднюю и низкую) и в соответствии с этим уровень реализации научно-образовательного потенциала (максимальный, высокий, средний, низкий).

Оценка элементов корпоративного и организационного блока потенциала требует иного подхода, т.к. в основном элементы имеют качественные показатели, например, отношение ППС и студентов вуза к инновационной деятельности. В такой ситуации оптимальным является применение экспертного метода, дополненного шкалой желательности Е. Харрингтона [4]. С помощью данной

шкалы предполагается установить соответствие между параметрами инновационной культуры, инновационного климата и организационного блока и мнением эксперта.

Показатели, используемые в комплексной методике оценки инновационной активности вуза достаточно разнообразны, но были сгруппированы и распределены автором в зависимости от того, какой блок научно-образовательного потенциала предполагается с помощью их оценить:

1. Ресурсный блок: численность и состав персонала, занятого инновационной деятельностью; показатели объема и структуры производственных фондов, используемых в инновационной деятельности; показатели затрат на инновации и т.п.

2. Корпоративный блок: показатели инновационной активности организации; оценка влияния инноваций на занятость персонала вуза инновационной деятельностью.

3. Организационный блок: эффективность вузовского менеджмента; оценка уровня общественного признания вуза.

4. Результативный блок: показатели результатов инновационной деятельности вуза; показатели влияния вузовских инноваций на величину прибыли вуза; показатели, характеризующие влияние вузовских инноваций на экономику и общество; показатели экспорта и импорта вузовских технологий; показатели эффективности международной деятельности вуза.

Следует признать, что в настоящее время существует несколько методик оценки качества функционирования вуза, которые, так или иначе, затрагивают вопросы оценки инновационной активности вуза и его потенциала. Особо значимой является мониторинг эффективности деятельности вуза, проводимый Министерством образования и науки РФ. Но, как один из инструментов оценки, мониторинг, по мнению автора, обладает рядом существенных недостатков: требует больших материальных затрат; способствует распространению бюрократизма и как следствие, препятствует развитию инновационной составляющей в научно-образовательном процессе. Произошло «смещение фокуса внимания с совершенствования процесса образования на подотчетность, т.к. субъектом обеспечения качества стало не образование, а государство» [1, с.52]. Следовательно, совершенствование методики оценки инновационной активности как индикатора уровня реализации научно-образовательного потенциала, является актуальным и может стать дополнительным инструментом оценки качества образования.

Список используемых источников:

1. Де Корте Э. Анализ университетов Западной Европы // Вопросы образования. 2014. № 4. С. 36-65.
2. Клочко И.А., Старкова Г.П., Манько Т.В. Качественные характеристики инновационной активности предпринимательских структур // Современные проблемы науки и образования. 2013. №4. URL: <http://cyberleninka.ru>
3. Ларионова М.В. Сравнительный анализ опыта оценки исследовательского потенциала университетов // Вестник международных организаций. 2011. №1(32). С. 4-28.
4. Латуха О.А. Комплексная оценка деятельности вуза: теоретические и методические аспекты. Автореферат диссертации. Новосибирск, 2007. URL: <http://np.tu-bryansk.ru/doc/any/1.doc>
5. Михайлов В.А. Проблема измерения инновационного потенциала вуза. URL: <http://mikhailov.pdf>

6. Пономарева О.Н. Организационно-экономический механизм диверсификации научно-образовательной деятельности вузов // Актуальные вопросы науки и образования. Ч. 3. Тамбов. 2015. С. 116-118.
7. Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы. Распоряжение Правительства РФ № 2765-р от 29.12.2014. URL: <http://miorxfXbbCk.pdf>

© 2016, Пономарева О.Н.

Оценка инновационной активности вуза как показателя, характеризующего научно-образовательный потенциал вуза

© 2016, Ponomareva O.N.

Estimation of innovative activity of university as a measure of scientific and educational potential of the university