DOI: 10.17117/na.2016.05.01.129

Поступила (Received): 17.05.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.05.01.129.pdf>

Контורусова С.С., Устинов А.М., Тарасов Т.Д., Степанов Б.И. Метод мозгового штурма

Kontorushova S.S., Ustinov A.M.,
Tarasov T.D., Stepanov B.I.
Method of brainstorming

В статье речь идет о таком методе принятия решения, как метод мозгового штурма. Рассмотрена история происхождения мозгового штурма, методология, этапы и принципы мозгового штурма. Также, были выявлены достоинства и недостатки мозгового штурма
Ключевые слова: метод мозгового штурма

In this article we are talking about this method of decision-making as a method of brainstorming. The history of the origin of the brainstorming methodology, the stages and principles of brainstorming. Also, were identified the advantages and disadvantages of brainstorming
Key words: brainstorming

Конторусова Саргылаана Сергеевна
Кандидат экономических наук, старший преподаватель
Северо-восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова
г. Якутск, ул. Ленина, 1

Kontorushova Sargulana Sergeevna
Candidate of Economic Sciences, Senior teacher
North-Eastern federal university named M.K. Ammosov
Yakutsk, Leneni st., 1

Устинов Анатолий Михайлович
Студент
Северо-восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова
г. Якутск, ул. Ленина, 1

Ustinov Anatoliy Mihaylovich
Student
North-Eastern federal university named M.K. Ammosov
Yakutsk, Leneni st., 1

Тарасов Тускул Дмитриевич
Студент
Северо-восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова
г. Якутск, ул. Ленина, 1

Tarasov Tuskul Dmitrievich
Student
North-Eastern federal university named M.K. Ammosov
Yakutsk, Leneni st., 1

Степанов Борислав Иванович
Студент
Северо-восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова
г. Якутск, ул. Ленина, 1

Stepanov Borislav Ivanovich
Student
North-Eastern federal university named M.K. Ammosov
Yakutsk, Leneni st., 1

I. История происхождения мозгового штурма

Основоположителем классического мозгового штурма стал американский ученый-исследователь Алекс Осборн, один из пионеров креативного движения

в конце 1930-х г. в США. В этот период, он был партнером знатной рекламной компании и начал использовать среди своих работников новый метод к поиску идей.

Метод бесспорно оформился и стал популярен широкому кругу знатоков, с опубликованием книги А. Осборна "Управляемое воображение: принципы и процедуры творческого мышления" в 1953 году [1, с. 286]. После чего затеялась распространение мозгового штурма в Америке, а потом и в других государствах.

II. Методология, этапы и принципы мозгового штурма

Под методом мозгового штурма имеется ввиду получение решения как продукта совместного творчества специалистов в ходе совещания, проводимого по установленным правилам, и дальнейшего детального анализа его итогов [2, с. 13].

Метод мозгового штурма основывается на психологических и педагогических закономерностях коллективной деятельности. В традиционных условиях профессиональной деятельности, на деловых совещаниях творческая активность начальников и специалистов часто подавляется по некоторым причинам, среди которых значительное место занимают различные барьеры: психологические, коммуникативные, социальные, педагогические и т.д.

В условиях мозгового штурма средством, разрешающей убрать так именуемые барьеры, выступает дискуссия, которая помогает высвободить творческую энергию и, введя людей в интерактивную коммуникацию, присоединить их к оживлённому поиску решений определенной проблемы [3, с. 97].

На самом деле, мозговой штурм является преимущественно свободной формой дискуссии. Основная функция этой технологии – обеспечение процесса произведения идей, без их сквозного контроля и обсуждения участниками.

Успех выполнения мозгового штурма зависит от соблюдения двух важнейших принципов. Один из них лежит в области теории синергетики.

Он состоит в следующем: при общем обсуждении зарождаются идеи более значительного качества, чем при индивидуальной работе тех же людей [4, с. 176]. Это случается за счет того, что идея, которая сама по себе может быть отклонена в силу неполной обоснованности или непрактичности, доводится общими стараниями, домысливается остальными и тем самым совершенствуется, превращается все более конструктивной и подходящей к исполнению.

Второй принцип заключается в том, что если члены собрания находятся в состоянии генерирования людей, то процесс творческого мышления, доминирующего в это время, запрещено замедлять ранней субъективной оценкой этих идей [5, с. 45].

Следовательно, разобрав основные принципы и методологию мозгового штурма, можно прийти к заключению, что фундаментом методологии является преодоление стереотипов мышления и коммуникативных барьеров, т.е. обеспечение процесса создания идей, без их сквозного контроля и обсуждения; успех исполнения мозгового штурма базируется на принципе синергии и запрета застопоривания генерации идей субъективной оценкой.

Мозговой штурм можно разделить на следующие этапы:

- Подготовительный;
- генерирование идей;
- заключительный – анализ и оценка идей.

1) Подготовительный этап.

Первый этап состоит в подготовке и формировании процесса мозгового штурма. Для осуществления технологии в процессе делового заседания назначается руководящий, который отвечает за исполнение и процедурную часть работы. Его функции:

- Определение цели и корректировка задачи;
- Отбор участников для предстоящих этапов работы;
- Решение организационных проблем

2) Этап генерирования идей.

Идеальный состав объединения от 5 до 15 человек. Сам процесс генерирования идей, поддерживаемый руководящим, проходит, обычно, в течение 15-20 мин. Всё же глубокая продолжительность процесса, включающая процесс анализа и оценивания идей, равно примерно 1,5 или 2 часа.

3) Заключительный этап – подведение результатов мозгового штурма

Первая задача группы «аналитиков» – провести глубокий анализ проблемы. Далее осуществляется систематизация и классификация идей по группам согласно признакам, по которым их можно соединить [8, с. 133].

Осуществляется деструктурирование идей, то есть оценка идей на исполнимость.

После этого, из общего числа выработанных идей выбирают наиболее оригинальные и целесообразные, а потом избирается оптимальная идея с учетом специфики творческой задачи, диагностики ситуации и анализа проблемы, прогнозирования вероятных трудностей.

Таким образом, разобрав более детально весь процесс принятия решения при помощи метода мозгового штурма можно прийти к умозаключению, что всё мероприятие разделяется на три основных этапа, каждый из которых играет значительную роль в его проведении и решении назначенной задачи.

III. Достоинства и недостатки мозгового штурма

Мозговому штурму также как и остальным коллективным методам принятия решений характерны некоторые достоинства и недостатки.

Сначала разберем достоинства мозгового штурма.

Одно из наиболее значимых достоинств мозгового штурма состоит в том, что во время мозгового штурма поощряется творческое мышление, причем произведение идей совершается в условиях уютной творческой атмосферы.

Идет оживление всех членов мозгового штурма. Они серьезно втянуты в процесс создания идей и их анализ, более гибко исследуют свежие идеи, ощущают себя равноправными.

Лень, однообразное мышление, рационализм, отсутствие эмоционального «огонька» в условиях использования этой технологии снимаются, можно сказать, автоматически. Свобода мышления инициирует интуицию и воображение.

Происходит выход за границы банального мышления. Интерактивная связь пробуждает синергический эффект [9, с. 213]. Посторонние идеи дорабатываются, формируются и дополняются, сокращается шанс потерять полезную идею.

Привлекается немалое число идей или суждений, что позволяет избежать шаблонного мышления и отобрать эффективную идею.

Мозговой штурм – это обычный метод, который несложно понять и без труда использовать на деловом собрании. Для его исполнения не требуется сложное снаряжение, техника, много времени и специально оформленная пространственная обстановка.

Требуется отметить также недостатки мозгового штурма.

Ввиду этого, при мозговой атаке поддерживается создание любых идей, даже неосуществимых, то и дело его участники отходят от действительной проблемы. В числе всевозможных предложений бывает иногда довольно тяжело найти разумные и плодотворные идеи. К тому же, метод не гарантирует детальную разработку рекомендованной идеи.

Из-за возвышенной степени сопричастности членов заседания, ответственность за итоговый результат несут все, и если идеи есть у всех, то трата времени на их рассмотрение повышаются.

Если у персонала слабая подготовленность к совместной и командной работе, то участники собрания могут быть не довольны продуктивностью своей деятельности. Вместе с тем, большинство участников могут упорствовать на своем авторстве обсуждаемых идей и считают лучше быть лидерами творческого процесса в ущерб тем, кто менее развит и подготовлен.

Слабо развитая способность выполнять дистилляцию, порождает трудности, по выбору из немалого количества наработанных идей только тех, которые будут действительно содействовать решению проблемы или задачи и, таким образом, их можно перевести в конкретные действия.

Заключение

В данной работе был рассмотрен наиболее распространенный логико-интуитивный метод, а также методология, принципы и этапы проведения мозгового штурма. Более того, была определена главная проблема использования метода мозгового штурма, достоинства и недостатки. Она состоит в том, что в наше время в России метод мозгового штурма используется довольно нечасто. Большинство специалистов в области управления чрезвычайно мало знают о способах использования мозговой атаки и положительных результатах, которые можно добиться благодаря использованию метода мозгового штурма.

Список используемых источников:

1. Коротков Э.А. Исследование систем управления. 2015. 286 с.
2. Балдин К.В., Воробьев С.Н., Уткин В.Б. Управленческие решения. 2012. 13 с.
3. Зуб А.Т. Принятие управленческих решений. Теория и практика. 2013. 97 с.
4. Ломакин А.Л., Буров В.П., Морошкин В.А. Управленческие решения. 2014. 176 с.
5. Парахина В.Н., Федоренко Т.М. Теория организации. М.: КНОРУС, 2012. 45 с.
6. Сморгачев А.В. Проблемы реформирования экономики России. Тверь. 2011.

7. Сморчков А.В. Сборник научных трудов первой всероссийской научно-практической конференции. Тверь.
8. Фатхутдинов Р.А. Управленческие решения. М.: ИНФРА-М, 2014. 133 с.
9. Юкаева В.С. Управленческие решения. М.: Дашков и К, 2013. 213 с.

© 2016, Контюросова С.С., Устинов А.М.,
Тарасов Т.Д., Степанов Б.И.
Метод мозгового штурма

© 2016, Kontorusova S.S., Ustinov A.M.,
Tarasov T.D., Stepanov B.I.
Method of brainstorming