DOI: 10.17117/na.2016.04.04.244

<http://ucom.ru/doc/na.2016.04.04.244.pdf>

Поступила (Received): 26.04.2016

Шумская Н.А. Рефлексивность в структуре интеллектуальной компетентности выпускников общеобразовательной школы

Shumskaia N.A. Reflexivity in the structure of intellectual competency of secondary school graduates

В статье рассматривается рефлексивность как один из компонентов интеллектуальной компетентности выпускника общеобразовательной школы. Участники исследования: 429 выпускников пяти средних общеобразовательных школ г.Бишкек в возрасте 16-17 лет. Методики: тест структуры интеллекта (TSI) Р. Амтхауэра и «Диагностика уровня рефлексивности» А.В. Карпова. По результатам исследования выявлена взаимосвязь уровня рефлексивности и уровня интеллектуальных способностей

Ключевые слова: рефлексивность, интеллектуальная компетентность, интеллектуальные способности, выпускник общеобразовательной школы

The article considers reflexivity as one of the intellectual competency component of secondary school graduates. The study reached 429 graduates aged 16-17 from 5 secondary schools in Bishkek. Methodology: Test for structure of intelligence (TSI) by R. Amthauer and "Reflexivity level diagnostics" by A. Karpov. The findings show interrelation between the reflexivity level and intelligence level

Key words: reflexivity, intellectual competency, intelligence, secondary school graduate

Шумская Наталья Адыловна

Аспирант

Кыргызско-Российский Славянский университет
г. Бишкек, ул. Киевская, 44

Shumskaia Natalia Adylovna

Graduate

Kyrgyz-Russian Slavic university
Bishkek, Kievskaya st., 44

Интеллектуальная компетентность рассматривается нами как многоуровневое образование. Это сложная единая система внутренних психологических составляющих и свойств личности, включающая в себя не только интеллектуальные знания и умения, но и процессы саморегуляции, самоконтроля, рефлексии.

Интеллектуальная компетентность получает свое развитие в интеллектуальной деятельности. В процессе обучения получают свое развитие, как простые мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование), так и сложные (способность к переносу, поиск по аналогии, выработка обобщающих стратегий, генерирование идей), а на смысловом уровне можно

выделить такие интеллектуальные операции как ориентировка в содержании, структурирование, переструктурирование, свертывание и развертывание смыслов.

С.Л. Рубинштейн выделил два компонента: совокупность операций (умственных действий), которыми осуществляется интеллектуальная деятельность и качество процессов, которыми регулируется функционирование этих операций (анализ, синтез, обобщения). «Ни одна способность не является актуальной способностью к определенной деятельности, пока она не вобрала в себя, не инкорпорировала систему соответствующих операций, но способность никак не сводится только к такой системе операций. Её необходимым исходным компонентом являются процессы генерализации отношений, которые образуют внутренние условия эффективного освоения операций» [1, с.548]. Таким образом, интеллектуальные способности складываются не из набора операций, в них входящих, они задаются характером тех процессов (в том числе и генерализацией отношений), которые являются внутренним условием превращением данных операций в способности. В основе этого лежит идея С.Л. Рубинштейна о *механизме обобщения* (личности и деятельности) как психологическом способе формирования новых структур. Это позволяет нам рассматривать интеллектуальную компетентность как новообразование, возникающее в процессе развития интеллектуальных способностей (интеллектуальной деятельности) человека. С.Л. Рубинштейн считал, что возможность освоения (присвоения) извне любых знаний, способов поведения и т.п. предполагает наличие некоторых внутренних психологических предпосылок (в том числе некоторый исходный уровень умственного развития). Таким образом, умственные (интеллектуальные) способности, лежащие в основе интеллектуальной компетентности, – это с одной стороны, результат обучения, а с другой стороны, – предпосылка обучения. По словам С.Л. Рубинштейна, «одаренность человека определяется диапазоном новых возможностей, которые открывает реализация наличных возможностей» [2, с. 228]. Отдельные способности человека не существуют как изолированные элементы, их развитие взаимосвязано и объединено в определенных в то же время, подвижных структурах. Но, тем не менее, многогранность, подвижность, взаимосвязь по своим качествам различна у людей с различным уровнем интеллектуальных способностей.

Рефлексия в продуктивной мыслительной деятельности понимается как «осознание оснований собственного движения в предметном содержании» [3, с. 112], как «самосознание личности в проблемной ситуации» [4, с. 71], поэтому проблему рефлексивного управления интеллектуальной и учебной деятельностью можно представить как часть вопроса о формах и механизмах их смысловой регуляции.

И.Н. Семенов и С.Ю. Степанов условно выделяют две формы рефлексии: интеллектуальную и личностную. Интеллектуальная рефлексия направлена на «осмысление совершаемого субъектом движения в содержании проблемной ситуации и на организацию действий, преобразующих элементы этого содержания» [5, с.71]. В форме интеллектуальной рефлексии человек осмысливает предметность проблемной ситуации и ее операциональные преобразования,

определяющиеся содержанием задачи. Личностная же рефлексия направлена на «самоорганизацию через осмысление человеком себя и своей мыслительной деятельности в целом как способа осуществления своего целостного “я”, она обращена на самого человека и соответственно приводит к осмыслению и переосмыслению всей его деятельности») [4, с.163].

Цель статьи рассмотреть взаимосвязь рефлексивности и интеллектуальных способностей. Учитывая важную роль, которую рефлексия играет в интеллектуальной деятельности, можно предположить взаимосвязь уровней рефлексивности и интеллектуальных способностей: высокий уровень развития интеллектуальных способностей предусматривает и более высокий уровень рефлексивности.

Методика и испытуемые. В качестве психологического инструментария использовались две методики. Первая: тест структуры интеллекта (TSI) Р. Амтхауэра, которая направлена на диагностику следующих компонентов интеллекта: вербального, счетно-математического, пространственного, мнемического [6, с. 342–371]. Данная методика нами была использована с целью выявления общего уровня интеллектуальных способностей, определяющегося на уровне итоговой оценки, которая переводилась в стандартный показатель. Вторая методика – «Диагностика уровня рефлексивности» А.В. Карпова. Методика направлена на диагностику индивидуальной меры выраженности свойства рефлексивности [7, с. 45–57]. В исследовании приняли участие 429 учеников выпускных классов пяти средних общеобразовательных школ г.Бишкек в возрасте 16–17 лет.

Результаты и их обсуждение

На первом этапе исследования в результате тестирования по методике TSI были выделены две группы: в 1-ю вошли учащиеся со средним и ниже среднего уровня интеллектуальных способностей (182 учащихся) и учащиеся

с уровнем интеллекта выше среднего, составившие 2 группу, в нее вошли 247 человек (см. таблицу 1). Как видно, по средним показателям различия по всем шкалам находятся на значимом уровне.

Таблица 1. Средние показатели по шкалам методики TSI в 2 группах

Шкалы	Группа 1 (n=182)	Группа 2 (n=247)	U-критерий Манна- Уитни	p
	Средний ранг			
Дополнение предложений	98,00	330,00	0,00	≤0,001
Исключение слова	151,36	291,32	10404,50	≤0,001
Аналогии	134,41	303,60	7100,50	≤0,001
Обобщение	149,17	292,91	9978,50	≤0,001
Арифметические задачи	146,62	294,76	9480,50	≤0,001
Числовые ряды	160,80	284,48	12246,00	≤0,001
Пространственное воображение	166,90	280,05	13436,00	≤0,001
Пространственное обобщение	182,38	268,83	16453,50	≤0,001
Память, мнемические способности	161,18	284,20	12320,50	≤0,001

На втором этапе в каждой из групп были рассмотрены значения показателя рефлексивности по методике А.В. Карпова «Диагностика уровня рефлексивности» (таблица 2).

Таблица 2. Средние показатели по шкале рефлексивности в двух группах

Шкалы	Группа 1 (n=182)	Группа 2 (n=247)	U-критерий Манна-Уитни	p
	Средний ранг			
Рефлексивность	129,10	161,44	8096,0	=0,001

По результатам исследования обнаружено, что у выпускников с уровнем интеллектуальных способностей выше среднего, уровень рефлексивности также выше среднего. Можно заключить, что успешное освоение интеллектуальных операций зависит от их рефлексии учащимися.

А.В. Карпов интеллектуальную и личностную рефлексии включает в интеллектуальную компетентность и отмечает, что их процессуальная динамика способствует изменению учащихся, формированию у них новых субъективных качеств [8] и служит основанием непрерывного личностного развития, происходящего в учебной деятельности. Способность к рефлексии – это человеческая способность, позволяющая ему «сделать свои мысли, эмоциональные состояния, свои действия и отношения, вообще всего себя предметом специального рассмотрения (анализа и оценки) и практического преобразования [9, с.78]. А.В. Карпов отмечает, что «рефлексия – это одновременно и уникальное свойство, присущее лишь человеку, и состояние осознания чего-либо, и процесс репрезентации психике своего собственного содержания» [7, с. 45–57.]. Рефлексивность является важным регулятивным компонентом не только когнитивной и коммуникативной подсистем психики, но и самой регулятивной подсистемы.

Рефлексия, как умение строить свою учебную работу, управлять ею, осознавать собственные достоинства и недостатки при ее выполнении, помогает учащемуся оценить свои знания, как предметные, так и знания об организации собственной познавательной деятельности. Исследования А.В. Карпова показали, что рефлексивная регуляция деятельности наиболее отчетливо проявляется в максимально сложных формах внутренней деятельности – например, в интеллектуальной деятельности, в интеллекте как таковом. По отношению к нему целеобразование, антиципация, принятие решения, прогнозирование, планирование, программирование, контроль, самоконтроль (как интегральные процессы) выступают как система метакогнитивной регуляции. Она координирует и организует работу всех интеллектуальных функций и механизмов [10].

Проведенный теоретический и экспериментальный анализ позволяет нам сделать следующие выводы:

- рефлексивность является одним из компонентов интеллектуальной компетентности и выполняет регуляторную функцию;
- уровень рефлексивности взаимосвязан с уровнем развития интеллектуальных операций и в целом развитием способностей;

– необходимо создавать психолого-педагогические условия для развития рефлексивности учащихся, поскольку она служит основанием непрерывного личностного развития, и развития интеллектуальной компетентности, происходящих в учебной деятельности.

Список используемых источников:

1. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 1999. С. 720.
2. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973. С.424.
3. Семенов И.Н., Сиротина Е.А., Зарецкий В.Н. Исследование рефлексивного аспекта принятия решения как фактора оптимизации мышления // Эргономика. Исследование процессов принятия решений: М., 1977. Вып. 14. С. 110–133.
4. Семенов И.Н., Степанов С.Ю. Рефлексия в организации творческого мышления и саморазвития личности // Исследование проблем психологии творчества. М.: Наука, 1983. С. 163.
5. Степанов С.Ю., Семенов И.Н. Методологический анализ психологических подходов к проблеме формирования творческого мышления // Философско-методологические аспекты гуманитарных наук. М., 1981. С. 69–72.
6. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. СПб.: Питер, 2004. С.509
7. Карпов А.В. Рефлексивность как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. 2003. Т. 24. № 5. С. 45-57.
8. Карпов А.В. Психология рефлексивных механизмов деятельности. М.: ИП РАН, 2004. С.422.
9. Межуев В.М. Культура и история: (Проблема культуры в философско-исторической теории марксизма). М.: Политиздат, 1977. С.199.
10. Карпов А.В. Принцип системности как методологическая основа исследования интегральных способностей личности // Идея системности в современной психологии. М.: Институт психологии РАН, 2005. С. 281–298.

© 2016, Шумская Н.А.

Рефлексивность в структуре интеллектуальной компетентности выпускников общеобразовательной школы

© 2016, Shumskaia N.A.

Reflexivity in the structure of intellectual competency of secondary school graduates