DOI: 10.17117/na.2016.04.04.166

<http://ucom.ru/doc/na.2016.04.04.166.pdf>

Поступила (Received): 02.04.2016

Колычева А.В.
Теоретико-методологические основы исследования
межнациональных и межконфессиональных
конфликтов в молодежной среде

Kolycheva A.V.
Theoretical and methodological foundations of the study of
interethnic and interfaith conflicts among youth

В данной статье раскрываются теоретико-методологические основы изучения проблемы межнациональных и межконфессиональных конфликтов молодого поколения, а также раскрывается специфика данного феномена и воздействующие факторы

Ключевые слова: межнациональный конфликт, межконфессиональный конфликт, молодежная среда, межнациональная напряженность, этноустановки, стереотипы, экстремизм

This article describes the theoretical and methodological bases of studying the problem of ethnic and religious conflicts of the younger generation, as well as revealed the specifics of this phenomenon and the influencing factors

Key words: ethnic conflict, religious conflicts, youth, ethnic tensions, etnoustanovki, stereotypes, extremism

Колычева Анастасия Валерьевна

Магистр

Башкирский государственный университет

г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32

Kolycheva Anastasiya Valerievna

Master

Bashkir state university

Ufa, Zaki Validi st., 32

Межнациональные и межконфессиональные конфликты по своей сущности представляют одни из наиболее сложных явлений современной социальной действительности. Подобного рода конфликты всегда имели место в отечественной и зарубежной истории. Даже несмотря на активную политику по профилактике межнациональных конфликтов и существования множества международных организаций, доля этнических распрей беспрестанно растет.

Молодежь в проблематике межнациональных отношений находится на стыке двух дисциплин – социологии молодежи и этносоциологии, дающие возможность рассматривать сквозь призму междисциплинарного подхода. Беря во внимание современные социальные реалии, в том числе смена ценностных ориентиров как в государственной политике, так и в системе социализации нового поколения, актуальной является проблема этнического самосознания молодежи, поскольку именно это обуславливает направленность межэтнического взаимодействия.

В крупных многонациональных городах все чаще прослеживается группы этноцентристски ориентированного подрастающего поколения, готовые пополнили ряды радикальных движений и активно включающиеся в политическую деятельность государств.

В.Т. Лисовский выделил ряд основных негативных факторов, влияющих на этноустановки: во-первых, кризисное состояние социума, его политических, экономических и социальных структур, способных привести к аномии и дезориентации не только молодежи, но и всех возрастных категорий общества. Все это усиливает социальную агрессию и напряженность, которая акцентируется в наиболее подверженной негативному влиянию молодежной среде; во-вторых, огромное влияние на этническое и национальное самосознание являются геополитические изменения единого социокультурного пространства. В следствие чего, радикализация межнациональных и межконфессиональных конфликтов обостряют этническую самоидентификацию индивидов, тем самым, превращая ее в самоценность, в необходимость быть приобщенным к некоторой «кровной» общности. Здесь же можно добавить и то, что нация, становится способом удержания власти политических элит и осуществления своих полномочий. В данном случае, происходит объединение наций не на основе национального единства, общего языка и культуры, а за счёт навязывания образа «общего врага» в лице других национальностей. Молодое поколение легче других усваивает «национальную фразеологию», поскольку именно в юности активизируется поиск идеалов, способных дать опору для последующего формирования личности; не менее важную роль играет возраст. Молодому поколению свойственен максимализм и стремление к поиску круга единомышленников, как к способу защиты от одиночества и поиска смысла в жизни: четкого и понятного, зачастую, одобряющего применение силы. Что в конце концов приводит к разного рода экстремистским военизированным движениям [1, с. 282].

Ученые определили ряд основных мотивов национального негативизма и межнациональной напряженности в молодежной среде:

1. Этнотерриториальные претензии. Данный мотив ("они занимают нашу землю", "понаехали тут", "нас выгоняют с собственной земли" и т.п.), чаще всего в сочетании с другими объективными факторами, приводит к переходу от стадии неприязни к стадии вооруженного конфликта.

2. Неприязнь к русским. Этот мотив, опирающийся на культурно-исторический и политический фундамент, является наиболее устойчивым у молодых представителей бывших союзных республик. Выделяют две причины возникновения данной мотивации: во-первых, русификация повлияла на "размывание" этнического самосознания и, как следствие, несла угрозу существованию данной этнической общности; во-вторых, русские воспринимались в первую очередь не как представители и носители определенной национальной культуры, а как представители "империи", носители "имперской идеи", "агенты влияния" бывшего центра.

3. Этносоциальные стереотипы. В крупных городах этот мотив выражается в первую очередь в так называемой антикавказской мотивации: формируется и функционирует обобщенный образ "плохого кавказца" без конкретной

привязки к определенной национальной группе. На формирование мотивации оказывают влияние такие факторы, как неустойчивое социально-экономическое положение, заметные различия в бытовом поведении, а также не всегда корректная деятельность СМИ. Надо отметить, что этносоциальные стереотипы носят достаточно ситуативный характер и могут постепенно преодолеваются по мере устранения вышеперечисленных факторов.

4. Этнокультурные стереотипы. В отличие от этносоциальных, этнокультурные стереотипы носят более общий характер. В их основе чаще всего лежит феномен этноцентризма, согласно которому своя культура рассматривается как более развитая и высокая, являющаяся образцом для подражания, а культура иного народа – как недостаточно развитая, "отсталая".

М.М. Мчедлова в своей статье «Национальный вопрос сегодня: ракурсы осмысления» выделяет ряд моментов, обуславливающих нынешнюю актуализацию данной проблематики, которые порождают разнообразие мнений, суждений и отношений к вопросу об изменении и обострении национальных интересов.

В первую очередь, это возникновение нового качества «социальности». Социально-политические и социокультурные сдвиги современных тенденций развития реальности, повлекли за собой изменение всего научного аппарата современных социально-политических теорий, в следствии необходимости включения в них новых внешних, неэкономических факторов (культурных, социальных, антропологических и цивилизационных характеристик социума). Динамичность современности, под воздействием всеобщей глобализации и замене старых культурно-символических структур новыми, породили у населения потребность в поддержании идентичности, как защитной реакции социо-культурных общностей. Эта потребность проявляется в объединении индивидов и общностей вокруг культурно-ценностной матрицы, которая лежит в основе прочного, устойчивого общества.

Во-вторых, усиление межнациональных и межконфессиональных конфликтов приводит к образованию новых установленных форм политического самоопределения, деяния которого (будь то экстремизм, терроризм или любые иные алгоритмы публичной политики), зачастую, оправдываются этническими или религиозными основаниями [2, с 100].

Наряду с этим, возникает вопрос о важности изучения роли и положения традиции в современном мире, а также одних из основополагающих форм идентичностей – национальной и религиозной. В связи с этим, правомерно выдвинуть ряд вопросов, требующих внимания. Для начала, необходим пересмотр современной универсальной политической системы понятий и символов, в основе которой лежит принцип публичной политики «каждой нации – свое государство», в свете развивающегося социокультурного разнообразия. Во-вторых, любое политическое пространство государства или наднациональных объединений нуждается в общей истории и в схожем менталитете.

Список используемых источников:

1. Лисовский В.В. Социология молодежи. СПб, 1996. С. 282.

2. Мчедлова М.М. Национальный вопрос сегодня: ракурсы осмысления // Социальная диагностика. Мониторинг общественного мнения. 2012. №1(107). С. 100.

© 2016, Колычева А.В.

*Теоретико-методологические основы исследования
межнациональных и межконфессиональных
конфликтов в молодежной среде*

© 2016, Kolycheva A.V.

*Theoretical and methodological foundations of the
study of interethnic and interfaith conflicts among
youth*