DOI: 10.17117/na.2016.04.04.160

Поступила (Received): 22.04.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.04.04.160.pdf>

Долженкова А.В.

Социология и статистика. Их связь и взаимодействие

Dolzhenkova A.V.

Sociology and statistics. Their connection and interaction

В статье рассматриваются вопросы взаимосвязи социологии и статистики как отраслей научного знания. Обосновывается необходимость использования статистических методов в социологических исследованиях. Статистика, выявляя типичные явления, «помогает» социологии увидеть на их фоне качественные образования и процессы

Ключевые слова: социология, статистика, статистические методы, обобщающие показатели

The author considers the relationship of sociology and statistics as the branches of scientific knowledge. The necessity of applying the statistical methods in sociological research is grounded. Statistics, which is highlighting the typical social phenomena, "helps" sociology see the new qualitative formations and processes

Key words: sociology, statistics, statistical methods, general indicators

Долженкова Анна Владимировна

Студент

Башкирский государственный университет

г. Уфа, ул. Коммунистическая, 19

Dolzhenkova Anna Vladimirovna

Student

Bashkir state university

Ufa, Kommunisticheskaya st., 19

Социальные катаклизмы последних лет обострили главные проблемы социологического знания. Среди них выделяется соотношение сложившихся социальных структур и действующих в них социальных субъектов, что требует ответов на такие вопросы: где границы «социального» в окружающем нас мире, как и насколько прошлое воздействует на настоящее, а настоящее – на будущее человеческой активности, как влияют на социальные процессы факторы среды, экономики, политики, культуры и т. д. А главное – как все эти социальные явления и процессы измерить?

На сегодняшний день социология имеет «живой» предмет изучения, включающий в себя такие области:

- культура, общество, индивид (их взаимодействия, социализация, повседневные взаимодействия и т. д.);
- неравенство, власть, идеология (стратификация, этническая и расовая принадлежность, группы, организации, политика, война и т. д.);
- социальные институты, их влияние на основные области человеческой жизнедеятельности (брак, семья, образование, СМИ, экономическая деятельность и др.);

– социальные изменения (глобализация, урбанизация, население, его здоровье, старение, общественные движения и др.);

Многообразие предметной области социологического знания обуславливает и многообразие теоретических подходов в социологии, что отражается в разнообразии ее методов. Социологи «говорят» на множестве разных языков, но чтоб не оказаться на уровне описательства, им нужны «переводчики». Под «переводчиками» в данном случае понимаются методы исследования. Особое место среди них занимают методы статистических обобщений, так как именно они выступают в качестве единого, понятного всем «языка». И действительно, решение социологических проблем, где «перекрещиваются» разнообразные влияния, требует особых приемов обобщения. Статистика позволяет вести наблюдения за массой индивидуальных социальных явлений и процессов. В социологии на основании одного или даже нескольких наблюдений весьма проблематично выявить существенные взаимосвязи. Необходимы именно массовые наблюдения, раскрывающие новые характеристики. Изучение этих новых характеристик, их динамики является наиболее сложным и трудоемким процессом и требует обобщающих показателей. Без статистики это практически невозможно. Статистика «находит» и измеряет общие свойства, присущие массовым явлениям. «Исчисление обобщающего показателя непосредственно связано с установлением общего и необходимого в среде индивидуального и случайного» [3, с. 6].

В исследованиях социальной действительности важно формирование обобщающего признака, измеряющего наиболее существенное в тенденции социального развития. Но прежде надо увидеть эту существенную тенденцию, выделить ее из массы отдельных случаев. При этом следует помнить, что в социологических исследованиях используются не столько конкретные факты, сколько субъективные мнения населения об этих фактах. И только обобщающий признак, и измеряющий его показатель в определенной мере дают объективное представление об изучаемом социальном явлении.

Однако в обобщающем показателе отражается *степень распространенности* какого-либо типичного явления. Те же явления, которые *в данный момент нетипичны, единичны*, в обобщающем показателе не находят отражения, хотя в будущем они могут стать массовыми (типичными). В связи с этим использовать только обобщающие показатели не всегда продуктивно. И все же отдельный факт, «взятый на фоне обобщений, приобретает большое познавательное значение» [3, с. 9]. Поэтому необходимо разумное сочетание обобщений и иллюстраций.

Одним из обобщенных показателей может быть средняя величина какого-либо изучаемого явления (средняя заработная плата, средний возраст, средняя продолжительность жизни и т.д.). На фоне средних величин отдельные факты легко сопоставлять, легко показывать редкое и распространенное. Так, например, средняя заработная плата в регионах России в целом и отдельных регионов значительно отклоняются от этих средних величин в 2015 году (таблица) [2, с. 10].

Приведенные данные подтверждают тезис о том, что статистика – источник информации не только для социологических исследований, но и для последующих практических действий.

Таблица 1. Средняя заработная плата в регионах России в 2015 году

Регионы	Среднемесячная зарплата, тыс. рублей
Российская Федерация	36,20
г. Москва	66,88
г. Санкт-Петербург	45,43
Республика Башкортостан	28,16
Республика Татарстан	27,06
Республика Дагестан	17,27

«Факт – еще не вся правда, он только сырье, из которого следует выплывать, извлечь настоящую правду» [3,с.11]. Настоящая правда в данном случае – это систематизация, установление места данного факта в общем процессе, выявление устойчивых тенденций, которые вполне можно назвать закономерностями, установление которых и является основной задачей социологического исследования.

Конечно, закономерности имеют характер большей или меньшей относительности, так как они справедливы только при данных условиях опыта и наблюдения. Кроме того, на закономерность влияют и мотивы поведения людей. При формировании закономерности социологи должны отвечать на вопросы «почему?» и «каковы последствия?» Применительно к приведенным выше фактам о средней заработной плате в регионах России ответы на данные вопросы особенно важны. Отклонения от обобщающего показателя в целом по России подсказывают, какие действия надо осуществить для выравнивания указанных показателей в различных регионах, что является одной из основных функций управления социальным развитием.

Таким образом, социология и статистика как отрасли научного знания взаимно обогащают друг друга: объектом изучения для статистики является массовое явление, методом служит метод обобщающих показателей (средние величины, коэффициенты, проценты и т. п.), на основе которых становится возможным количественно измерить социальное явление и процессы. Но прежде чем измерять те или иные массовые явления, необходим качественный отбор этих явлений, что и делает социология. Кроме того, статистика, измеряя степень распространенности социальных явлений, выявляя типичные явления, «помогает» социологии увидеть на их фоне новые, качественные образования и процессы, т. е. способствует в определенной мере использованию не только количественных, но и качественных методов исследования.

Список используемых источников:

1. Гидденс Э. Социология. М.: Эдиториал УРСС, 1999. С. 2.
2. Мигранова Л.А. Заработная плата в России в 2007-2015 гг. // Научное обозрение. 2016. №1.
3. Маслов П.П. Социология и статистика. М.: Статистика, 1967. 294 с.