DOI: 10.17117/na.2016.04.04.138

<http://ucom.ru/doc/na.2016.04.04.138.pdf>

Поступила (Received): 03.04.2016

Рахматуллин Р.Ю.**Калам как рационалистическая философия****Rakhmatullin R.Yu.****Kalam as the rationalist philosophy**

В статье рассматриваются основные идеи философии калама. Утверждается, что калам является рационалистической философией. Однако это не последовательный рационализм. Сторонники калама считают, что Бога нельзя постичь разумом

Ключевые слова: Калам, разум, рационализм, Бог

The article discusses the basic ideas of the philosophy of kalam. It is alleged that Kalam is a rationalist philosophy. However, this is not a consistent rationalism. Supporters Kalam believe that God can not be grasped by reason

Key words: Kalam, reason, rationality, God

Рахматуллин Рафаэль Юсупович

*Доктор философских наук, профессор
Башкирский государственный аграрный
университет
г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34*

Rakhmatullin Rafael Yusupovich

*Doctor of Philosophical Sciences, Professor
Bashkir state agrarian university
Ufa, 50th Anniversary of October st., 34*

Калам – рационалистически построенная религиозная философия, возникшая в VIII веке. Его основателем считают известного суфия-богослова аль-Хасан аль-Басри (642-728). Основное содержание калама составляют три компонента: 1) коранические догмы. К ним, например, относятся вера в единство и единственность Бога (таухид), признание пророческой миссии Мухаммада и т.п.; 2) мусульманский ритуал (правила молитвы, поста, погребения, бракосочетания и т.п.); 3) мусульманская этика (ахлак). Здесь мы рассмотрим лишь первый компонент калама, который связан с решением религиозно философских проблем.

Знатоков калама называли мутакаллимами. Одним из центральных вопросов, которые они пытались решить была проблема предопределенности. Известно, что в Коране существует утверждение о зависимости всего существующего и возникающего от Бога. Но такое утверждение как бы снимает ответственность с человека за его поступки. Поэтому в рамках ислама возникает учение кадаритов, которые считают, что человек обладает свободой воли и Бог не принимает участия в его решениях. Этой позиции придерживались многие ученики Хасана аль-Басри, которых называли мутазилистами. Противоположной позиции придерживались джабариты, которые приписывали Богу все происходящее, в том числе и поступки людей.

Правда, среди мутакаллимов тоже не было единства. Одни из них старались все вопросы полностью обосновывать при помощи разума (акл), другие полагали, что коранические догматы не подлежат критическому анализу и должны рассматриваться как основополагающие аксиомы. Кроме того, мутакаллимы разделились на мутазилитов и ашаритов. Основателем учения мутазилитов считают ученик Хасана аль-Басри Васи́ла ибн Ату [1]. Они считали, что человек свободен в своих мыслях и делах, а свобода является следствием божественной справедливости.

Учение ашаритов, как вариант калама, окончательно сформировалось лишь в X веке и стало ведущей школой калама. Основателем ашаризма является выдающийся теолог и философ Абуль-Хасан Аль-Ашари, живший на рубеже IX-X вв. Они отвергали слепое следование религиозным догмам (таклид), не подвергая сомнению предопределенность того порядка, который установлен Богом. К примеру, они отрицали существование причинно-следственных закономерностей, не зависящих от воли Бога, но это вовсе не означало, что они придерживаются индетерминизма. Эти идеи позже были развиты известным суфием аль-Газали [2]. Признавая шариат как систему обязательных норм, они рассматривали его лишь как регулятор практической деятельности человека, а не как мировоззренческую систему.

Основные вопросы, которые обсуждались ашаритами это а) о единстве Бога, его сущности и атрибутах; б) о сотворённости или несотворённости Корана; в) о предопределении и свободе воли.

В отличие от мутазилитов они признавали извечность отдельных божественных атрибутов – всезнание, волю, могущество, бесподобность и т.д., считали возможным «лицезрение» Бога после смерти, но отрицали возможность описания этого процесса из-за бесподобности Бога. Несмотря на их рационализм, они считали нужным беспрекословное принятие основных постулатов веры, и лишь затем непротиворечивость этих постулатов нормам разума. Принимая аргументы разума для подтверждения положений веры, они утверждали, что откровение, как вид иррационалистического постижения истины, также правомерно [3, с. 36-39]. Более того, Коран, как источник истины, обладает приоритетом перед другими источниками, в том числе, и доводами разума. Правда, они считали, что слова Корана и их произношение сотворены, но его смыслы извечны. Таким образом, в ашаризме доводы разума оказываются ниже положений веры.

В дальнейшем происходит сближение ашаризма в перипатетизмом, а потом и их полное слияние [4].

Одновременно с ашаризмом начинает формироваться другое течение калама – матуридизм, основателем которого является Абу Мансур аль-Матуриди – как его называли «имам мутакаллимов». К XIII веку он достиг своего расцвета и превратился в доктринальную основу веры самого крупного мазхаба – ханифизма. Различия между этими школами заключается в вопросах о сущности и бытия Бога, в которых аль-Матуриди разрешал, помимо откровения, считал возможным опираться на разум, однако в то же время он признавал, что Божьих повелений разумом постичь невозможно [5, с. 484]. Он, например, утверждал,

что аяты Корана изменять нельзя, но интерпретировать их при помощи разума допустимо. В отличие от ашаритов, не допускавших рациональной интерпретации некоторых божественных атрибутов, матуриды утверждают, что, например, существование Бога можно доказывать и при помощи разума. В то же время они отказывают разуму постижение повелений Бога (пятикратный намаз, пищевые запреты и т.п.): их нужно выполнять без всякого обсуждения, как норм, полученных при помощи откровения. «Таким образом, Матуриды придавал большое значение Откровению, но, в тоже время, не отрицал и рациональное осмысление Откровения. Даже если человеку свойственно заблуждаться и разум не может быть идеализирован, то все равно игнорировать его, по Матуриды, нельзя. Признавая несовершенство человеческого разума, Матуриды придавал приоритет Божьему слову – Корану и Сунне, а доводы разума, в его учении, не должны противоречить этим двум источникам. Если же возникает такое противоречие, то необходимо принимать положения Откровения и признать несовершенство разума. Данный принцип он распространял и на трактовку аятов Корана» [5, с. 483-484].

Так же, как и ашариты, матуридисты считают смыслы Корана несотворенными, однако чернила, которыми он написан, и бумага, на которую он записан, слова и их произношение – сотворенными.

Рациональное истолкование получает у матуридов и встречающиеся в Коране утверждения о наличии некоторых антропоморфных качеств Бога – зрения, слуха, наличия рук и т.п. Они полагают, что это аллегории, для доходчивого доведения до людей некоторых смыслов. Если утверждается, что Бог видит, это не означает, что у него такое же зрение и глаза, как у человека. Если говорят, что Бог все слышит, это вовсе не означает, что у него есть такие же уши как у людей. Если придавать человеческие качества Богу, то нужно отказаться от одного из основных принципов ислама – бесподобности Бога., позволяющего характеризовать ислам как апофатическую религию.

Список используемых источников:

1. Рахматуллин Р.Ю. Мутазилиты – основатели рационализма в арабо-мусульманской философии // Молодой ученый. 2015. № 14. С. 630-632.
2. Рахматуллин Р.Ю. AL-GHAZALI'S GNOSEOLOGY // Вестник ВЭГУ. 2015. № 5 (79). С. 147-156.
3. Рахматуллин Р.Ю., Хидиятов Н.Б. Иррационалистическое направление в философии. Уфа: Уфимская высшая школа МВД России, 1995. 99 с.
4. Ибрагим Т.К., Сагадеев А.В. Аль-Ашария // Ислам: энциклопедический словарь. М.: Наука, 1991. С. 32-33.
5. Али-заде А.А. Матуридизм // Исламский энциклопедический словарь. М.: Ансар, 2007. С. 482-488.