DOI: 10.17117/na.2016.04.03.450

<http://ucom.ru/doc/na.2016.04.03.450.pdf>

Поступила (Received): 05.04.2016

Маханова Г.С.

Использование данных геоботанических исследований при классификации растительности

Makhanova G.S.

Use of these geobotanical researches at classification of vegetation

Рассматриваются вопросы использования данных геоботанических исследований при классификации растительности

Ключевые слова: геоботанические методы, флора и растительность

Questions of use of these geobotanical researches at classification of vegetation are considered

Key words: geobotanical methods, flora and vegetation

Маханова Гульзира Слимгалиевна

Кандидат биологических наук, доцент

Оренбургский государственный педагогический университет

г. Оренбург, ул. Советская, 19

Makhanova Gulzira Slimgaliyevna

Candidate of Biology Sciences, Associate Professor

*Orenburg state pedagogical university
Orenburg, Sovetskaya st., 19*

Рекогносцировочные исследования проводятся с целью ознакомления с растительностью и природными условиями. Выясняются основные закономерности состава, строения и распределения растительного покрова, наиболее распространенные формации, и их связи с рельефом и почвенными условиями.

С целью детального изучения растительных формаций и ассоциаций закладывается серии маршрутов с фиксацией растительности по ходу маршрутов. В результате этого обследования выявляются стадии развития растительности. Закладывается разреженная сеть маршрутов, а затем выявляются и характеризуются только наиболее распространенные растительные формации и группы ассоциаций [1-4].

С целью полного геоботанического исследования закладываются площадки в 100м (10x10м). Растительный покров изучается и анализируется по составу входящих в него видов, возрастным группам, размещению. Фитоценозы находятся под наблюдением (посещаются в течение вегетационного периода). Изучение растительности проводится с таким расчетом, чтобы на каждую ассоциацию приходилось не менее 10 – 15 описаний. Используется метод профилей или рядов: отдельные участки складываются в различных сообществах в определенном направлении по топологическому ряду (трансекты). Учитывается полный флористический состав сообществ, проективное покрытие, обилие видов по шкале О. Друде, дополненное А.А. Урановым и Ж. Браун-Бланке, распределение на подъярусы.

Существуют классификации фитоценозов, где за основу не берут доминирующие растения. Наиболее распространена во всем мире классификация Ж. Браун-Бланке. Она основана на присутствии в фитоценозах определенных видов растений, которые называют характерными видами. Если в различных фитоценозах встречаются те же самые характерные виды, эти фитоценозы относятся к одной и той же классификационной единице. Низшей единицей является ассоциация, далее идут союз, порядок, класс. Названия всех этих единиц даются только по-латыни. В их основе обычно лежат латинские названия каких-либо растений (например, *Fraxinus*, *Fagus*, *Quercus* и т.д.). Классификационные единицы разного уровня различаются по окончаниям слов. Так, название ассоциации имеет окончание *-etum* (например, *Fraxinetum*), союза *-ion* (например, *Fagion*), порядка *-etalia* (например, *Fagetalia*), класса *-etea* (например, *Quercetetea*). При классификации, базирующейся на доминирующих видах, перечисляют названия доминирующих растений каждого яруса фитоценоза начиная с самого верхнего яруса. При этом доминанты разных ярусов разделяют знаком тире, а доминанты одного и того же яруса соединяют знаком плюс. При такой системе название ассоциации может выглядеть так: сосна обыкновенная + ель европейская – брусника + черника – мох плеуроциум. При классификации фитоценозов соблюдают строгое соподчинение единиц различного ранга. Единицы более высокого ранга (например, формации) подразделяют на единицы более низкого ранга (классы ассоциаций), а последние, в свою очередь, на единицы еще более низкого ранга (группы ассоциаций) и т.д. Соподчиненность единиц является обязательным элементом классификации фитоценозов [1-5].

Надземная фитомасса оценивается методом укоса с площадок 2,5м² в четырехкратной повторности. Срезанную надземную биомассу растений высушивают до воздушно-сухого состояния и взвешивают. В случае сенокосного или пастбищного использования угодий для учета биомассы используются поправочные коэффициенты, тем самым определяется хозяйственная продуктивность на основании данных о биологически продуктивности [6-9].

Для изучения влияния пастбищной деградации на растительность используются косвенные методы. Сопоставляются серии площадок первоначально имевших однородную растительность, которые затем подвергались воздействию выпаса скота. Сопоставляются данные флористического состава, структуры растительных сообществ и почвы. Геоморфологические, почвенные ботанические критерии используются для установления принадлежности сообществ к одному ряду деградации.

Список используемых источников:

1. Александрова В.Д. Изучение смен растительного покрова // Полевая геоботаника. М.; Л., 1964. Т.3. С. 300-447.
2. Александрова В.Д. Классификация растительности. Л.: Наука, 1969. 273 с.
3. Алехин В.В. Методика полевого изучения растительности и флоры. М.: Наркомпрос, 1938. 208 с.
4. Лавренко Е.М. Основные черты ботанико-географического разделения СССР и сопредельных стран. // Проблемы ботаники. Вып.1. М.-Л., 1950. С. 530-548.
5. Makhanova G.S., Makhanova G.S. Vegetation of the Orenburg Cis – Urals // Materials of the Eastern European Scientific Journal. Duesseldorf, Germany. №2/2013. P. 32-34. URL: <http://www.auris-verlag.de>
6. Работнов Т.А. Фитоценология. М.: Изд-во МГУ, 1978. 279 с.

7. Рябина З.Н., Маханова Г.С. Способ фитоиндикации пастбищной деградации средневозрастных степных юго-восточных залежей. Патент РФ №2389176. 2010. Бюл. №14.
8. Рябина З.Н., Маханова Г.С. Способ фитоиндикации экологически благоприятной степени регенерации степных юго-восточных залежей. Патент РФ №2402897. 2010. Бюл. №31.
9. Рябина З.Н., Маханова Г.С. Флористическое разнообразие Южного Урала (Оренбургская область). Оренбург: Университет, 2014. 130 с.

© 2016, Маханова Г.С.

Использование данных геоботанических исследований при классификации растительности

© 2016, Makhanova G.S.

Use of these geobotanical researches at classification of vegetation