DOI: 10.17117/na.2016.04.02.235

Поступила (Received): 24.04.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.04.02.235.pdf>

Нефёдова М.В., Сафаралеева Ю.У.
Формирование познавательных универсальных
учебных действий в условиях внедрения ФГОС

Nefedova M.V., Safaraleeva Yu.U.
Formation of cognitive universal educational actions
in the conditions of implementation of FSES

Формирование познавательных универсальных учебных действий у учащихся через развитие логических универсальных действий (УУД) на примере сельской школы. В ходе учебного процесса у учащихся развивались логические универсальные действия, и осуществлялась педагогическая диагностика. Практика эффективного формирования УУД в современной школе необходима

Ключевые слова: познавательные универсальные учебные действия

Formation of cognitive universal educational actions of students through the development of universal logical actions on the example of a village school. During the learning process, students developed logical universal actions and pedagogical research was realized. Modern school needs Practice effective formation of universal educational actions

Key words: cognitive universal educational actions

Нефёдова Марина Владимировна

Учитель

Сингапайская средняя общеобразовательная школа
Нефтеюганский р., п. Сингапай, ул. Круг Б-4, 35 А

Nefedova Marina Vladimirovna

Teacher

Singapay secondary school of general education
Nefteyugansk district, Singapay, Circle B-4 st., 35 A

Сафаралеева Юлия Уразмухаметовна

Кандидат исторических наук, методист

Сингапайская средняя общеобразовательная школа
Нефтеюганский р., п. Сингапай, ул. Круг Б-4, 35 А

Safaraleeva Yulia Urazmukhametovna

Candidate of Historical Sciences, Methodologist

Singapay secondary school of general education
Nefteyugansk district, Singapay, Circle B-4 st., 35 A

В условиях перемен в системе образования происходит совершенствование образовательного пространства, изменение целей и содержания образования. Они связаны постоянно растущим потоком информации, постоянно изменяющимися условиями жизни и постоянно возникающими новыми требованиями к человеку. В современном обществе труднее стало реализовываться и быть уверенным в завтрашнем дне. В связи с чем, часто основным условием успешности человека становятся в первую очередь его психологические качества, способность общаться и получать информацию.

Поэтому новые образовательные стандарты важнейшей задачей образования определяют формирование совокупности «универсальных учебных действий», обеспечивающих «умение учиться». В.А. Сухомлинский отмечал: «Все

наши замыслы, все поиски и построения превращаются в прах, если у ученика нет желания учиться».

Перед современным учителем соответственно возникает вопрос: Как сформировать Универсальные учебные действия?

Для этого необходимо провести большую диагностическую работу по выявлению сформированности у младших школьников универсальных учебных действий. Учителя начальной школы используют методическое пособие Журовой Лидии Ефремовны [2]. Это известный психолог, авторитетный учёный, специализирующийся в области начального школьного образования. Автор педагогической диагностики готовности дошкольников к обучению, успешности обучения в начальных классах. Данная система диагностических работ позволяет определить уровень сформированности предметных знаний и умений по математике и русскому языку, а также универсальных учебных действий; отследить динамику индивидуального продвижения учащегося. Результаты служат основой для принятия обоснованных педагогических решений о дальнейшем ходе обучения

Педагогическая диагностика проводится в три этапа: в сентябре (входная), в декабре (промежуточная) и в апреле (итоговая). Входная диагностика носит комплексный характер и проводится с целью установления уровня готовности первоклассника к школьному обучению.

Результаты диагностики и мониторинга сформированности универсальных учебных действий у младших школьников по методике Л.Е. Журовой в НРМОБУ «Сингапайская СОШ» определили, что недостаточно развиты познавательные УУД.

Познавательные универсальные учебные действия – это система способов познания окружающего мира, построения самостоятельного процесса поиска, исследования и совокупность операций по обработке, систематизации, обобщению и использованию полученной информации. Познавательные универсальные действия включают: общеучебные, логические, а также постановку и решение проблемы.

В условиях педагогической практики мы решили формировать познавательные УУД у учащихся через развитие логических универсальных действий. Для реализации, поставленной цели определили следующие задачи:

научить осуществлять анализ объектов с выделением существенных и несущественных признаков; развивать умение осуществлять синтез как составление целого из частей; формировать умение проводить сравнение и классификацию по заданным критериям. Поставленные задачи решали по данной структуре:

– **Подготовительный этап:** изучить литературу по теме; провести входную педагогическую диагностику у учащихся [2]; сделать выводы, выявить пробелы.

– **Теоретический этап:** создать банк заданий по данной теме; сделать выводы.

– **Практический этап:** провести промежуточную диагностику; скорректировать работу на 2 полугодие; применять задания в различных направлениях;

провести итоговую диагностику и комплексную работу [2, 3]; подвести итоги, сделать выводы.

На теоретическом этапе на основе следующей учебной, методической и научной литературы:

– учебников УМК «Перспектива» по математике Петерсон Л.Г., русскому языку и литературному чтению Климановой Л.Ф., окружающему миру Плешакова А.А.;

– рабочих тетрадей УМК «Перспектива»;

– тренажёров по учебным предметам;

– комплексных работ по текстам, автора Холодовой;

– федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования;

– планируемых результатов начального общего образования создали банк заданий по учебным предметам для учащихся 1 класса с учётом особенностей формирования познавательных УУД [1], а именно развивающие логические универсальные действия. Все задания на установление закономерностей, последовательностей, арифметические ребусы и головоломки, арифметические лабиринты.

Логические универсальные действия развивались через:

- урочную деятельность;
- внеурочную деятельность (кружок «Юным умникам и умницам»);
- школьные и дистанционные олимпиады;
- Всероссийские и международные конкурсы по предметам.

Рассмотрим, например, задания для развития логических УУД на уроках русского языка и литературного чтения:

Задание №1. Интуитивный речевой анализ-синтез

Детям предлагается три ряда слов, в каждом из которых они должны найти лишнее слово.

1. Река, озеро, море, мост, пруд.
2. Кукла, скакалка, песок, мяч, юла.
3. Синица, голубь, птица, воробей, утка.

Задание №2. Речевые антонимы

Инструкция: «Я вам буду говорить слово, а вы придумывайте, какое слово будет наоборот. Например: маленький, а наоборот – большой, чистый, а наоборот – грязный.». Зачитываются слова по очереди. Если ребенок не может придумать антоним после предъявления слова, учитель помогает ему, задав вопрос более конкретно:

- «Пластинин мягкий, а камень -...?
- Нож бывает острый, а бывает -...?
- Река глубокая, а лужа – ...?»

Задания для развития логических УУД на уроках математики

- найди пропущенные числа;
- какое число лишнее;
- установи закономерность и продолжи ряд чисел;
- что общего в примерах?;

- расположи в различном порядке: а) буквы; б) слова; в) выражения;
- найди общий признак фигур по строкам и столбцам таблиц;
- найди закономерность, заполни пустые клеточки в таблицах;
- расшифруй ребусы;
- найди признак отличия фигур одной группы от фигур другой;
- составь слова и найди лишнее слово;
- магические квадраты.

Анализ показал, что 8 учащихся из 17 приняли участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады по математике и русскому языку, 7 из них заняли призовые места, что составило 87%.

В целом за год ребята участвовали в 13 Всероссийских и международных конкурсах по таким предметам как: математика, русский язык, литературное чтение, окружающий мир и ОБЖ. Многие из них становились неоднократными победителями и призёрами, а так же получали сертификаты участника.

В конце учебного года провели комплексную итоговую работу. Комплексная итоговая работа позволяет выявить и оценить как уровень сформированности важнейших предметных аспектов обучения, так и компетентность ребёнка в решении разнообразных проблем [3].

Результаты выполнения работы зависят от того, умели ли дети читать при поступлении в школу, и если читали, то как, каким способом и насколько осознанно. Поэтому для оценки общей успешности выполнения работы детьми с разным уровнем готовности к обучению использованы различные нормы.

Для детей, читавших осознанно, показателем успешности выполнения основной части является получение *не менее 5 баллов при темпе чтения про себя не ниже 40 слов в минуту*. Тогда можно считать, что они в целом *достигли уровня базовой подготовки* на конец обучения в 1 классе. Таких учащихся в 1 «А» классе оказалось 8 человек, что составило 47%.

Для детей, которые не умели читать при поступлении в школу, хорошим результатом являются 4 балла и более за основную часть при темпе чтения про себя от 20 слов в минуту и выше. Тогда можно так же считать, что они в целом *достигли уровня базовой подготовки* на конец обучения в 1 классе. Таких учащихся в классе оказалось 4 человека, что составило 23%.

Таким образом, 12 человек – 70% справились с основной частью и достигли уровня базовой подготовки на конец обучения в 1 классе.

О достижении *повышенного уровня* подготовки можно судить по совокупности результатов, полученных за основную и дополнительную части работы.

Если ребёнок получил за дополнительную часть 4 балла и более, то при условии успешного выполнения заданий основной части можно считать, что он достиг как базового, так и *повышенного уровня* подготовки. Таких учащихся оказалось 7, что составляет 41 %.

В работе так же учитывалась степень самостоятельности выполнения, за что можно было получить до 2 баллов.

Таким образом, сложив баллы каждого ребёнка за базовый уровень, повышенный уровень и самостоятельность получились следующие результаты подготовки на конец обучения в 1 классе:

- Высокий уровень 5 человек – 29%
- Средний уровень 7 человек – 42 %
- Низкий уровень 5 человек – 29 %

Также были проведены диагностические работы по русскому языку и математике.

Проведём аналогию всех итоговых диагностик по уровням выполнения:

	Русский язык	Математика	Литературное чтение	Комплексная работа
Высокий уровень	5 человек 29 %	2 человека 12 %	11 человек 65 %	5 человек 29 %
Средний уровень	5 человек 29 %	12 человек 70%	1 человек 6 %	7 человек 29 %
Низкий уровень	7 человек 41 %	3 человека 18 %	5 человек 29 %	5 человек 29 %
Качество	10 человек 59 %	14 человек 82 %	12 человек 70 %	12 человек 70 %

Таким образом, из таблицы видно, что учащимся труднее всего были задания по русскому языку, а именно раздел фонетики. С математикой возникло меньше всего затруднений. Результаты литературного чтения и комплексной работы совпадают, так как направлены на работу с текстом.

Формирование познавательных универсальных учебных действий в условиях внедрения ФГОС осуществляется по следующим направлениям:

- развитие УУД через решение образовательных задач с помощью банка заданий;
- проведение диагностических работ по основным предметам начальной школы;
- проведение итоговой комплексной работы.

В ходе учебного процесса у учащихся развивались логические универсальные действия, и осуществлялась педагогическая диагностика.

Результаты показали, что задания, которые направлены на решение такой задачи как осуществление анализа объектов с выделением существенных и несущественных признаков, вызывают затруднение у меньшей половины учащихся класса. Задания, которые помогают нам решить такую задачу, как осуществление синтеза как составление целого из частей, вызывают наибольшее затруднение. И наоборот, большая часть учащихся с успехом справились с заданиями, которые формируют умение проводить сравнение и классификацию по заданным критериям.

Проблема эффективного формирования универсальных учебных действий обучающихся – одна из сложных и противоречивых проблем современной педагогической науки. С одной стороны, она отражает потребность общества, выраженную в образовательном заказе на учащихся, способных к самореализации, самостоятельному добыванию знаний и осуществлению различного рода деятельности; показывает заинтересованность учёных в нахождении путей формирования надпредметных действий школьников. С другой стороны, отра-

жено, что современная система школьного образования с традиционной организацией учебного процесса и соответствующим методическим обеспечением ещё не готова справиться с объективными факторами, которые определяют формирование общепознавательных действий учащихся, и грамотно, на научной основе, обеспечить формирование надпредметных действий младших школьников в оценочной деятельности.

Список используемых источников:

1. Алексеева Л.Л., Анащенкова С.В. Планируемые результаты начального общего образования. М.: Просвещение, 2009. С. 68-73.
2. Журова Л.Е., Евдокимова А.О. Педагогическая диагностика. 1 класс. М.: Вентана-Граф, 2013.
3. Логинова О.Б., Яковлева С.Г. Мои достижения. Итоговые комплексные работы 1 класс. М.: Просвещение, 2013.

© 2016, Нefедова М.В., Сафаралеева Ю.У.
Формирование познавательных универсальных
учебных действий в условиях внедрения ФГОС

© 2016, Nefedova M.V., Safaraleeva Yu.U.
Formation of cognitive universal educational actions
in the conditions of implementation of FSES