DOI: 10.17117/na.2016.04.02.205

<http://ucom.ru/doc/na.2016.04.02.205.pdf>

Поступила (Received): 30.04.2016

Макшанцева Н.В.

Роль концептуального подхода в формировании культурной и духовной компетентности личности

Makshantseva N.V.

The role of the concept-based approach to the shaping of cultural and intellectual competence

Статья посвящена вопросам формирования культурной и духовной компетентности личности на основе концептуального подхода, в основе которого – концепт как основная единица обучения. Анализируются ключевые слова, которые репрезентируют концепт Родина в поэтических текстах разных авторов

Ключевые слова: культурная и духовная компетентность, концептуальный подход, концепт Родина

The article deals with the methods of shaping cultural and intellectual competence on the basis of the concept approach which is grounded on the concept as the basic unit of learning. The work analyses the key words representing the concept "Homeland" in poetry by various authors

Key words: cultural and Intellectual competence, concept-based approach, concept homeland

Макшанцева Наталия Вениаминовна

Доктор педагогических наук, профессор, заведующая кафедрой
Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова
г. Н. Новгород, ул. Минина, 31 А

Makshantseva Natalia Veniaminovna

Doctor of Pedagogic Sciences, Professor, Head of Department
Nizhny Novgorod state linguistics university named N.A. Dobrolyubov
Nizhny Novgorod, Minina st., 31 A

Важнейшая цель современного образования – формирование культурной компетентности обучаемых как совокупности знаний и навыков, позволяющих личности осуществлять свою жизнедеятельность в рамках культуры определенного социума.

Культурная компетентность тесным образом связана с компетентностью духовной, которая является своеобразным этико-философским вектором поведения личности, основой правильного выбора действий, соответствующего нравственным общечеловеческим ценностям.

На наш взгляд, задачу формирования духовной и культурной компетентности можно решить, если применять в образовательном процессе концептуальный подход. Предлагаемый подход выбран в качестве приоритетного, потому что опирается на теоретические положения лингвокультурологии, созданной на основе триады язык – культура – личность, основан на средствах передачи культуры сквозь призму языка, актуализирует не только лингвистические,

но и экстралингвистические факторы языковых явлений, определяемых культурно-образовательным опытом народа и каждого отдельного человека. Личность, деятельность, культура, духовность напрямую связаны с содержанием концептуального подхода.

Центральным понятием названного подхода выступает концепт. В отечественных исследованиях наблюдается разнообразие мнений, объясняющих глубинный слой ноосферы, который именуется концептом (В. Колесов): «понятие», «генотип», «доминанта», «логоэпистема», «лингвокультурема», «сапиентема» и т.д. Важно подчеркнуть, что концепт – это смысл знака, «... способ представления, обозначаемого данным знаком» [5]. Концепт не равен значению (информация, передаваемая знаком). В лингвистике лексическое значение слова – это содержание слова, соотносимое с философской категорией «понятие». Изъятое из контекста и диалога, значение лишь потенциально нацелено на смысл [1].

Смысл устанавливается на основе понимания. Концепт как интерпретатор смысла связан с когнитивной, интеллектуальной, эмоциональной деятельностью при восприятии текста, особенно художественного, обладающего культурологической энергией. Концептуальная структура живет не только в данном конкретном тексте, но и в широчайшем культурном хронотопе.

Иллюстрацией сказанного может служить сопоставительная характеристика концепта «Родина» в творчестве русских поэтов (Н.В. Гоголь «К Родине», М.Ю. Лермонтов «Родина», Ф.И. Тютчев «Умом Россию не понять», А.А. Блок «Россия», С. Есенин «Гой ты, Русь, моя родная»).

Родина (Россия, Русь) – ключевые слова русского культурного мира. Характерная черта подобных слов – историческая стойкость и внутренняя защищенность от влияния времени. «Сберегая свою духовность, мы можем с надеждой воззреть на слово, являющее пример крепости. Именно ключевым словам культуры принадлежит прежде всего такая способность сохранять себя в неприступности и непритронутости» [3, с. 187].

Ключевые слова, по верному замечанию В.И. Постоваловой, «фиксируют, творчески формируют и осмысливают базисные концепты миропредставлений человека... которые отличаются большей устойчивостью в человеческой культуре по сравнению с концептами другого ранга» [2, с. 207]. Такие концепты представляют собой «сгустки национально-культурных смыслов», «ячейки культуры в ментальном мире человека» [4, с. 41], обладают аурой духовности.

Ниже представлены наиболее значимые единицы языка, реализующие концепт «Родина» («Русь», «Россия») в разных текстах.

Н.В. Гоголь – Русь; прекрасное далеко; тайная сила; влечет; таится; сердце; простор; необъятный; глубина; даль, М.Ю. Лермонтов – странною любовью; рас-судок; гордого доверия; заветные преданья; отрадного мечтанья; люблю; степей холодное молчанье; лесов безбрежных колыханье; разливы рек; моря; проселочным путем; в телеге; печальных деревень; дымок жнивы; желтой нивы; белеющих берез; с отрадой; избу; соломой; с резными ставнями; пляску; Ф.И. Тютчев – умом; Россию; аршином; не измерить; стать; верить; А.А. Блок – годы золо-

тые; вязнут; расхлябанные; слезы первые любви; избы; разбойную красу; заманит; обманет; разбойные черты; дорога; тоска; песни ямщика; С.А. Есенин – Русь, моя родная; образа; богомолец; спас; церкви; рать святая; рай; родина.

Слова и словосочетания объединены следующими концептуальными признаками: любовь (Блок, Лермонтов, Гоголь), вера (Тютчев), сакральность (Есенин), выражающими разные концептуальные идеи – личностного отношения (Лермонтов, Блок), веры (Тютчев), сакральности (Есенин). Для Гоголя родина – непостижимая тайная сила.

Опираясь на этимологию лексемы *русское*, истолкование происхождения этнонима Русь, следует отметить связь концептуальных представлений, отраженных в тексте, с понятийным содержанием анализируемого концепта. К основным признакам концепта можно отнести: простор необъятный (Н. Гоголь, С. Есенин), степей холодное молчанье, лесов безбрежных колыханье, разливы рек, нивы (М. Лермонтов), колеи, лес, поле, река, дорога (А. Блок), стежка, рай, не видать конца и края (С. Есенин), аршином не измерить (Ф. Тютчев).

Наиболее ярко тема необъятных просторов отражена в текстах Н. Гоголя и М. Лермонтова. Сугубо индивидуальными, свойственными художественной манере отмечены такие концептуальные признаки, как непостижимая тайна и богатырская сила (Н. Гоголь). Эти характеристики связаны с будущим Родины. «Неестественная власть» родины проявляется в пророчестве будущего: что пророчит необъятный простор (Н. Гоголь), в поэтическом мире С. Есенина родина представлена в ореоле религиозности, сакральности – богомольца, церкви, рая; у М. Лермонтова родина – реальная народная жизнь, природа (по тем временам «странная любовь»), у А. Блока – родина – женщина, наделенная народными, демократическими чертами (традиции М.Ю. Лермонтова), сопричастность автора (и крест свой бережно несу) бедной, нелегкой судьбе России.

Оценка одинаковых концептов включает различные их характеристики. При этом различие концептуальных признаков определяется и художественным стилем – в прозе превалирует философское наполнение, в поэзии – эмоционально-образное.

В результате постигается не только многоплановость концепта *Родина* (Россия, Русь), но и противоречия в осмыслении России, что нашло отражение в антитезах (явных и скрытых): бедно, разбросано, неприятно – чудное прекрасное далеко, сила – бедность, ум – Россия (не понять), Россия – государственная, Русь – народная, Русь – рай. Народность в осмыслении родины была выделена как доминирующая черта.

Как видим, в русской поэтической традиции смысловая структура концепта обнаруживает несколько семантических доминант. Семантическое богатство анализируемого концепта, представленное в текстах разных авторов и разных эпох, позволяет сформировать не только навыки эстетически грамотного чтения, но и смыслопоисковой деятельности, направленной на обретение общекультурной и духовной компетентности.

Список используемых источников:

1. Бахтин М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство. 1986. 445 с.

2. Постовалова В.И. Судьба как ключевое слово культуры и его толкование А.Ф. Лосевым // Понятие судьбы в контексте разных культур. М.: Наука, 1994. 320 с.
3. Сабитова З.К. Лингвокультурология. М.: Флинта. Наука, 2013. 525 с.
4. Степанов Ю.С. Константы русской культуры. М.: Языки русской культуры, 1997. 824 с.
5. Фреге Г. Смысл и денотат // Семиотика и информатика. М. Вып. 8. 1997.

© 2016, Макшанцева Н.В.

*Роль концептуального подхода в формировании
культурной и духовной компетентности личности*

© 2016, Makshantseva N.V.

*The role of the concept-based approach to the
shaping of cultural and intellectual competence*