DOI: 10.17117/na.2016.04.02.170

Поступила (Received): 24.04.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.04.02.170.pdf>

Киндякова Е.В., Сафаралеева Ю.У. Читательская грамотность как основа развития УУД

Kindyakova E.V., Safaraleeva Yu.U.
Reading Literacy as the basis for the development of UES
(universal educational skill)

Читательская грамотность сегодня рассматривается как один из самых важных параметров готовности к жизни в современном обществе. В условиях реализации ФГОС особое место среди метапредметных универсальных учебных действий занимает именно чтение и работа с информацией. Успешное обучение в начальной и основной школе невозможно без сформированной в начальной школе у обучающихся читательской грамотности. Результаты стартовой диагностики в классе показали, что учащиеся испытывают затруднения в освоении знаний. В своей педагогической практике мы обратили внимание на способы анализа текста. Самые важные способы работы с текстом: обучение поиску информации, интерпретация текстов и рефлексия их содержания, а также оценивание прочитанного. Обучение работе с текстами, продуманная и поэтапно реализуемая работа, даёт свои реальные положительные результаты. Позволяет вычерпывать ребёнку из большого объема нужную и полезную информацию, а также приобретать социально-нравственный опыт и заставляет думать, познавая окружающий мир

Ключевые слова: читательская грамотность, важный параметр готовности к жизни

Today Reading literacy is regarded as one of the most important parameters of preparedness for life in modern society. In the context of the implementation of the GEF, reading and working with information takes a special place among metasubject universal educational skills. Successful studying in primary and basic secondary levels is not possible without reading literacy and text comprehension skills obtained at primary school. The results of starting diagnostics in class showed that students have difficulty in mastering the knowledge. In my pedagogical practice, we drew attention to the ways of textual analysis. The most important ways of working with the text are learning to search for information, text interpretation and reflection of their content, as well as the overall text assessment. The training in working with the text which is thought-out and gradually implemented, gives its real positive results. It allows a child to select from a large amount of information some necessary and useful one, as well as to acquire some socially-moral experience and makes him think, learning the world around him

Key words: reading literacy is regarded as one of the most important parameters of preparedness for life in modern society

Киндякова Елена Викторовна

Учитель

Сингапайская средняя общеобразовательная школа
Нефтеюганский р., п. Сингапай, ул. Круг Б-4, 35 А

Kindyakova Elena Viktorovna

Teacher

Singapaiskaya school
Nefteyugansk district, s. Singapay, Circle B-4 st., 35 A

Сафаралеева Юлия Уразмухаметовна

Кандидат исторических наук, методист

Сингапайская средняя общеобразовательная школа
Нефтеюганский р., п. Сингапай, ул. Круг Б-4, 35 А

Safaraleeva Yulia Urazmukhametovna

Candidate of Historical Sciences, Methodologist

Singapaiskaya school
Nefteyugansk district, s. Singapay, Circle B-4 st., 35 A

Результаты стартовой диагностики показали, что учащиеся испытывают затруднения в освоении знаний именно потому, что недостаточно хорошо все умеют выбирать из текста необходимую информацию (выборочное чтение) (20 % учащихся) и находить необходимый отрывок для ответа на поставленный вопрос (поисковое чтение) (20 % учащихся). Однозначно данная проблема связана с читательской грамотностью. Читательская грамотность сегодня рассматривается как один из самых важных параметров готовности к жизни в современном обществе. В условиях реализации ФГОС особое место среди метапредметных универсальных учебных действий занимает именно чтение и работа с информацией. Успешное обучение в начальной и основной школе невозможно без сформированной в начальной школе у обучающихся читательской грамотности. В научной литературе данная тема весьма актуальна, так многие ученые проводят исследования по формированию смыслового чтения (В.Г.Апальков, О.С. Островерх, Л.А. Рябинина, Т.Ю. Чабан, и др. «Красноярский Институт психологии практик развития»).

В своей педагогической практике мы обратили внимание на способы анализа текста, которые обеспечивают предметные и метапредметные результаты в учебном процессе на основе УМК «Перспектива».

Рассмотрим, что означает читательская грамотность в начальной школе. Основная работа с текстами в начальной школе проводится на уроках литературного чтения. Следовательно, приоритетной целью обучения литературному чтению в начальной школе является формирование читательской компетентности младшего школьника, осознание себя как грамотного читателя, способного к творческой деятельности. Читательская компетентность определяется владением техникой чтения, приемами понимания прочитанного и прослушанного произведения, знанием книг и умением их самостоятельно выбирать, а также сформированностью духовной потребности в книге как средстве познания мира и самопознания. Большую пользу оказывают различные способы работы с текстом для формирования техники чтения и понимания прочитанного, но самые важные и эффективные, а именно:

1. Нахождение информации.
2. Интерпретация текста.
3. Рефлексия на содержание текста или на его форму.
4. Оценивание прочитанного.

Самые важные способы работы: обучение поиску информации, интерпретация текстов и рефлексия их содержания, а также оценивание прочитанного.

Используя исследования PISA, можно так расшифровать данные способы оценивания прочитанного:

- выделение основной мысли самостоятельно (в целом тексте или его фрагмента);
- поиск информации в тексте на поставленные вопросы в прямой или косвенной форме;
- выделение главной и второстепенной информации;
- выявление разных жизненных позиций героев и их совпадение с собственными убеждениями (знаниями), жизненным опытом;

- прогнозирование содержания по заглавию, иллюстрации, отрывку;
- самостоятельное формулирование вопросов по тексту;
- сравнение текстов разных жанров, разных стилей с похожим содержанием.

Обязательно при работе с текстами научить детей ставить перед собой серию вопросов?

1 серия (вопросы к себе и к тексту перед чтением):

- о чём ты мне расскажешь?
- хочу ли я тебя прочитать?

2 серия (при чтении):

- я понимаю, что читаю?
- трудно мне читать или легко? Почему?
- зачем мне нужно прочитать этот текст?
- что узнаю из него нового?

3 серия вопросов (после чтения):

- о чём же всё-таки я прочитал?
- зачем писатель именно так мне об этом рассказал?
- хочу ли я ещё что-нибудь узнать и рассказать об этом другим детям или учителю?

- как мне об этом интереснее и понятнее рассказать другим и добавить другую полезную информацию?

- для чего и в каких случаях мне поможет (пригодится) прочитанный текст.

Для обучения работе с текстами, по нашему мнению, нужно соблюдать и некоторые условия:

1. Для развития умения находить информацию желательно использовать тексты научно-познавательного характера, соответствующие возрасту учащихся (из детских энциклопедий, природоведческого содержания), жизненные истории, СМИ.

2. Для того чтобы дети учились интерпретировать полученную информацию, необходимо тексты подбирать разных стилей, но схожих по содержанию: например, про муравья: «Стрекоза и Муравей» И.А. Крылова и В. Бианки «Как муравьишка домой спешил».

3. Попутно должна вестись работа над развитием речи учащихся (пересказы, создание собственных высказываний, словарный запас речи, её эмоциональность, правильность, точность и выразительность).

4. При работе над данным направлением (с текстами) необходимо учитывать мотивацию учащихся и их способность быть читателем.

Нельзя утверждать, что работа с текстами ведётся только именно на уроках литературного чтения, она присутствует на уроках русского языка (особенно раздел «Развитие речи»). Дети непосредственно учатся осмысленной работе с текстом для его полного понимания и умения использовать в различных учебных и жизненных ситуациях. Тексты подбираются небольшие по объёму познавательного характера. Это позволяет положительно воздействовать на

три показателя (формирование умения делать выводы, давать оценку и приводить свои примеры). А также совершенствуются знания об окружающем мире. Текст предъявляется детям в незавершённом виде. Чем старше ребёнок, тем сложнее тексты. Школьники сначала прочитывают текст, отвечают на вопросы по содержанию, т.е. проводят анализ предложенного текста (деформированный, незаконченный, с пропущенными частями, предложениями, словами и т.д.). Дети проводят восстановление текста, по опорным словам, словосочетаниям, записывают своими словами, исходя из собственных знаний и с поиском дополнительной информации (словари, энциклопедии, другие тексты с похожим смыслом). Немаловажное значение уделяется и работе над словом.

Учащиеся во время учебного процесса уже с 1 класса (в конце учебного года) учатся работать со словарями (сначала это словари в учебнике: синтаксис, толковый, орфоэпический, орфографический, слов противоположных, близких по значению, а затем как отдельное справочное пособие. Работают с новыми словами – находят и записывают их значения, приводят примеры разных стилей текстов, уместное употребление слов в предложениях. На специально организованных уроках по развитию речи ведется обучение составлять тексты, темы которых определяются интересами и возрастом детей класса.

Приведём для примера несколько заданий развивающего характера, которые формируют умение у детей обрабатывать текст и получать из него нужную информацию (2 класс):

– Представь себе, что у тебя появился друг, который живёт в Америке. В своём последнем письме он написал, что летом хочет приехать к тебе в гости. Но ему нужен твой точный адрес, чтобы он смог тебя найти. Составь своему зарубежному другу письмо, в котором точно опиши, где ты живёшь.

– Прочитай текст. Подумай, о каком цветке здесь говорится:
Солнечный цветок.

Сначала из земли вылезли нежно-зелёные разрезные листья и раскрылись тарелочкой. Из середины зелёной этой тарелочки показался тёмный комочек – бутон. Он вырос, вытянулся на тоненьком, просвечивающем на солнце, стебельке, тянулся вверх и вверх – к солнцу. И однажды утром... Яркое, жёлтое, круглое солнышко цветка загорелось в траве... (Ю. Акрачев)

Напиши, что ты можешь добавить об этом цветке.

Или другой пример:

– Став немного постарше, ты ещё больше узнаешь о различных видах транспорта, о его истории. Но уже сейчас ты можешь объяснять и доказывать своё мнение. Прочитай внимательно текст и выполни к нему задания.

Появление автомобиля вызвало большие споры среди людей. Ещё на заре его рождения у него было много врагов – одним мешал шум, другим – грязь, летевшая из-под колёс. Первым автомобилям запрещалось ехать со скоростью больше 3 км/час. В Англии был издан закон «о человеке с красным флагом». Он должен был бежать впереди автомобиля.

Подумай и ответь на вопрос, зачем человек бежал впереди автомобиля?

На мониторинговом уровне на основе материалов О.Б. Логиновой проводились итоговые комплексные работы с целью – оценить уровень сформированности у учащихся навыков осознанного чтения, умения работать с текстом, понимать и выполнять инструкции, используя знания по математике, русскому языку и окружающему миру.

Работа состоит из двух частей: основной и дополнительной. Материалы основной части содержат четыре варианта заданий базового уровня к одному и тому же тексту. Аналогичные задания во всех вариантах направлены на проверку одних и тех же умений и навыков, однако сложность заданий в разных вариантах незначительно варьируется за счет содержательного контекста или особенностей формулировки заданий. Первый и второй вариант полностью равноценны, задания третьего варианта менее сложны, (для учащихся испытывающих трудности в обучении) и задания четвертого варианта имеют более высокий уровень сложности. Работа проводится в начале и в конце учебного года, как рекомендует автор методики. Ребята выполняли разный вариант на начало и конец учебного года, исходя из индивидуальных способностей по принципу «от простого к сложному». Дополнительная часть имеет более высокий уровень сложности и рассчитана на работу в парах, обсуждая и находя правильное решение при совместной работе. Данная работа является заключительной частью итоговых комплексных работ для начальной школы, охватывает все наиболее существенные и значимые для дальнейшего обучения аспекты. Она строится на тех же общих принципах, что и аналогичные работы для первых – третьих классов:

Раздельной оценки достижения базового уровня требований к подготовке, связанного с таким показателем достижения планируемых результатов, как «Выпускник научится», и повышенного уровня подготовки, связанных с таким показателем достижения планируемых результатов, как «Выпускник получит возможность научиться».

Руководствуясь систематизацией результатов Л.А. Рябининой можно интерпретировать полученные результаты комплексной работы следующим образом:

Стартовая комплексная работа			Итоговая комплексная работа		
Уровень	Кол-во учащихся	%	Уровень	Кол-во учащихся	%
Высокий (100%)	0	0	Высокий (100%)	3	15
Высокий (до 94%)	1	5	Высокий (до 94%)	2	10
Повышенный (88-82%)	4	20	Повышенный (88-82%)	9	45
Средний (71 – 65 %)	10	50	Средний (71 – 65 %)	6	30
Низкий (53 – 59 %)	5	25	Низкий (53 – 59 %)	2	10

Сравнивая результаты проведенной диагностики, можно сделать следующие выводы: учащиеся класса в целом показали положительную динамику обучения.

	Стартовая комплексная работа		Итоговая комплексная работа	
	Кол-во уч.	%	Кол-во уч.	%
Чтение, выборочное чтение	4	20	17	85
Чтение, поисковое чтение	4	20	16	80

Задание, требующее внимательного выборочного чтения, выполняли 4 учащихся (20 %), при выполнении итоговой комплексной работы, справились 17 учащихся (85 %); задание, требующее чтения для поиска информации, выполняли 4 ученика (20 %), при выполнении итоговой комплексной работы, справились 16 учащихся (80 %). Представленные результаты диагностики указывают на положительную динамику в выборочном и поисковом чтении.

Такие произошли изменения в предметных результатах:

	Русский язык		Математика	
	качество	успеваемость	качество	успеваемость
Входная работа	50	88	45	95
1 четверть	60	100	50	100
2 четверть	60	100	55	100
3 четверть	60	100	60	100
Итоговая работа	70	100	60	100

Вывод: Учащиеся класса в полном объеме усвоили способы анализа текста, результатом стали стабильные показатели качества знаний по предметам и метапредметные итоговые комплексные работы, которые показали положительную динамику.

Кроме того, в конце учебного года проходили окружные независимые контрольные работы. Результативность предметной апробации:

Показатели	Русский язык		Математика		Окружающий мир		Метапредметные умения	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	5	25	7	35	7	35	4	20
Средний	15	75	13	65	13	65	16	80
Низкий	0	0	0	0	0	0	0	0
Итого		100		100		100		100

Вывод: Все учащиеся класса освоили универсальные учебные действия, стандарт (предметные умения).

ПРОЕКТ: «Помоги будущему первокласснику».

Учащиеся работали в группах, которые организованы были в соответствии со списком учащихся класса. В таком составе ребята работали впервые.

Несмотря на данный факт, работали дружно и получились интересные презентации и плакаты. Учащиеся умеют работать в группах, поэтому не важно кто из одноклассников рядом, уважают и принимают мнения, вместе обсуждают и делают выводы.

Результативность работы групп оценивалась экспертами –старшеклассниками по следующим параметрам

1. Наличие элементов целеполагания.
2. Активность участия в целеполагании (группа в целом)
3. Активность участия в целеполагании (критерии для учащихся)
4. Особенности планирования. (ср. балл 3 макс)
5. Активность участия в планировании.
6. Споры из-за лидерства в планировании.
7. Особенности распределения функций.
8. Распределение функций и их выполнение.
9. Соответствие исполнения плану.
10. Особенности контроля продвижения по заданию
11. Активность в контроле.
12. Участие в презентации.
13. Частота возникновения конфликтов.
14. Разрешение (завершение) конфликта.
15. Активность группы.
16. Ориентация на партнера и согласованность позиций (децентрация) группы.
17. Лидерство в группе.

Получены следующие результаты

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	3	1	2,4	3	2,4	1	2	2,0	2,0	3	2,0	2,00	2	2	2,0	2,0	1
2	3	1	2,0	3	2,0	1	2	2,0	1,8	3	2,0	1,80	2	2	2,0	1,8	2
3	3	1	2,6	3	2,6	0	2	2,0	2,0	3	2,0	2,00	1	2	2,0	1,2	1
4	3	1	2,2	3	2,2	1	2	2,0	1,8	3	2,0	1,80	2	2	1,6	2,0	2
	3	1	2,3	3	2,3	0,8	2	2	1,9	3	2	1,9	1,75	2	1,9	1,75	1,5

Вывод: Учащиеся класса при выполнении комплексных работ работали дружно, совместно приходили к общему мнению, споров и непонимания не наблюдалось.

В результате проведенных исследований как внутренней оценки знаний, так и внешней, как предметной, так и метапредметной, можно сделать следующие выводы:

Обучение работе с текстами, продуманная и поэтапно реализуемая работа, даёт свои реальные положительные результаты. В начале и в конце учебного года у школьников проверяется состояние читательских умений, где большинство заданий ориентировано на работу с текстом. Если в начале учебного года в 4 классе учащиеся показывали по русскому языку 50 % качества, то к концу учебного года процент качества составлял 70%, по математике 45 % – 60 %. Эти результаты позволяют сделать вывод об эффективности проделанной работы.

Но такое обучение требует безошибочно отбирать тексты и в системе вести обучение, воспитывать в учащихся чувства при чтении, переживать, побуждать их к творчеству, иметь желание меняться, и быть «в ногу со временем» и подготовить детей к обучению в основной школе. Таким образом, продуманная и целенаправленная работа с текстом позволяет вычерпывать ребёнку из большого объема информации нужную и полезную информацию, а также приобретать социально – нравственный опыт и заставляет думать, познавая окружающий мир.

В заключении хочу отметить, что эффективность данной работы, прежде всего, зависит от нас, от педагогов, наша задача, выступая организатором учебной деятельности, стать заинтересованным и интересным соучастником этого процесса. Тогда уверенно можем сказать словами одного из основоположников дидактики начального обучения, швейцарского педагога 18 века **Иоганна Генриха Песталоцци** «Мои ученики будут узнавать новое не только от меня; они будут открывать это новое сами».

Список используемых источников:

1. Формирование смыслового чтения – необходимое условие развития метапредметных компетенций» (автор Апальков Валерий Геннадиевич, заместитель директора по иностранным языкам, к.п.н.).
URL: <http://docme.ru:8180/doc/989254/formirovanie-smyslovogo-chteniya---neobhodimoe-uslovie>
2. Программа развития стратегий смыслового чтения и работы с текстом (опыт Красноярского УПК). URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie>
3. Рябина Л.А., Чабан Т.Ю. Читательская грамотность: оценка метапредметных результатов в рамках нового стандарта. Красноярск. 2012. URL: tehnologii/2014/12/14/chitatelskaya-kompetentnost
4. Семёнов С.В. Оценка качества начального образования в красноярском крае. Красноярск. 2012. URL: <http://festival.1september.ru>
5. Рябина Л.А. Инструментарий для оценки качества образования в начальной школе. Красноярск. 2012.
URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/materialy-mo/2011/05/27/sistema-otsenki-planiruemykh-rezultatov-osvoeniya>
6. Островец О.С. Методики и технологии оценивания в начальной школе.
URL: <http://voeto.ru/nuda/metodiki-i-tehnologii-ocenivaniya-v-nachalnoj-shkole-opit-raz/main.htm>