DOI: 10.17117/na.2016.04.01.331

<http://ucom.ru/doc/na.2016.04.01.331.pdf>

Поступила (Received): 07.04.2016

Долженкова Е.В., Мурзина О.А. **Историко-правовой анализ этапов реформирования** **системы местного самоуправления в** **Российском государстве XVI-XIX вв.**

Dolzhenkova E.V., Murzina O.A.

Historical and legal analysis of the stages of reforming the system of **local government in the Russian state in XVI-XIX centuries**

В статье на основе анализа историко-правового материала авторы делают попытку выделить основные этапы, оказавшие значительное влияние на становление института местного самоуправления в истории России; приводят обоснованный вывод о важнейшем значении земской и городской реформы Александра II в становлении городского самоуправления нашего государства

Ключевые слова: система кормлений, земства, приказно-воеводское управление

Долженкова Екатерина Викторовна

Кандидат исторических наук, старший преподаватель

Юго-Западный государственный университет
г. Курск, ул. 50 лет Октября, 93

Мурзина Оксана Александровна

Студент

Юго-Западный государственный университет
г. Курск, ул. 50 лет Октября, 93

The article based on the analysis of historical and legal material the authors attempt to define major stages to have a significant impact on the formation of the Institute for local self-government in the history of Russia; lead a reasonable conclusion about the importance of rural and urban reforms of Alexander II in the development of municipal government in our state

Key words: system feedings, county councils, fiat-provincial management

Dolzhenkova Ekaterina Viktorovna

Candidate of Historical Sciences, Senior lecturer
South-West state university

Kursk, 50 years of October st., 93

Murzina Oksana Aleksandrovna

Student

South-West state university
Kursk, 50 years of October st., 93

В современной историко-правовой науке принято выделять несколько основных этапов, оказавших значительное влияние на становление института местного самоуправления в России.

Первый – середина XVI века, ключевую роль здесь сыграли реформы Ивана IV Грозного. Царь-реформатор провел среди прочих и реформу местного управления, в результате которой на местах развивалось земское самоуправление. На местах учреждались земские власти в лице "земских старост", которые выбирались из зажиточных посадских людей и крестьян. Надзор за местным управле-

нием переходил в руки губных старост, ведающих уголовным судом и выполняющих функции местной полиции, и городских приказчиков, занимающихся вопросами военно-административного и финансового управления в уездах [1, с.48].

Территория была разделена на следующие территориальные единицы: губа (округ) – возглавлял губной староста (из дворян); волость – земский староста (из черносошного населения); город – представлял самостоятельную территориальную единицу – "излюбленный голова" (из местных служилых людей).

До Ивана IV управители отдельных территорий не получали жалованья из казны, а "кормились" за счёт населения. В 1556 г. система кормлений была отменена. Управители территорий стали получать жалованье из казны [1, с.51].

Второй этап – начало XVII века. После избрания царем Михаила Романова встала необходимость сочетания непосредственного управления из Москвы с самоуправлением на местах. Это было обусловлено разорением и упадком хозяйства, сложностью социально-классовых противоречий и общей слабостью политической системы. Все это в совокупности способствовало переходу к новой системе – приказно-воеводскому управлению, которое представляло собой систему управления на государя и на государевом жалованье [5, с.51].

Третий этап – последняя четверть XVIII века, а именно реформа местного управления, которая была проведена Екатериной II в 1775 году. Суть реформы заключалась в: разделении власти в губерниях по функциям (административная, финансовая, судебная); изменении судебной системы, то есть введение словесного суда; подчинение всех воинских частей губерний губернатору [6, с.105].

Кратко проанализировав систему местного самоуправления XVI-XVIII в., можем сделать промежуточный вывод о сословном характере местной власти, основанном на приоритете дворянских органов самоуправления, и отсутствии независимости выборных органов самоуправления, т.е. отдаленность всей системы управления от населения.

Следующим важным этапом в развитии системы местного самоуправления можно назвать земскую реформу 1864 года и городскую реформу 1870 года, проведенные Александром II.

Проведя сравнительный анализ этих двух реформ и современной работы, проводимой нашим государством в сфере местного самоуправления, можно найти много схожих моментов, к сути которых мы и обратимся.

Говоря о земской реформе 1864 года, необходимо отметить, что из-за отмены крепостного права монопольное правление дворянства подорвалось. Именно это обстоятельство и является, по мнению Щепетева П.И., наиболее значимой причиной создания земской реформы [6, с.329]. В основе построения реформы лежали такие принципы как: отделение земств от административной власти; всесословное выборное земское представительство.

Представительными органами на местах являлись уездные и губернские земские собрания, которые избирали на три года. Для текущей работы они избирали исполнительные органы – управы. Известно, что исполнительные органы земств были подотчетны только представительным органам [3, с.165].

Так же необходимо отметить, что закон проводил разграничение полномочий уездных и губернский земских учреждений. К обязанностям губернских учреждений относились дела, касающиеся губернии в целом или её нескольких уездов, а к обязанностям уездных – дела «каждого отдельного уезда» [4, с.21].

Создание земств было важным шагом на пути формирования гражданского самосознания. Вокруг земств группировалась наиболее энергичная, демократически настроенная интеллигенция. Еще один плюс этой реформы, на наш взгляд, заключается в том, что несмотря на преобладание в земских учреждениях представителей дворянства, их деятельность была направлена на улучшение положения широких народных масс [4, с. 19].

Говоря о городской реформе 1870 года, Еремян В. В. в качестве первопричины ее создания называет необходимость замены сословно-бюрократических органов управления городом новыми, основанными на буржуазном принципе имущественного ценза [3, с.167]. Основные положения реформы заключались в том, что создавались всесословные выборные учреждения – городские думы и городские управы. Городские думы избирали постоянно действующие исполнительные органы – городские управы и городского голову. Компетенция органов городского самоуправления в городах соответствовала компетенции земских учреждений [2, с.136].

Таким образом, земская и городская реформы Александра II можно рассматривать как крупный шаг в становлении городского самоуправления в России, а так же они способствовали развитию городского хозяйства, промышленности и торговли. Однако, многие преобразования носили опережающий характер – предстоял сложный этап адаптации новых институтов к реальным условиям действительности. Но все же, реформы 60-70-х годов XIX века создали условия для развития буржуазно-капиталистического общества в России и перехода к гражданскому обществу и правовому государству.

Список используемых источников:

1. Чернова М.Н., Румянцев В.Я., Гевуркова Е.А. История России. М., 2015. 327 с.
2. Захарова А.Г. Великие реформы в России (1856-1874). М., 1992. 182 с.
3. Еремян В.В. Муниципальная история России (от Киевской Руси до начала XX в.). М.: Академический проспект, 2003. 527 с.
4. Воеводкина Е.В. К вопросу о формировании органов городского управления Курска в конце 18-19 вв. // История и перспективы социально-экономического развития, государственного регулирования и местного самоуправления юга России и Украины. Курск, 2010. С. 18-24.
5. Леонтьев А.К. Образование приказной системы управления в Русском государстве. М.: Изд-во Московского ун-та, 1961. 198 с.
6. Щепетев В.И. История государственного управления в России. М.: Владос, 2003. 510 с.