DOI: 10.17117/na.2016.04.01.315

<http://ucom.ru/doc/na.2016.04.01.315.pdf>

Поступила (Received): 03.04.2016

Бубнов С.В. Особенности правового регулирования организации и проведения массовых мероприятий религиозной направленности

Bubnov S.V. Features of legal regulation of organization and holding religious orientations mass events

В статье проводится анализ правового регулирования проведения и организации массовых мероприятий религиозными организациями

Ключевые слова: массовые мероприятия, религиозные организации, правовое регулирование

The article analyzes the legal regulation for organization and carrying out of mass events by religious organizations

Key words: events, religious organizations, legal regulation

Бубнов Сергей Владимирович

Кандидат юридических наук, преподаватель
Московский университет МВД России им. В.Я.
Кикотя

г. Москва, ул. Академика Волгина, 12

Bubnov Sergey Vladimirovich

Candidate of Juridical Sciences, teacher
Moscow university of the MIA of Russia named V.Ya.
Kikot

Moscow, Akademika Volgina st., 12

Анализ действующего законодательства, регламентирующего организацию и проведение массовых мероприятий религиозной направленности, позволяет выявить ряд вопросов, требующих уточнения. Так, можно сделать вывод о том, что законодатель окончательно не определился со значением термина «массовые мероприятия». Ученые справедливо отмечают, что в одних законодательных актах законодатель говорит о массовых мероприятиях в собирательном смысле, поглощающем публичные мероприятия, в других – обособленно, для специального выделения культурно-зрелищных, спортивных, физкультурно-оздоровительных и иных подобных мероприятий, не носящих общественно-политического характера (конкурсы, олимпиады, выставки, смотры, фестивали и т.п.), а в третьих – наравне с публичными мероприятиями [2]. По мнению большинства исследователей, «массовое мероприятие» более широкое понятие, чем «публичное мероприятие» и включает в себя как мероприятия политические (публичные), так и культурно-зрелищные, спортивные, и иные мероприятия, не носящие общественно-политического характера [1, 7, 10]. Полагая, что такой вариант определения понятия «массовые мероприятия» является ориентиром для приведения терминов, содержащихся в законодательстве, в единую систему [6, с. 32].

Что касается видов религиозных мероприятий, то, основываясь на анализе статьи 16 Федерального закона № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», можно выделить такие религиозные мероприятия как: богослужения, иные религиозные обряды и церемонии, молитвенные и религиозные собрания, религиозные почитания (паломничества). Следует отметить не только отсутствие определения данных терминов в законодательстве, но и отсутствие четко определённого перечня данных мероприятий [5, с. 69].

Что касается порядка проведения религиозных мероприятий, то, по общему правилу, религиозные мероприятия осуществляются беспрепятственно, если проходят в специально отведенных для их проведения местах [4]. Если же религиозное мероприятие проводится вне обозначенных мест, то, согласно п.5 ст.16 Федерального закона № 125-ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях», оно осуществляется в порядке, установленном для проведения митингов, шествий и демонстраций, т.е. в уведомительном. 5 декабря 2012 года Конституционный Суд РФ вынес Постановление по делу о проверке конституционности положений пункта 5 статьи 16 ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» и пункта 5 статьи 19 Закона Республики Татарстан «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека РФ [8, с. 89]. В данном Постановлении положения пункта 5 статьи 16 Федерального закона «О свободе совести и о религиозных объединениях» были признаны не соответствующими Конституции Российской Федерации в той мере, в какой он распространяет на молитвенные и религиозные собрания, проводимые в иных, не предназначенных для этого местах, порядок проведения митингов, демонстраций и шествий, установленный статьей 7 Федерального закона «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», без учета различий между теми молитвенными и религиозными собраниями, проведение которых может потребовать от органов публичной власти принятия мер, направленных на обеспечение общественного порядка и безопасности как самих участников религиозного мероприятия, так и других граждан, и теми, проведение которых не сопряжено с такой необходимостью [1, с. 17].

В соответствии с правовой позицией Конституционного суда, если проведение молитвенных и религиозных собраний не сопряжено с необходимостью обеспечения общественного порядка и безопасности как самих участников религиозного мероприятия, так и других граждан, то это позволяет предусмотреть для их проведения иной, менее строгий правовой режим по сравнению с установленным для проведения митингов, демонстрации шествий. В науке представлена позиция, что для всех публичных религиозных мероприятий должен быть установлен упрощенный свободно – уведомительный порядок, поскольку они представляют меньшую опасность для окружающих, чем публичное мероприятие [9]. Однако, Конституционный Суд РФ отмечает следующее: «Так, последствия проведения без предварительного уведомления органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления публичного религиозного мероприятия, если оно доступно вос-

приятно другими гражданами (даже если проводится в помещении), сопоставимы с последствиями проведения несогласованного публичного мероприятия общественного характера, поскольку открытая демонстрация религиозных убеждений может раздражать или оскорблять тех, кто исповедует иную религию или не исповедует никакой религии, а проходящие вне культовых зданий и сооружений, а также специально отведенных для этого мест либо жилых помещений отдельные религиозные мероприятия в силу своей массовости – помешать нормальной работе транспорта, государственных или общественных организаций [3]. Тем самым при определенных обстоятельствах независимо от намерений их организаторов и участников не исключается потенциальная опасность нарушения общественного порядка, а следовательно, причинения ущерба нравственному и физическому здоровью граждан.» Более обоснованной представляется позиция Конституционного Суда, поэтому в данном вопросе необходимо следовать ей.

В заключение, хотелось бы отметить, что вопросы, связанные с правовым регулированием массовых мероприятий являются сложными, не имеющими однозначного ответа и требующими точного и незамедлительного решения законодателем.

Список используемых источников:

1. Баскина Т. Техники успешного рекрутмента. М.: Альпина Бизнес Букс, 2008.
2. Джагарян А.А., Джагарян Н.В. Диалог и язык невыслушанных: ценность и пределы свободы собраний // Сравнительное конституционное обозрение. 2015. № 4.
3. Завьялов И.А. Защита исключительных прав на товарные знаки от сквоттеров: постановка и пути решения проблемы // Юридический мир. 2013. № 7. С. 34-36.
4. Завьялов И.А., Зуева А.С. Криминологическая характеристика экономических преступлений // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 7. С. 68-70.
5. Зуева А.С. Анализ зарубежного опыта регулирования деятельности комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных служащих и урегулированию конфликта интересов // Мир политики и социологии. 2012. № 8. С. 69-73.
6. Зуева А.С. Обеспечение национальной безопасности правоохранительными органами: зарубежный опыт // Миграционное право. 2014. № 4. С. 32-35.
7. Зуева А.С. Экономическая теория. М: МГИ им. Е.Р. Дашковой, 2015.
8. Зуева А.С., Морозкина И.А. О проведении международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы борьбы с организованной преступностью экономической направленности» // Вестник экономической безопасности. 2010. № 1. С. 89-92.
9. Иванов А.О. Вопросы проведения религиозных мероприятий в свете законодательства о публичных мероприятиях // Ленинградский юридический журнал. 2014. № 2
10. Камилов М.А. Взаимодействие органов государственной власти при организации и проведении публичных мероприятий на примере Нижегородской области // Административное и муниципальное право. 2015. № 9