DOI: 10.17117/na.2016.04.01.274

<http://ucom.ru/doc/na.2016.04.01.274.pdf>

Поступила (Received): 24.04.2016

Филиппова И.А., Микка Е.Н. Экономическая безопасность России: её внутренние проблемы

Filippova I.A., Mikka E.N.
The economic security of Russia: its internal problems

Данная статья посвящена обзору экономической безопасности Российской Федерации, её внутренним угрозам, а также основным внутренним проблемам. Проведенное исследование позволяет понять сущность внутренних угроз и рассмотреть некоторые данные за определённые года

Ключевые слова: экономическая безопасность, внутренние угрозы, проблемы, коррупция, процессы, бизнес

This article provides an overview of the Russian Federation, economic security, its internal threats, as well as major domestic issues. This study allows us to understand the essence of internal threats and to consider some of the data for certain years

Key words: economic security, internal threats, problems, corruption, processes, business

Филиппова Ирина Александровна

Кандидат экономических наук, доцент
Ульяновский государственный технический университет
г. Ульяновск, ул. Северный Венец, 32

Filippova Irina Aleksandrovna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor
Ulyanovsk state technical university
Ulyanovsk, Severniy Venec st., 32

Микка Елена Николаевна

Студент
Ульяновский государственный технический университет
г. Ульяновск, ул. Северный Венец, 32

Mikka Elena Nikolaevna

Student
Ulyanovsk state technical university
Ulyanovsk, Severniy Venec st., 32

Угрозы экономической безопасности – такие явления и процессы, которые негативно оказывают большое влияние на финансовое положение государства, сдерживают финансовый круг интересов, сообщества, страны, формируют угрозу государственным ценностям и государственному типу существования [1, с.15].

1. Одна из важнейших проблем, вне всякого сомнения – коррупция. Её влияние в экономику государства с каждым последующим годом увеличивается, она касается всего без исключения, не соблюдает единство финансовых концепций и уменьшает количество прибыли бюджетов абсолютно всех степеней. Кроме того коррупция несёт в себе и изменение статистической, экономической, налоговой отчетности, также понижение транспарентности (прозрачности) экономики.

2. Также немаловажной проблемой является демографический кризис.

Согласно статистическим сведениям, 78% жителей Российской Федерации живет в её европейской части, что является меньше 25% целой местности государства [2, с.138]. Доля городских жителей в 2010 году была 73 %. На 1 января 2013 года 166 населенных пунктов обладают количеством жителей более 100 тысяч человек. Из них 15, более 1 млн. жителей. Из этого произрастает вопрос о не заселённости дальних ареалов государства, большая доля земель пустует, в ней просто-напросто некому существовать.

Хотя Российская Федерация и располагается на 9 месте, согласно количеству жителей в стране, однако местность её – весьма незначительна. И согласно темпу подъема жителей, Россия располагается на 183 месте из 195, таким образом в ближайшей перспективе усовершенствования условий, с данной задачей возможно и не справиться [3, с.46].

3. Вопрос недостаточного финансирования науки в Российской Федерации длительный период захватывает одну из наиболее значимых позиций. Рассмотрим данный вопрос на базе международный статистики. Проанализируем таблицу финансирования НИОКР в различных государствах мира в 2009 г.

Таблица 1. Доля стран в общих расходах на НИОКР в 2009 г.

Страна	Общие расходы на НИОКР млрд. долл.	% от мировых расходов на НИОКР
США	389,2	35
Япония	139,6	12,6
Китай	123,7	11,1
Германия	67,9	6,1
Южная Корея	41,3	3,7
Франция	41,1	3,7
Великобритания	37,2	3,3
Индия	28,1	2,5
Канада	23,2	2,1
Россия	21,7	2
Бразилия	18	1,6
Швеция	11,4	1
Израиль	8,8	0,8
ВСЕГО	1112,5	100

Подобным способом, Россия отставала от США по расходам на НИОКР в 17 раз, от Европейского Союза – в 12 раз, от Китая – в 6,4 раза, от Индии – в 1,5 раза. Значит, возможно выработать заключение, то что расходы в НИОКР в нашей стране очень незначительны в сопоставлении с всемирными фаворитами, то что задерживает современное формирование экономики, один из компонентов каковой считается формирование научно-технической возможности государства.

Состав расходов в научно-технические новинки учреждений согласно типам в Российской Федерации различается крупными диспропорциями. Менее 50%, обращаемых в научно-технические новинки, используется в приобретение автомобилей и оснащения. Значительно отстают от них затраты на изучения и

исследования, какие стабильно захватывают 2-ое место в составе инновационных расходов.

Таблица 2. Расходы на НИОКР в 2007 г.

Государство	Бизнес	% от ВВП	Доля финансирования (%)
Швеция	3,6	24,43	63,86
Финляндия	3,47	24,05	68,2
Южная Корея	3,47	24,8	73,65
Япония	3,44	15,63	77,71
США	2,68	27,73	67,40
Германия	2,54	27,76	68,07
Большая семерка	2,53	26,64	65,8
ОЭСР	2,29	28,56	63,79
Франция	2,08	38,42	52,44
Канада	1,88	31,42	49,4
Великобритания	1,79	29,33	47,19
ЕС	1,77	34,11	54,7
Китай	1,49	24,62	72,37
Россия	1,12	66,5	26,6
Бразилия	1,02	57,88	39,38
Индия	0,71	80,81	16,11

Возможно проделать заключение, что в Российской Федерации бизнесменами наибольший интерес уделяется закупке готового оснащения и автомобилей, а никак не независимым изучениям и исследованиям.

В структуре ключей финансирования российской науки на протяжении заключительного десятилетия основным, как и прежде, остается общегосударственный госбюджет. Его часть на 2007 год, как видно из таблицы 2, является 66,5% с затрат на НИОКР. В то время как объем средств предпринимательского сектора равнялся 26,6% от расходов на НИОКР, что мало для предоставления конкурентоспособности экономики [3, с.56].

Список используемых источников:

1. Паньков В.В. Экономическая безопасность: новые аспекты проблемы // Внешняя торговля. 1992. № 6. С. 26.
2. Богомолов В.А. Экономическая безопасность. М. 2009. С. 164.
3. Шишкарёв С.Н. Правовые основы антикоррупционной политики России. История и современность: монография. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2012. С. 56.