DOI: 10.17117/na.2016.04.01.043

Поступила (Received): 02.04.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.04.01.043.pdf>

Бурейко И.Г., Головина Д.В., Писарева Е.В. Производство молока как форма диверсификации рисоводческих предприятий в Ростовской области

**Bureyko I.G., Golovina D.V., Pisareva E.V.
Milk production as a form of diversification of rice-
growing companies in the Rostov region**

Исследователями разработан проект производства молока как одна из форм диверсификации в рисоводческих предприятиях Ростовской области. Произведен расчет капитальных затрат для организации фермы по развитию молочного скотоводства в соответствии с нормами и нормативами в животноводстве. Изучена структура проектной себестоимости производства молока. Произведен анализ эффективности инвестиционного проекта производства молока. Изучены возможные источники финансирования инвестиционного проекта

Ключевые слова: рисоводческое предприятие, диверсификация, производство молока

Бурейко Ирина Григорьевна

*Кандидат сельскохозяйственных наук, доцент
Азово-Черноморский инженерный институт-
филиал ДГАУ
г. Зерноград, ул. Ленина, 21*

Головина Диана Васильевна

*Студент
Азово-Черноморский инженерный институт-
филиал ДГАУ
г. Зерноград, ул. Ленина, 21*

Писарева Елена Владимировна

*Студент
Азово-Черноморский инженерный институт-
филиал ДГАУ
г. Зерноград, ул. Ленина, 21*

Researchers have developed a draft of milk production as a form of diversification in rice plants of the Rostov region. The calculation of capital costs for the organization of the farm for the development of dairy cattle breeding in accordance with the rules and regulations in animal husbandry. The structure of the project cost of milk production. The analysis of the effectiveness of the investment project of production of milk. We studied the possible sources of financing of the investment project

Key words: rice-growing enterprise, diversification, production of milk

Bureyko Irina Grigorevna

*Candidate of Agricultural Sciences, Associate
Professor
Azov-Black sea engineering institute a branch of
DSAU
Zernograd, Lenin st., 21*

Golovina Diana Vasilevna

*Student
Azov-Black sea engineering institute a branch of
DSAU
Zernograd, Lenin st., 21*

Pisareva Elena Vladimirovna

*Student
Azov-Black sea engineering institute a branch of
DSAU
Zernograd, Lenin st., 21*

Рисоводство Ростовской области является самым северным и относится к отраслям с повышенным уровнем производственных и экологических рисков, что диктует острую необходимость диверсификации производства в рисоводческих предприятиях. Эффективной формой диверсификации может стать развитие молочного скотоводства, которое было традиционным практически во всех зерновых хозяйствах до начала 90-х годов прошлого века [1, с. 17 – 18].

Анализ динамики производственных показателей Ростовской области показал, что достигнутое производство молока недостаточно для обеспечения потребностей агропродовольственного рынка и выполнения задачи импортозамещения [3, с. 1 – 11]. При этом многие исследователи считают, что у молочного скотоводства имеются предпосылки для развития в современной экономике [1, с.13 – 27; 2, с. 78 – 81; 4, с. 29 – 31]. Тем более, что в рисовых севооборотах около четверти посевов заняты многолетними травами, являющихся основой кормопроизводства для развития молочного скотоводства.

Инвестиционный проект производства молока в рисоводческом хозяйстве был разработан из расчета размера стада до 200 голов фуражных коров с годовым удоем до 6000 кг со шлейфом. Для получения высокого удоя предлагается черно-пестрая порода коров, которая создана в результате скрещивания местного скота разных зон с животными голландской породы.

Общая величина капитальных вложений (более 40 млн. рублей) включает стоимость молодняка в размере 16 млн. рублей, стоимость оборудования для молочной фермы и строительства животноводческого помещения из расчета 8 тыс. рублей на один квадратный метр. Оборудование включает машины для подготовки и подачи кормов, первичной обработки молока, содержания телят, уборки навоза, которое полностью соответствует технологии беспривязного содержания коров. Данная технология позволяет значительно сократить трудозатраты, более эффективно использовать средства механизации производственных процессов. Оборудование рекомендовано в соответствии с нормами и нормативами в животноводстве.

**Таблица 1. Годовая себестоимость кормов
для 200 фуражных коров с удоем 6000 кг в год**

Вид корма	Годовая потребность, ц	Стоимость 1 ц, руб.	Общая стоимость, тыс. руб.
Силос кукурузный	8400	150	1260
Свекла кормовая	4200	500	2100
Сенаж вико-овсяной	2520	150	378
Сено люцерновое	1260	150	189
Дерть ячменная	2610	550	1435,5
Дерть пшеничная	1460	550	803
Шрот подсолнечный	365	1200	438
Зеленая масса	14570	50	728,5
Соль поваренная	80,4	800	64,32
Фосфаты кормовые	73	3000	219
Итого			7615,32

Годовая потребность в кормах стада размером 200 голов, включаемая в себестоимость молока, была исчислена в натуральном и стоимостном выражении. Общие затраты на корма составили 7,6 млн. рублей (табл. 1).

Расчет амортизационных отчислений представлен в таблице 2, он произведен по амортизационным группам с учетом срока службы объекта.

Таблица 2. Расчет амортизационных отчислений, включаемых в себестоимость молока

Объект основных средств	Балансовая стоимость, тыс. руб.	Срок службы, лет	Сумма амортизационных отчислений, тыс. руб.
Животноводческое помещение	15840	20	792
Фуражные коровы (200 голов)	16000	7	2286
Трактор МТЗ-320	520	10	52
Животноводческое оборудование	3118	10	312
Итого			3442
Из них отнесено на молоко			2661

Таблица 3. Структура предполагаемой себестоимости молока

Статьи затрат	Общие затраты, тыс. руб.	Затраты на молоко, тыс. руб.	На 1 т молока, руб.	Удельный вес, % к итогу
1. Оплата труда с начислениями	4243	3723	3422	20,2
2. Корма	7615	6682	6142	36,3
3. Амортизация основных средств	3442	2661	2446	14,5
4. Семя племенных быков	60	53	49	0,3
5. Медикаменты и препараты	300	263	242	1,4
6. Электроэнергия	700	614	564	3,3
7. Нефтепродукты	250	219	201	1,2
8. Сервис, запчасти, материалы	200	176	162	1,0
9. Автотранспортные услуги	30	26	24	0,1
10. Страхование коров	100	88	81	0,5
11. Общепроизводственные расходы (в размере 5 % от основной заработной платы)	212	186	171	1,0
12. Общехозяйственные расходы (в размере 10 % от основной заработной платы)	424	372	342	2,0
13. Прочие и неучтенные расходы	3807	3341	3071	18,2
Итого	21383	18404	16917	100,0

Общая сумма амортизации по проекту составила 3,4 млн. рублей, из них списанных в себестоимость молока – 2,7 млн. рублей. Затраты труда исчислены по категориям работников, занятых в молочном скотоводстве.

В структуре проектной себестоимости молока наибольший удельный вес занимают расходы на корма (36,3 %), оплату труда с отчислениями на социальные нужды (20,2 %) и амортизацию основных средств (14,5 %) (табл. 3).

Расчет эффективности проекта производства молока представлен в таблице 4. При выручке 21,8 млн. рублей и себестоимости 18,4 млн. рублей прибыль от продаж составила 3,4 млн. рублей. При этом рентабельность продаж равна 15,4 %, а рентабельность продукции 18,2 %. Цена реализации молока взята как фактическая цена, по которой сельхозпредприятия продают молоко переработчикам.

Таблица 4. Расчет экономической эффективности проекта производства молока

Показатель	Величина показателя
Продуктивность коровы за год, кг	6000
Расход молока на выпойку телят, кг	400
Молоко на реализацию, т	1088
Цена одного кг молока, руб.	20
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	21760
Себестоимость молока, тыс. руб.	18404
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	3356
Рентабельность продаж, %	15,4
Рентабельность продукции, %	18,2

Таблица 5. Эффективность инвестиционного проекта производства молока

Показатель	Величина показателя
Капитальные затраты на реализацию проекта, тыс. руб.	46423
Прибыль от реализации молока, тыс. руб.	3356
Стоимость навоза, передаваемого в растениеводство, тыс. руб.	523
Стоимость приплода телят, тыс. руб.	720
Прогнозируемая прибыль от реализации и использования продукции фермы, тыс. руб.	4599
Условная прибыль фермы от выбраковки коров на мясо, тыс. руб.	1400
Условная прибыль фермы от использования для ремонта собственного основного стада и продажи на сторону племенных телок и нетелей, тыс. руб.	1400
Общая годовая прибыль фермы, тыс. руб.	7399
Амортизация основных средств, тыс. руб.	3442
Чистые денежные поступления фермы (в среднем за год), тыс. руб.	10841
Чистый дисконтированный доход (NPV), тыс. руб.	23111
Дисконтированный срок окупаемости, лет	5,3
Индекс доходности	1,5

Эффективность инвестиционного проекта производства молока в рисоводческом хозяйстве определялась по методике дисконтирования денежных доходов. Чистые денежные поступления фермы включали прогнозируемую прибыль от реализации и использования продукции фермы, условной прибыли фермы от выбраковки коров на мясо, а также прибыль от использования для ремонта собственного основного стада и продажи на сторону племенных телок и нетелей (табл. 5).

Общая годовая прибыль фермы составила 7,4 млн. рублей, а чистые денежные поступления фермы за год – 10,8 млн. рублей. Чистый дисконтированный доход проекта за 10 лет составит 23,1 млн. рублей при сроке окупаемости 5,3 года и индексе доходности – 1,5. Это означает, что за 10 лет реализации проекта на каждый вложенный рубль капитальных затрат хозяйство получит 1,5 рубля чистого дисконтированного дохода. Поэтому разработанный проект производства молока может считаться эффективным и рекомендоваться для внедрения в рисоводческие хозяйства.

Использование государственных субсидий станет положительным фактором динамичного развития данной отрасли. При этом величина себестоимости продукции может быть значительно снижена в хозяйствах за счет производства собственных кормов для животноводства на основе многолетних трав, выращенных в рисовом севообороте.

Список используемых источников:

1. Бирман Е.В., Бирман В.Ф. Стратегия инновационного развития производства молока (по материалам южных районов Российской Федерации): монография. Волгоград: ФГБОУ ВПО АЧГАА, 2013. 227 с.
2. Бирман В.Ф., Рудская И.Б. О молочной отрасли как факторе устойчивого развития крупных предприятий на юге России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2014. № 3(20). С. 78-81.
3. Раджабов Р.Г. Состояние и перспективы развития молочного скотоводства Ростовской области // Научный журнал КубГАУ. 2015. № 107(03). С. 1-11.
4. Шевхужев А.Ф., Улимбашев М.Б. Молочное скотоводство Северного Кавказа // Международный журнал экспериментального образования. 2013. № 9. С. 29-31.