DOI: 10.17117/na.2016.03.04.268

Поступила (Received): 17.03.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.03.04.268.pdf>

Зубкова И.А. Обстоятельственные детерминанты в современной синтаксической науке

Zubkova I.A.
Adverbial determinants in modern syntactic science

Статья посвящена вопросам сочетаемости свободно присоединяемых синтаксисом, распространяющих/осложняющих простое предложение и находящихся в подчинительной связи с предикатно-актантным ядром в целом, и при словных словоформ, их роли в формировании смыслов высказывания. Оформление обстоятельственных конструкций не зависит от влияния отдельной словоформы, входящей в предложение, следовательно, высказывания, распространённые детерминантами целесообразно выделить в самостоятельный подразряд осложнённых предложений

Ключевые слова: детерминант, обстоятельственный распространитель, предикат, актантно-предикатное ядро, семантико-синтаксическая структура

Зубкова Ирина Анатольевна

Кандидат филологических наук, доцент
Ростовский государственный строительный университет
г. Ростов-на-Дону, ул. Социалистическая, 162

The article is devoted to the compatibility of freely attachable syntaxes distributing/complicating a simple sentence and a subordinate in connection with predicate-argument kernel in General, and prislonyh word forms, their role in shaping the meanings of statements. Making adverbial constructions do not depend on the effect of individual word forms included in the proposal, therefore, the statements, common determinants, it is expedient to allocate in separate podnasrat complicated sentences

Key words: determinants, distributor adverbial, predicate, argument-predicate core, semantic-syntactic structure

Zubkova Irina Anatolievna

Candidate of Philological Sciences, Associate Professor
Rostov state building university
Rostov-on-don, Socialisticheskaya st., 162

Проблемы, ставшие предметом специального рассмотрения в настоящей работе, по-видимому, и в последующие годы будут оставаться в центре внимания лингвистов в области обучения русскому языку и культуре речи. Как показывает исследовательский материал, **детерминант** выступает в роли присоставного распространителя высказывания в целом и не может быть зависимым компонентом словосочетания. Детерминанты находятся в определённых семантико-синтаксических связях со структурно-смысловой основой высказывания в целом и выполняют роль *общего, конструктивно не обязательного распространителя*. Например: *Тина **насмешливо** присела и показала зеркалу язык* (А. Куприн. Тапер); *Старуха **проворно, по-обезьяньи**, спрятала монету за щёку*

(А. Куприн. Олеся); *Мальчик уже спал, разметав в стороны руки и широко раскрыв рот* (А. Куприн. Белый пудель). Выделенные конструкции системно не связаны с предикатом и распространяют предложение в целом, отличаются синтаксической свободой (их можно «опустить», изъять из предложения, причём смысл высказывания при этом существенно не изменится). Сравним: *Тина присела и показала зеркалу язык; Старуха спрянула монету за щёку; Мальчик уже спал*. Как видно из трансформируемых высказываний, изъятие детерминирующих обстоятельств не привело к семантической недостаточности или изменению смысла высказывания, хотя и сделало предложение менее конкретным. Следовательно, анализируемые конструкции автономны по отношению к глаголу и выполняют роль распространителя предикативной основы высказывания в целом. Следовательно, у нас нет оснований для квалификации данного соположения словоформ как синтаксического словосочетательного оборота.

Обстоятельственные распространители с качественно-характеризующим значением следует отличать от словоформ, функционирующих в предложении в роли зависимых компонентов словосочетания. В качестве стержневых слов употребляются преимущественно предикаты пребывания, движения, размещения, приобретения, физического воздействия: *Старуха сидела с ногами на постели и что-то невнятно бормотала* (А. Куприн. Олеся); *Мы молча стояли друг против друга, держась за руки, прямо, глубоко и радостно смотря друг другу в глаза* (А. Куприн. Олеся); *Двенадцатилетняя Тиночка Руднева влетела, как разрывная бомба, в комнату...* (А. Куприн. Тапер).

Пространственные распространители «на постели», «друг против друга», «в комнату» относятся не к ядру высказывания в целом, а к предикатам пребывания «сидела», «стояли», движения «влетела», то есть являются необходимыми для реализации значений глаголов компонентами словосочетаний. Трансформируем предложения: *Старуха сидела (где?)... ; Мы стояли (где?)... ; Двенадцатилетняя Тиночка Руднева влетела (куда?)...* Личные формы глаголов «сидеть», «стоять», «влететь» образуют с локальными синтаксемами единство, характеризующееся структурно-семантической цельностью. Трансформация их изъятия влияет на семантику предикатов: они становятся семантически незавершёнными. Обстоятельственные же конструкции качественной характеристики «с ногами», «невнятно», «молча», «как разрывная бомба» функционируют как общий распространитель предложения в целом, не входят в глагольное словосочетание, так как предикаты для реализации своих лексико-грамматических значений не нуждаются в таком распространителе. Следовательно, мы имеем дело со свободно-присоединяемыми обстоятельственными словоформами, то есть *детерминантами*.

Одним из специфических свойств самостоятельных распространителей является их группировка с замыслом говорящего, что подчёркивает смысловую значимость высказывания. В составе групп обстоятельственные предложные конструкции комбинируются друг с другом, наречиями, деепричастиями. Например: *Сзади/, в нескольких шагах от аптекарши/, /прикорнув к стене/, /сладко/ похрапывает сам Черномордик* (А.П. Чехов. Аптекарь). В данном

мини-тексте выделяется блок – «ряд локальных детерминантов + ряд каузальных детерминантов + основа в целом».

/В самом дешёвом номерке меблированных комнат «Лиссабон» / из угла в угол / ходил студент-медик 3-го курса, Степан Клочков, и усердно зубрил свою медицину (А. Чехов. Анюта). Здесь мы наблюдаем группу – «ряд локальных детерминантов + остальная часть высказывания в целом». Комбинация приосновных распространителей является средством реализации интенции говорящего, выделяющего наиболее значимые в смысловом отношении ряды обстоятельственных и/или актантных синтаксем.

Самостоятельные распространители относятся к прагматически значимым категориям, служат для описания действий, характеристик героев, участвуют в раскрытии общего содержания высказывания, вносят дополнительные оттенки, значения, создают дополнительный источник текстовой экспрессивности, благодаря чему высказывание становится более информативно насыщенным. В структуре высказывания/текста детерминант может входить в тему и рему в комплексе и самостоятельно, а тема и рема могут соотноситься с предикатно-актантной единицей в целом. Так, отдельно взятое высказывание *Я путешествовал без всякой цели, без плана* (И.С. Тургенев. Ася) воспринимается как решающее разные коммуникативные задачи. А именно информирует нас о том, *как он путешествовал?* или о том, *почему он путешествовал без всякой цели, без плана?* или *почему вообще он путешествовал? кто такой он?* Необходимо обратиться к контексту: *Мне было тогда лет двадцать пять, – начал Н.Н. Я только что вырвался на волю и уехал за границу, не для того, чтобы "окончить мое воспитание", а просто мне захотелось посмотреть на мир божий. Я путешествовал // без всякой цели, без плана //; останавливался везде, где мне нравилось, и отправлялся тотчас далее, как только чувствовал желание видеть новые лица* (И.С. Тургенев. Ася).

В данном контексте акцент сделан на информации, которую содержит в обстоятельственный ряд детерминантов качественной характеристики ситуации (*без всякой цели, без плана*), что делает высказывание стилистически окрашенным, насыщенным, определяет его смысловое членение. Детерминантный ряд находится в абсолютном конце высказывания, что предопределяет его рematicность. Предикативная основа (*он путешествовал*) занимает начало высказывания, при этом обозначая данное, а её характеристика формирует рему – новое. Из контекста читатель узнаёт, *кто путешествовал?* (Н.Н) и *почему он путешествовал без цели?* (просто ему захотелось посмотреть на мир божий). Итак, коммуникативно-прагматический вариант представления интенций адресанта – очевидный факт учёта коммуникативной роли детерминантов в высказывании/тексте.

Обобщив сказанное, можно сделать вывод: обстоятельственные конструкции присоединяются в качестве второстепенного члена к структурно-смысловой основе глагольного предложения, не вступают в системную связь с предикатом, хотя довольно часто оказываются в контактной позиции по отношению к нему. Что касается общей характеристики предложений, распространённых

детерминантами, то их целесообразно выделить в самостоятельный подразряд осложнённых предложений – *детерминантных предложений-высказываний*.

Список используемых источников:

1. Алексанова С.А. Предложно-падежные обстоятельственные детерминанты в структуре осложнённого предложения // Мир науки, культуры, образования. 2008. № 4. С. 70-73.
2. Малащенко В.П. Детерминация и осложнение предложения: поиски и решение проблем // Известия Ростовского государственного педагогического университета. Ростов н/Д: изд-во РГПУ, 2000. С. 33-39.
3. Alexanova S.A. Prepositional-Casal adverbial determinants in the structure of complicated sentences // World of science, culture, education. 2008. No. 4. P. 70-73.
4. Malashenko V.P. Determination and complication of the proposal: searching and solutions // Bulletin of Rostov state pedagogical University. Rostov n/D: publishing house RGPU, 2000. P. 33-39.

© 2016, Зубкова И.А.

Обстоятельственные детерминанты в
современной синтаксической науке

© 2016, Zubkova I.A.

Adverbial determinants in modern syntactic science