DOI: 10.17117/na.2016.03.04.257

<http://ucom.ru/doc/na.2016.03.04.257.pdf>

Поступила (Received): 24.03.2016

Гурина Н.Е., Вершинина М.А. Семантический диапазон понятия «художественный мир произведения» в литературоведении

Gurina N.E., Vershinina M.A.
The semantic range of the concept of
"art world works" in literary criticism

Статья посвящена рассмотрению семантического диапазона понятия «художественный мир произведения» в литературоведении

Ключевые слова: художественный мир произведения, автор, компоненты художественного мира произведения

The article is devoted to the semantic range of the concept of "art world works" in literary criticism

Key words: art world of the work, the author, the components of the art world works

Гурина Наталья Евгеньевна

Кандидат филологических наук, доцент
Волгоградский государственный социально-педагогический университет
г. Михайловка, ул. Рабочая, 23 А

Gurina Natalia Evgenievna

Candidate of Philology Sciences, Associate Professor
Volgograd state pedagogical university
Mikhailovka, Rabochaya st., 23 A

Вершинина Марина Александровна

Кандидат филологических наук, доцент
Волгоградский государственный социально-педагогический университет
г. Михайловка, ул. Рабочая, 23 А

Vershinina Marina Alexandrovna

Candidate of Philology Sciences, Associate Professor
Volgograd state pedagogical university
Mikhailovka, Rabochaya st., 23 A

Впервые введенное в литературоведческую науку Д.С. Лихачевым, понятие «внутренний мир произведения словесного искусства», рассматриваемый как «художественное единство», где «отдельные элементы отраженной действительности соединяются друг с другом <...> в некоей определенной системе» [2, с. 74], на протяжении десятков лет подтверждает свою продуктивность. В 1970-е этому способствовала публикация «задержанных» работ М.М. Бахтина: «Эстетика словесного творчества» (1922), «Проблема содержания, материала и формы в словесном художественном творчестве» (1924), «Автор и герой в эстетической действительности» (1924), «Слово в романе» (1940), – познакомивших читателей с философским обоснованием категорий: «автор-герой», «эпос и роман», «пространство и время» и других аспектов литературного произведения. Во многом они предопределили то, что понятие «художественный мир произведения» еще «не вошло в словари и энциклопедии», но уже «активно работало»

[5, с. 6] в литературоведении, что отражено в ряде статей и монографических исследований (А. Хватов «Художественный мир М. Шолохова» (1970), Д.Е. Максимов «Идея пути в поэтическом мире Ал. Блока» (1972), С.М. Машинский «Художественный мир Гоголя» (1979) и др.). Наиболее плодотворной для формирования понятия «художественный мир произведения» представляется идея Д.Е. Максимова, который, рассматривая «поэтический мир» как «сферу отраженной и преломленной» автором «действительности, и самый характер ее преломления» [4, с. 11], характеризует поэтический мир Блока как «слаженную живую структуру», которая «организуется лирическими темами, сюжетами, символами, мифологемами – центрами поэтического движения» [Там же, с. 41].

Стоит обратить внимание и на следующее открытие 1980-х: мир произведения, «помимо изображенных в слове и подлежащих восприятию действий героев, включает в себя такие действия, субъектом которых является читатель. Переживаемая читателем эмоция, будучи событием его, вполне личной, душевной жизни, есть одновременно и событие произведения» [7, с. 97]. Действительно, «мир художественной действительности не покоится в самозамкнутости – он активен, стремится втянуть в себя предстоящее ему сознание» [1, с.253], – доказывает Н.К. Бонецкая. В дальнейшем эти ценные идеи продолжают литературоведческие труды 1990-х–2000-х. «Художественный мир» произведения является показателем неразрывности художественного мышления и его реализации. Это не только принцип, но и воплощенность, конструирование и конструктор одновременно» [3, с. 226], – отмечает А.Ф. Лосев. Е.М. Черноиваненко отмечает многогранность понятий «художественный мир» и его составляющих (это характеры, обстоятельства, пространство-время, вещи): представляя «модель реальности», литературное произведение «стремится к тому, чтобы его мир был таким же сложным, богатым и разнообразным, как и реальный» [10, с. 430]. В исследованиях В.И. Тюпы понятие «художественный мир» произведения «обретает статус дискурса – трехстороннего коммуникативного события: автор – герой – читатель. Для того, чтобы такое событие состоялось, чтобы произведение искусства было «произведено», не достаточно креативной (творящей) актуализации этого события в тексте, необходима еще и рецептивная его актуализация в художественном восприятии» [6, с. 55]. В теоретических трудах последнего времени уточняется не только содержание самого понятия «художественный мир», но и его «компонентный состав». Л.В. Чернец полагает, что в «мир произведения» как в «систему, так или иначе соотносимую с миром реальным», входят «люди, с их внешними и внутренними (психологическими) особенностями, события, природа (живая и неживая), вещи, созданные человеком, в нем есть время и пространство» [9, с. 172]. Для характеристики современного литературоведческого статуса понятия «художественный мир произведения» пристального внимания заслуживают работы В.Е. Хализева. Начиная со статьи «Художественный мир писателя и бытовая культура: на материале произведений Н.С. Лескова» (1982), где исследуется совокупность предметов, создаваемых человеком, как один из основных компонентов художественного мира, «имеющего определенные аналоги в первичной реальности» [8, с. 110], ученый в даль-

нейшем расширяет и уточняет представление о мире произведения и его основных «единицах» (В.Е. Хализев). Это находит свое отражение и в монографии «Ценностные ориентации русской классики» (2005), и в учебных пособиях В.Е. Хализева по теории литературы. Теоретические труды ученых, занимающихся вопросами исследования художественного мира произведения, стали основой концептуальных положений докторских и кандидатских исследований последних десятилетий. Особого внимания заслуживают докторская диссертация А.Н. Долгенко «Художественный мир русского декадентского романа рубежа XIX–XX веков» (Волгоград, 2005), кандидатская диссертация Е.А. Кравченко «Художественный мир В.С. Маканина: концепции и интерпретации» (Москва, 2006), кандидатская диссертация Т.П. Борейкиной «Художественный мир драматургии В.И. Мишаниной» (Саранск, 2011), кандидатская диссертация Н.Е. Гуриной «Художественный мир прозы И.Н. Полянской» (Волгоград, 2014).

Обзор научных работ, где понятие «художественный мир произведения» рассматривается как «результат и верного отображения, и активного преобразования действительности» (Д.С. Лихачев), позволяет с уверенностью констатировать: наиболее четким и полным является определение, данное В.Е. Хализевым: «мир произведения – это художественно освоенная и преображенная реальность», где «наиболее крупные единицы <...> – персонажи, составляющие систему, и события, из которых слагаются сюжеты. Мир включает в себя, <...> то, что правомерно называть компонентами изобразительности (художественной предметности): акты поведения персонажей, черты их наружности (портреты), явления психики, а также факты окружающего людей бытия (вещи, подаваемые в рамках интерьеров; картины природы – пейзажи)» [8, с. 175], единичные подробности (детали) изображаемого.

Список используемых источников:

1. Бонецкая Н.К. Образ автора» как эстетическая категория // Контекст 1985. М.: Наука, 1986. С. 241–269.
2. Лихачев Д.С. Внутренний мир художественного произведения // Вопр. литературы. 1968. № 8. С. 74–87.
3. Лосев А.Ф. Проблемы художественного стиля. Киев: Collegium, Киевская академия Евробизнеса, 1994. 288 с.
4. Максимов Д.Е. Идея пути в поэтическом мире Ал. Блока // Поэзия и проза Ал. Блока. Л.: Сов. писатель. Ленингр. отд-ние, 1981. С. 6–151.
5. Сухих И.Н. Проблемы поэтики Чехова. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1987. 184 с.
6. Тюпа В.И. Аналитика художественного. М.: Лабиринт: РГГУ, 2001. 192 с.
7. Федоров В.В. О природе поэтической реальности. М.: Сов. писатель, 1984. 184 с.
8. Хализев В.Е. Теория литературы. М.: Академия, 2009. 432 с.
9. Чернец Л.В., Хализев В.Е., Эсалнек А.Я. и др. Мир произведения // Введение в литературоведение. М.: Высш. шк., 2004. С. 170–182.
10. Черноиваненко Е.М. Литературный процесс в историко-культурном контексте. Развитие и смена типов литературы и художественного сознания в русской словесности XI – XX вв. Одесса: Маяк, 1997. 670 с.