DOI: 10.17117/na.2016.03.04.188

<http://ucom.ru/doc/na.2016.03.04.188.pdf>

Поступила (Received): 23.03.2016

Цымбал Л.Г. Общественный контроль как фактор привлекательности территории

Tsymbal L.G.
Social control as a factor in the attractiveness of the territory

В статье ставится задача рассмотреть использование инструментов концепции сервисного государства в аспекте маркетинга территории. Автор показывает, что используемый в муниципальном управлении общественный контроль, может способствовать вовлечению населения в решение важных вопросов городской территории и влиять на формирование её привлекательности

Ключевые слова: маркетинг территории, сервисное государство, общественный контроль

This article seeks to examine the use of instruments of the service concept of the state in the aspect of marketing territory. The author shows that used in municipal management of public control, can facilitate the involvement of the population in the solution of important problems of urban areas and affect the formation of its appeal

Key words: marketing of territory, service state, public control

Цымбал Лариса Георгиевна

Старший преподаватель

Томский государственный университет

г. Томск, пр. Ленина, 36

Tsymbal Larisa Georgievna

Senior Lecturer

Tomsk state university

Tomsk, Lenin ave., 36

В настоящее время в России всё более пристальное внимание уделяют маркетинговому анализу и продвижению территории. Данный факт представляется актуальным в связи с тем, что территории находятся в конкурентной среде и, существование в этой среде диктует чёткое осознание ожиданий и потребностей своих целевых аудиторий.

Основной целью маркетинга территорий является создание, поддержание (при необходимости изменение) мнений, намерений и поведений субъектов – потребителей территории, в том числе: престиж территории в целом, условий жизнедеятельности и деловой активности на территории; привлекательности в целом [6, с. 93]. Субъектами, которые реализуют данные меры должны быть представители местной администрации, представители бизнеса, представители научных заведений, представители общественных организаций, сами жители территории. Положительный образ территории, всего местного сообщества складывается в том случае, если само это сообщество заботится о престиже, об условиях жизнедеятельности, об условиях деловой активности на территории и т.п.

В свою очередь органы местной власти должны понимать, что ориентация на удовлетворение нужд и потребностей населения, местных жителей (резидентов), а не только туристов и инвесторов, позволяет территории выстоять в конкурентной борьбе. Необходимо мотивировать население на совместную деятельность по принятию стратегических решений с учётом мнений горожан по реализации вопросов местного значения. У населения должна быть высокая степень идентификации со своей территорией, и это может быть гарантом заинтересованности населения в активных действиях [2, с. 100].

Активность населения в решении вопросов местного значения соотносится с современной концепцией сервисного государства. В данной концепции орган власти подразумевается как «сервисная организация», основная задача которой – удовлетворять потребности индивидов и обществ и подстраивать свою деятельность под меняющиеся потребности. А население, в свою очередь, должно осуществлять постоянный контроль деятельности по удовлетворению потребностей. Количество видов услуг увеличивается, т.к. потребности граждан растут и меняются. При этом главным ориентиром для власти в определении номенклатуры услуг становятся ожидания граждан. Кроме увеличения видов услуг важным является и качество оказываемых услуг. Гражданин как клиент государства, который является налогоплательщиком, вправе требовать от государства повышения эффективности его деятельности. Качество трактуется как степень удовлетворения потребностей каждого гражданина в отдельности и общества в целом [3, с. 51].

Одной из форм активного участия населения в совместной деятельности по созданию благоприятной среды в рамках территории является общественный контроль. Общественный контроль можно определить как непосредственное наблюдение общественных организаций и социальных групп, в том числе локальных территориальных сообществ, за соблюдением прав и законных интересов граждан в деятельности органов государственной власти, местного самоуправления и их учреждений, на предприятиях различной формы собственности с целью прекращения и (или) недопущения прав и законных интересов граждан [1]. Право на общественный контроль вытекает из основных гражданских прав: из права гражданина принимать участие в управлении своей страной. Таким образом, нам представляется очевидным тот факт, что использование общественного контроля может благоприятно сказываться на формировании привлекательности территории.

Необходимо отметить, что механизм общественного контроля в нашей стране достаточно слабо проработан как на теоретическом, так и на практическом уровне, что даёт основание для пристального изучения данной проблемы. В то же время не нужно рассматривать общественный контроль как панацею от всех проблем и недостатков, которые есть в системе управления обществом в целом и отдельной территорией – в частности. Общественный контроль – это средство, способное существенно и конструктивно воздействовать на процессы необходимых изменений.

Характерными отличиями общественного контроля от любого другого вида контроля выступают следующие: во-первых, общественный контроль

осуществляется именно общественностью, и, во-вторых, в процессе осуществления общественного контроля контролируется выполнение именно социальных задач, непосредственно связанных с защитой и реализацией прав и свобод граждан, удовлетворением и согласованием социальных потребностей и интересов населения.

Учитывая выше обозначенные отличия общественного контроля, представляется важным проанализировать деятельность общественности на территории города Томска с целью обозначить данную деятельность как формы социального контроля.

На основании решения Томской городской Думы "О принятии целевой программы "О развитии общественного самоуправления на 2005 год" [4] в Томске создан Координационный Совет женщин при Мэре города Томска. Координационный Совет пытается решить многие важные проблемы с точки зрения женщин, волнующие не только их самих, но и все сообщество города Томска. Среди таких проблем: проблема духовно-нравственного воспитания как молодежи, так и населения в целом, продвижение женщин во власть, профилактика насилия в семье и в отношении женщин, решение проблемы женской безработицы в городе Томске, участие женщин в проведении реформы ЖКХ, борьба с наркоманий, игроманией, алкоголизмом среди подрастающего поколения Томска.

Координационный Совет проводит мероприятия в форме круглых столов, разрабатывает предложения для внесения в Государственную Думу РФ, в администрацию города и области, в Законодательную Думу Томской области.

В 1999 году в городе Томске был сформирован Городской Совет по территориальному общественному самоуправлению при Мэре города Томска в статусе общественного совещательного и координационного органа.

Основными задачами Совета являются: содействие становлению в муниципальном образовании "Город Томск" эффективной системы территориального общественного самоуправления; рассмотрение вопросов развития местного самоуправления в муниципальном образовании "Город Томск"; обеспечение участия территориального общественного самоуправления в процессах решения вопросов местного значения и управления городским хозяйством [5].

В целях обеспечения участия населения города Томска в местном самоуправлении, совершенствования механизмов взаимодействия органов местного самоуправления и некоммерческих организаций, развития в городе Томске институтов общественного контроля 10 сентября 2009 года была сформирована Томская городская палата общественности.

С 4 августа 2009 года действует Совет старейшин. Основная задача Совета – оказание консультативной помощи и выработка рекомендаций Мэру города Томска, администрации города Томска и Думе города Томска в решении и осуществлении важнейших вопросов жизнедеятельности города Томска в соответствии со складывающейся социально-экономической и общественно-политической ситуацией.

Таким образом, можно отметить, что в городе Томске существуют достаточно разнообразные формы общественного контроля, которые позволяют

местному сообществу принимать участие в решении проблем территории. Тем самым, способствуют формированию привлекательности городской среды. Однако мы уже поднимали проблему низкой степени участия населения в местном самоуправлении [7, с. 93]. Следовательно, наличие институтов общественного контроля – пока еще предпосылка для его осуществления в полной форме. Соответственно, дальнейшее развитие этих институтов сопряжено с внедрением таких социальных технологий, которые способствовали бы действительно значимому участию граждан в общественном контроле.

Список используемых источников:

1. Антипьев К.А. Общественный контроль в системе местного самоуправления. URL: <http://vestnik.uapa.ru/ru/issue/2012/02/26/>
2. Кирьянко А.В. Теоретические подходы к понятию маркетинга территории // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. № 26 (164). Экономика. Вып. 22. С. 98-103.
3. Мартынова С.Э. Понятие муниципальной услуги в контексте оценки удовлетворенности населения деятельностью органов местного самоуправления // Вестник Томского государственного университета. 2011. № 343. С. 51-54.
4. О принятии целевой программы "О развитии общественного самоуправления на 2005 год". Решение Томской городской Думы от 22 марта 2005 года №857. URL: <http://docs.cntd.ru/document/951811715>
5. О городском Совете по территориальному общественному самоуправлению при Мэре Города Томска. Постановление Администрации Города Томска от 11 июня 2013 года №594. URL: http://admin.tomsk.ru/db1/url/P_2013_594
6. Панасейкина В.С. Маркетинг территории как инструмент повышения инвестиционной привлекательности местного сообщества // Общество, политика, экономика, право. 2011. Вып. №2. С. 93-95.
7. Цымбал Л.Г. Анализ причин неучастия граждан в местном самоуправлении // Актуальные проблемы модернизации управления и экономики: российский и зарубежный опыт. Томск. 2012. С. 93-97.

© 2016, Цымбал Л.Г.

Общественный контроль как фактор
привлекательности территории

© 2016, Tsymbal L.G.

Social control as a factor in the attractiveness of the
territory