DOI: 10.17117/na.2016.03.04.158

Поступила (Received): 24.03.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.03.04.158.pdf>

Фазлетдинова Н.Б.
Проблемы стратификации современного
российского общества

Fazletdinova N.B.
Problems of stratification of modern Russian society

Статья посвящена исследованию проблем стратификации современного общества. Рассматриваются закономерности, предопределяющие ту или иную модель социальной стратификации в зависимости от сложившихся в стране экономической ситуации, моральных устоев и форм общественного сознания и ценностных ориентаций

Ключевые слова: стратификация, современное российское общество, стратификационные модели

The article is devoted to the study of stratification in modern society. Examines the regularities that determine a particular model of social stratification depending on the current economic situation, moral principles and forms of social consciousness and values

Key words: stratification of modern Russian society, consciousness, stratified models

Фазлетдинова Наиля Бафалыевна

Аспирант

Уфимский государственный университет

экономики и сервиса

г. Уфа, ул. Чернышевского, 145

Fazletdinova Nailya Bafalievna

Graduate

Ufa state university of economics and service

Ufa, Chernyshevskogo st., 145

Исследование социальных проблем невозможно без тщательного анализа современного общества и основных его сфер. На сегодняшний день не существует единого мнения, касающегося решения проблем неравенства в российском обществе. Характеристики социальной стратификации разнообразны, существует множество сборников, монографий, статей, посвященных данной теме. Проводятся научные исследования, организуются конференции и семинары, проходят открытые дискуссии в СМИ. Многие ученые и публицисты трагируют проблему существующего социального расслоения и неравенства.

Возможность переустройства российского общества вызывает заметный интерес не только у отечественных, но и у зарубежных философов, социологов и политологов. При этом важно учитывать тот факт, что российское общество не застывшее статичное явление. Это сложный живой организм, на который идет непрерывное воздействие политических, экономических, социокультурных и иных факторов. Общество в свою очередь оказывает влияние на его членов. Можно выявить определенную закономерность, предопределяющую ту или иную модель социальной стратификации в зависимости от существующего политического режима, экономической ситуации, геополитического положения

государства, сложившихся в обществе моральных устоев и форм общественного сознания и ценностных ориентаций. «Ценностные ориентации, как система личностных установок по отношению к существующим в обществе материальным и духовным ценностям, даны не просто как некоторая сумма знаний, а как система когнитивных образований – представлений, понятий, идей» [2, с.25]. В этом отношении стратификация общества, критерии стратификации обуславливаются сложившимися в обществе системы ценностей и ценностных ориентиров. Также следует отметить, что социальная структура напрямую зависит от этапов развития общества и от существующего строя. Так, например, в античности общество состояло из рабов и свободных граждан; в эпоху феодализма основными классами были знатные сеньоры и крепостные крестьяне. Социально-культурные изменения, научно-технический прогресс видоизменили структуру общества, усложняя социальные процессы – появлялись новые классы, исчезали старые.

Процессы стратификации в современном российском обществе вряд ли можно объяснить без учета исторических аспектов, предопределивших существующее социальное неравенство. На протяжении долгих столетий крепостного права существовало два основных класса – помещики и крестьяне, между ними шла узкая прослойка разночинцев, купечества, духовенства, мещан, ремесленников. Однако, после отмены крепостного права в 1861 году, ситуация стала меняться, появились новые социальные классы: буржуазия, промышленники, чиновники, рабочие. В последующем, революции пошатнули сложившиеся социально-экономические отношения, меняя вектор развития российского общества. Попытки ускорить рост экономики, при помощи политики НЭПа провалились, страна встала на рельсы командно-плановой системы. Иерархия советского общества определялась положением в партии, элитой была верхушка партийной номенклатуры.

Перестройка 90-х коренным образом изменила характер стратификационной системы. Если в СССР господствовала этакратическая система, предполагавшая доминирование рангов и чинов, то в современной России стратификация складывается на экономической основе. Этому непосредственно повлияла смена ценностных парадигм общества и становление новой системы когнитивных образований – представлений, понятий, идей о приоритетах человеческой жизни [2, с.26]. В современном российском обществе определяющими социальной иерархии стали уровень доходов, наличие активов и частной собственности. И явно в социальной структуре общества прослеживаются сдвиги в системе ценностей, которые «разрушают всю систему традиционных связей и задевают самые сокровенные, самые незыблемые ее основы» [1, с.184], что «разрушенными оказывается вся система ценностей: вера, мораль, нравственность на которых веками держалась жизнь общества» [1, с.185].

Таким образом, можно сказать, что многовековая зависимость социального статуса и занимаемого положения в обществе сменилась дифференциацией по экономическому признаку. Экономический признак, как стратификационный показатель, приобретает характер ценностных ориентиров российского общества. Происходит «... формирование ценностей и ценностных ориентаций

личности и общества, когда происходит выделение в качестве идеала некоторое конечное и абсолютное благо, ради которого осуществляется вся деятельность общества и которому готовы подчинить отдельные его представители свои интересы» [1, с.183]. На сегодняшний день верхушку российского общества составляет предпринимательская элита, которая нередко входит в высшие политические круги, как на общероссийском, так и на региональном уровне, владеющая недвижимостью, в том числе и за границей и рядом ценных активов. Подобная дифференциация возможна лишь в развитом капиталистическом обществе, тем не менее, стратификационная модель российского общества сходна лишь с моделью социального расслоения США. Это объясняется и тем, что два крупнейших мирового полюса на протяжении десятилетий противостоящих друг другу в «холодной войне», стали приобретать сходные признаки; и тем, что в США и РФ практически не осталось аристократов по крови, занимающих высокое положение в обществе согласно своему происхождению. Разумеется, в США осталась небольшая доля потомков эмигрантов, сохранивших «старое богатство», однако большую часть «верхнего высшего» класса составляют миллиардеры, чье состояние определяется их предпринимательским талантом. По данным 2015 года первую и третью строчки списка Forbes занимают миллиардеры из США – Билл Гейтс и Уоррен Баффет, чьи доходы оцениваются в 79,2 млрд и 72,7 млрд долл. соответственно. Следом за верхним высшим идет низший верхний класс, состоящий преимущественно из крупных промышленников, бизнесменов, политиков, а также звезд спорта и шоу-бизнеса, если их доходы превышают десятки миллионов долларов США. Верхний средний класс состоит из предпринимателей и высокооплачиваемых профессионалов (яппи). Эта прослойка близка к высшему классу, во многом соприкасается с ней, но доходы значительно ниже.

Средняя прослойка среднего класса – костяк любого развитого постиндустриального общества. К сожалению, если сравнивать российское и западное общество становится ясно, что средний класс составляет лишь малую часть от всего населения России, всего 12-15%. Тем не менее, при устойчивом экономическом развитии страны данная прослойка может возрасти до необходимого уровня, обеспечивающего стабильность и экономическую динамику. К среднему классу можно отнести всех хорошо оплачиваемых служащих, представителей интеллигентных профессий, менеджеров среднего звена.

Нижний средний класс состоит из высококвалифицированных рабочих, младшего преподавательского состава, младших медицинских работников. При этом сохраняется приличествующий образ жизни. Верхний низший класс включает низкоквалифицированных рабочих, представителей сферы обслуживания, живущих в относительном достатке, но с невысоким уровнем культуры и образования. Низшую ступень низшего класса представляют обитатели трущоб, маргиналы, лица без определенного места жительства.

Данная модель созданная профессором Кравченко А.И., отражает социальное расслоение, в США. Сравнение российской стратификационной модели с европейскими и восточными моделями едва ли возможно, в силу исторических,

культурных и геополитических несовпадений. Стратификационная модель Кравченко А.И. во многом сходна с российской моделью, разработанной известным социологом Н.М. Римашевской. По мнению большинства отечественных социологов российское общество можно структурировать на следующие социально-классовые группы:

- элита общероссийского масштаба, обладающая собственностью и материальными ценностями, которые можно сопоставлять с крупнейшей западной финансовой элитой;

- элита, которая обладает собственностью и значительными материальными ценностями, позволяющими оказывать серьезное влияние на состояние региональной экономики или экономики страны по определенным секторам;

- население, доходы и средства, собственность которых, позволяют жить по западным стандартам;

- российский средний класс, который обладает собственностью и доходами, позволяющими выстраивать систему потребления на уровне среднероссийских стандартов;

- население с невысокой социальной адаптацией и ориентированное на легальность получения доходов;

- население с низкой социальной и экономической адаптацией, способное на асоциальное поведение и деятельность для получения доходов.

По сравнению с американской моделью несколько разнятся доходы, средняя ступень американского среднего класса по материальному положению заметно опережает российский «динамичный средний класс», кроме того выделяется группа людей в отдельную ступень, при том, что данное явление можно отнести к социальным особенностям общества, затрагивающего все слои. Однако в целом, данная модель наилучшим образом отражает социальную структуру современного российского общества.

Список используемых источников:

1. Вильданов Х.С., Кубагушева Г.Р., Юрочкин Д.М. Роль средств массовой информации в формировании ценностей и ценностных ориентаций // Казанская наука. 2013. №11. С. 183-185.
2. Вильданов Х.С. Ценность как предмет философского познания: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. Магнитогорск, 2009. 36 с.