DOI: 10.17117/na.2016.03.04.144

<http://ucom.ru/doc/na.2016.03.04.144.pdf>

Поступила (Received): 07.03.2016

Котлярова В.В., Шейкина А.А. Ценностные конфликты в современном обществе

Kotlyarova V.V., Sheikina A.A.
Value conflicts in modern society

Статья посвящена понятию ценностного конфликта. Представлена классификация ценностных конфликтов. Сравнение ценности и антиценности

Ключевые слова: ценность, антиценность, ценностный конфликт

Котлярова Виктория Валентиновна

Кандидат философских наук, доцент
Институт сферы обслуживания и
предпринимательства (филиал ДГТУ)
г. Шахты, ул. Шевченко, 147

Шейкина Анна Андреевна

Студент
Институт сферы обслуживания и
предпринимательства (филиал ДГТУ)
г. Шахты, ул. Шевченко, 147

The article deals with the notion of value conflict. The classification of value conflicts. A comparison of the value and antenast

Key words: ценность, антиценность, ценностный конфликт

Kotlyarova Victoriya Valentinovna

Candidate of Philosophical Sciences, Associate
Professor
Institute of entrepreneurship and service sector
(branch of DSTU)
Shakhty, Schevchenko st., 147

Sheikina Ann Andreevna

Student
Institute of entrepreneurship and service sector
(branch of DSTU)
Shakhty, Schevchenko st., 147

Природа конфликтов разнообразна. Наша проблема заключается в том, чтобы понять суть ценностного конфликта в современном обществе. Люди с древних времен враждовали между собой из-за разных причин. Но основная заключается в культуре, нравственных ценностях, традициях и т.д. Категория ценности образуется в человеческом сознании путем сравнения разных явлений. Осмысливая мир, человек решает для себя, что в жизни для него представляется важным. Естественно, что разные люди (и разные культуры) определяют свой ценностный мир по-своему. Ценность не есть вещь, а есть отношение к вещи, явлению и т.п. В общем виде, ее можно определить и как нечто такое, без чего данная культура оказывается ущербной, эмоционально-дискомфортной. Применительно к культуре личности это означает, что ценность есть то, без чего существование этой личности полностью или частично теряет смысл. Всякая система ценностей динамична: она изменяется во времени с возрастом, сменой жизненных обстоятельств.

Первые попытки постичь природу конфликта и ценностей были связаны с древнегреческой философией. Средневековая философия, философия эпохи

Возрождения, Нового времени также не утратила интереса к проблеме ценности и конфликта. Со временем, пришло понимание того, что эти проблемы взаимосвязаны. Эти размышления стали основой для формирования представления о сущности ценностного конфликта. Каждый человек хочет превознести свой народ над другим. Устраивая из-за этого целые войны, в которых исчезали целые нации. Очень хорошо подходит высказывание римского драматурга Теренция: «Сколько людей столько и мнений». Люди вряд ли смогут договориться между собой. Это заложено в нашей природе, т.к. Бог дал нам право выбора.

Прежде чем разбираться в проблеме ценностного конфликта, необходимо дать определение ценности. Обратимся к анализу понятия «ценность» в современной научной литературе. Достаточная проблематичность определения сущности феномена – ценность, определяется, прежде всего, его интегральностью, специфическими особенностями и характеристиками. В современной литературе имеется более двадцати определений данного феномена, в которых фактически представляются различные подходы и взгляды при рассмотрении изучаемой проблемы.

Ценность определяется как «одна из понятийных универсалий философии, означающая в самом общем виде невербализуемые, «атомарные» составляющие наиболее глубинного слоя всей интенциональной структуры личности – в единстве предметов ее устремлений (аспект будущего), особого переживания-обладания (аспект настоящего) и хранения своего «достояния» в тайниках сердца (аспект прошедшего), которые конституируют ее внутренний мир как уникально-субъективное бытие» [2, с.33]. В других источниках ценность отождествляется с новой идеей, выступающей в качестве индивидуального или социального ориентира. Ценность – это то, что «чувства людей диктуют признать стоящим над всем и к чему можно стремиться, созерцать, относиться с уважением, признанием, почтением» [3, с.15]. М.С. Каган утверждает, что если есть ценность, то так же существует антиценность [3, с. 10].

Ценностный конфликт возникает в ситуации не просто противопоставляющей ценности, а когда антиценность становится ценностью. С этим нельзя не согласиться, это один из аспектов конфликтов. В современном мире множество примеров, когда ценности становятся антиценностями. Однополые браки, женоподобные мужчины и женщины которые выполняют обязанности мужчин, все это приводит к конфликтам с людьми с другими моральными устоями. Наш современный мир можно сравнить с Великой Римской империей, которая также распалась с появлением антиценностей.

Также еще один аспект ценностного конфликта – это традиции и культура различных народов. Это одна из широких проблем современного общества. Если появления антиценностей происходит благодаря развитию технологий и прогрессированию аморальных устоев общества. То конфликты носящие характер древних традиций существовал всегда. Сейчас мы это видим с появлением различных субкультур и неуважением к традициям других наций.

Ценности в культуре возникают и между разными субкультурами. Субкультура – часть общественной культуры, отличающаяся от преобладающей. В более узком смысле, термин означает социальные группы людей – носителей субкультуры. «Телом» субкультуры являются неформальные объединения.

Изучение молодежных субкультур издавна составляет важное направление социологии молодежи. С 60-х годов XX века к этой проблематике обратились ведущие социологи разных стран мира, в отечественной же социологии анализ молодежных субкультурных феноменов до конца 1980-х годов велся в очень узких рамках и не был сколько-нибудь значимой областью молодежных исследований. Частью это происходило из-за того, что такие феномены в силу утвердившихся научных парадигм воспринимались как социальная патология, а подобного рода тематика в основном носила закрытый характер и ее разработка не могла вестись по свободному выбору того или иного исследователя или исследовательского коллектива.

Осознавая сложность и обширность проблемы молодежной субкультуры, представляющей отдельный предмет изучения, в своем исследовании мы хотели бы обозначить, что с течением времени молодежная субкультура в большей или меньшей степени усваивается обществом в целом, способствуя изменению иерархии ценностей в обществе, оказывая активное влияние на все сферы общественной жизни, именно в этом заключается основная культуротворческая роль молодежи [1, с. 19].

Социолог С.С. Фролов классифицировал молодежные субкультуры следующим образом:

- Романтико-эскапистское. Такие субкультуры ориентированы на уход от реальной жизни, построение собственных философских систем. В их идеологии содержится пассивный протест, поэтому в какой-то мере их можно соотнести с определенными оговорками к асоциальному направлению.

- Анархо-нигилистическое. Такие субкультуры отвергают общепринятые стандарты поведения, имеют критическое отношение ко многим явлениям жизни.

- Криминальное. Субкультуры данного направления ориентированы на противостояние закону и правопорядку.

- Развлекательно-гедонистическое. Субкультуры этого направления ориентированы на обеспечение досуга.

Существует и множество других классификаций. Однако ни одна из них не может вместить всего многообразия молодежных субкультур. Особенностью молодежных субкультур является то, что каждая из них гораздо легче поддается описанию, чем отнесению к тому или иному типу. Необходимо понимать, что какой-либо стройной классификации субкультур создать невозможно. Реальную трудность в этом создает многообразие несводимых в систему признаков. Приведем несколько примеров субкультур по приведенной классификации. К романтико-эскапистскому направлению можно отнести толкинистов, ролевиков, индеанистов, байкеров и другие.

К анархо-нигилистическому направлению можно отнести субкультуру панков. Однако, если данную субкультуру рассматривать в более широком смысле, то ее можно отнести и к музыкальной группе неформальных организаций.

К развлекательно-гедонистическому направлению молодежных субкультур можно отнести рейверов, мажоров, репперов и другие. Рэп – стиль популяр-

ной эстрадно-танцевальной музыки, которая характеризуется тем, что в сопровождении ударника или синтезатора скандируются ритмические стихи. На современном этапе рэперы – многочисленное, но малоорганизованное движение молодежи, по общей характеристике близкое к «мажорам». Рэперы легко контактируют с окружающими, ведут активный образ жизни, часто занимаются спортом, не имеют какой-либо глубокой идеологии. В зависимости от уровня интеллекта, большая часть членов движения характеризуется некоторым примитивизмом и явным нежеланием строить планы на будущее. [4, с. 13]

Мы рассмотрели лишь некоторые из молодежных субкультур, но и этого достаточно для того, чтобы сделать вывод. Неформальные организации настолько различны и по своей идеологии что приводят к вражде не только с социумом в котором они находятся, но и вражде между собой

Ценностный конфликт можно определить как активное противоборство самоопределяющихся субъектов. В современном обществе кризис ценностно-нормативной системы стал основной причиной возникновения конфликтных ситуаций. Для понимания процессов, свойственных современному обществу, необходимо анализировать ценности и их интерпретации, которые определяют специфику современного состояния общества.

Категория ценности образуется в человеческом сознании путем сравнения разных явлений. Осмысливая мир, человек решает для себя, что в жизни для него представляется важным. Естественно, что разные люди (и разные культуры) определяют свой ценностный мир по-своему. Ценность не есть вещь, а есть отношение к вещи, явлению и т.п. В общем виде, ее можно определить и как нечто такое, без чего данная культура оказывается ущербной, эмоционально-дискомфортной. Применительно к культуре личности это означает, что ценность есть то, без чего существование этой личности полностью или частично теряет смысл. Всякая система ценностей динамична: она изменяется во времени с возрастом, сменой жизненных обстоятельств.

Исходя из вышесказанного, следует отметить, что ценностный конфликт является результатом противостояния ценностных систем самоидентифицирующихся субъектов, и он решает важнейшую задачу, стоящую перед современным обществом – выработать единую систему ценностей, в которой различные интерпретации ценностей взаимно дополняли бы, а не взаимно исключали бы друг друга.

Список используемых источников:

1. Котлярова В.В. Динамика ценностей молодежи России в постсоветский период: дисс... канд. философ. наук: 09.00.13. Ростов-на-Дону, 2005. 120 с.
2. Котлярова В.В. Ценности: традиции и аксиологическая парадигма современности: монография. Шахты: ЮРГУЭС, 2009. 96 с.
3. Каган М.С. Философская теория ценности. СПб., 1997. 205 с.
4. Молодежная культура и ценности будущего. СПб.: Verba Magistri, 2001.