DOI: 10.17117/na.2016.03.04.062

<http://ucom.ru/doc/na.2016.03.04.062.pdf>

Поступила (Received): 26.03.2016

Андрюхин С.В.

Влияние внутренней политики государства на формирование принципов морали в личности конкретного индивидуума и общества в целом

Andryukhin S.V.

The impact of internal policy of the state on formation of moral principles in the personality of the individual and society

В статье раскрывается содержание основных принципов морали, их взаимодействие с основными концептами общества, подвергается анализу роль государства в формировании морального облика гражданина

Ключевые слова: мораль, принцип, политика, государство, концепт

The article reveals the basic principles of morality, their interaction with the basic concepts of society. The article analyzes the role of the state in shaping the moral character of the citizen

Key words: morality, principle, politics, state, concept

Андрюхин Станислав Владимирович

Независимый эксперт

Центральный банк РФ

г. Москва, ул. Неглинная, 12

Andryukhin Stanislav Vladimirovich

Independent expert

Central bank of the RF

Moscow, Neglinnaya st., 12

Мораль (лат. *Moralis* – нравственный) – форма общественного сознания, совокупность принципов, правил, норм, которыми люди руководствуются в своем поведении. Эти нормы являются выражением определенных реальных отношений людей друг к другу и к различным формам человеческой общности: к семье, трудовому коллективу, нации, обществу в целом [5, с.191].

В данной статье мы попытаемся оценить методы и степень влияния государства на формирование и трансформацию принципов морали для конкретного человека и общества в целом.

Несмотря на четкость определения, мораль имеет множество форм и понятий, трактуемых по-своему в каждой конкретной среде.

Насаждение собственных норм морали и трансформация существующих всегда являлись частью любой внутrigосударственной политики. Ведь изначально понятно, что мораль – великая сила для управления народными массами; необходимо лишь вложить нужные принципы в умы людей. Как правило, основными понятиями, которые государство пытается внедрить в общество, яв-

ляются понятия ложного патриотизма и уникальности собственной нации. Подобные ошибочные действия в большинстве случаев приводили к фатальным последствиям для самого государства. Живые примеры тому: нацистская Германия, фашистская Италия, Япония. Похожая ситуация существует в настоящее время практически на всей территории стран арабского мира – на Ближнем Востоке и в Северной Африке.

Отдельно необходимо выделить моральные принципы, исходящие из религиозной направленности населения стран. В странах с дифференцированной религией понятия о морали могут быть диаметрально противоположны, а в мультирелигиозных странах – являть собой «бомбу замедленного действия» для эскалации внутреннего конфликта, переходящего в кризис и заканчивающегося, как правило, гражданской войной. Эту ситуацию сейчас можно наблюдать на примере Палестины и Израиля, Сирии, Ирака. В истории отмечены похожие случаи и в христианском мире в период расколов христианской церкви.

Во всех случаях мы можем наблюдать результаты насаждения моральных принципов со стороны государства, выражающиеся, в итоге, в критическом проявлении «ложного патриотизма» – подвиге.

«Подвиг» остается важнейшим концептом, в первую очередь, русской культуры, характеризующим менталитет нации, ее духовные традиции, и, возможно, историческую судьбу нашей страны. Подвиг – это и героический, самоотверженный поступок, совершенный в сложных опасных условиях (*воинские подвиги, патриотический подвиг*), это и самоотверженный труд (*исторический, научный, литературный подвиг; подвиг труда, чести, славы; подвиг искусства и т.д.*); это так же самоотверженный поступок, поведение, вызванные каким-либо чувством (*подвиг любви, страсти, преданности, самопожертвования*) [1, с.11].

Как видно из вышеуказанного определения, подвиг содержит в себе все моральные принципы, которые могут использоваться как в политических, так и в религиозных целях.

Основные концепты моральных ценностей любого общества – это «человек», «любовь», «душа», «Родина», «семья», «судьба», «смерть» [2, с.122; 3, с.140]. Эти же слова могут послужить ключом в создании как правильных, так и ложных поведенческих стереотипов конкретного человека и общества в целом.

Похожая ситуация создания ложных моральных принципов и насаждение их всеми методами, применяемыми государственной машиной, имели место и в России. Это нашло свое отражение в дневниках великого русского писателя Ф.М. Достоевского. По его наблюдениям «...наступили такие времена, когда со всей остротой и серьезностью встают проблемы честной неправды или искренней лжи, то есть бессознательной подмены подлинных ценностей мнимыми, безотчетно укороченного, не продуманного до конца отношения к разным вопросам жизни. В результате люди теряют способность замечать, что затемнился идеал прекрасного и высокого, что извращается и коверкается понятие о добре и зле, что нормальность беспрерывно сменяется условностью, что простота и естественность гибнут, подавляемые беспрерывно накапливающейся ложью. Отрицательное значение игры в благородство, когда блестящая наружность в поведении светских людей, правительственных чиновников, литераторов, артистов

сочетается с «недоделанностью» их души. А над сердцем и умом висит «стальной замочек хорошего тона», создающий фальшивую «красоту правил».....» [4, с.17].

О насаждении ложных ценностей писал в свое время и Л.Н. Толстой: «...О том же, в чем состоит этот настоящий, хороший патриотизм, или вовсе не говорится, или вместо объяснения произносятся напыщенные высокопарные фразы, или же подставляется под понятие патриотизма нечто, не имеющее ничего общего с тем патриотизмом, который мы все знаем...» [6, с.31].

Какова же степень и методы влияния «государственной машины» на формирование структуры и содержания моральных ценностей общества? Ответ однозначный – безмерна. Безмерна потому, что в руках государства находятся законодательные и исполнительные рычаги управления, позволяющие производить манипуляции с моральными ценностями, начиная с дошкольного образования и, практически, до конца трудовой деятельности человека. К ним относятся образовательные и воспитательные программы для детских дошкольных учреждений, школ, ВУЗов, государственных организаций и предприятий, военно-промышленного комплекса, армии и полиции, и т.д. Как правило, все из них имеют законодательную основу, поэтому, их несоблюдение индивидуумом автоматически ведет к наказанию, либо порицанию обществом.

Кроме того, в руках государства сосредоточена огромная власть над медиа. Она позволяет внедрять ложные моральные ценности в общество уже на подсознательном уровне. К этим методам относятся: реклама, телевидение, пресса, радио, интернет-ресурсы, массовые собрания/митинги, культурные мероприятия, концерты с участием звезд шоу-бизнеса, кино и многие другие.

И, наконец, особняком стоит Церковь, которая, хотя официально и отделена от государства, но на самом деле, в ряде случаев действует с ним заодно.

Наглядным примером трансформации моральных ценностей общества в целом является распад СССР, после которого их переориентирование осуществлялось по единому сценарию, последнее применение которого мы можем наблюдать сейчас на Украине, в Молдавии и Армении.

Оценив вышеизложенные мнения и факты, можно сделать вывод о том, что влияние государства на создание и трансформацию внутриобщественных моральных ценностей может быть как положительным, так и отрицательным, а в ряде случаев может привести и к фатальным последствиям. Это зависит, в первую очередь, от наличия правильных моральных принципов в душах тех конкретных людей, которым народ доверил государственное управление.

Список используемых источников:

1. Алешина Л.Н. Отражение национальных культурных смыслов в содержании концепта «Подвиг». Ч. 6. Тамбов: Консалтинговая компания Юком, 2015. 164 с.
2. Алешина Л.Н. Концепт «Смерть» и его роль в выражении национальной ментальности носителей китайского языка. Ученые записки Российского государственного социального университета. 2013. Т. 2. № 4 (118). С. 122-125.
3. Алешина Л.Н. Отражение национальной специфики концепта «Судьба» в русской и китайской языковой картине мира. Ученые записки Российского государственного социального университета. 2012. № 10 (110). С. 139-142.

4. Достоевский Ф.М. Дневник писателя: Избранные страницы. М.: Современник, 1989. 557 с.
5. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: АСТ Мир и Образование, 2015. 1360 с.
6. Толстой Л.Н. Патриотизм и правительство. Русский мир. М.: Алгоритм, 2012. 320 с.

© 2016, Андрюхин С.В.

Влияние внутренней политики государства на формирование принципов морали в личности конкретного индивидуума и общества в целом

© 2016, Andryukhin S.V.

The impact of internal policy of the state on formation of moral principles in the personality of the individual and society