DOI: 10.17117/na.2016.03.02.265

<http://ucom.ru/doc/na.2016.03.02.265.pdf>

Поступила (Received): 02.03.2016

Попова О.А., Картышева С.И., Грошева Е.С. Конструктивистский подход в учебном процессе педагогического вуза

Popova O.A., Kartysheva S.I., Grosheva E.S.
**Constructivist approach in educational process
of pedagogical higher education institution**

Развитие процессов интеграции конструктивистского подхода, инновационных процессов и науки в процессе образовательной деятельности педагогических ВУЗов с акцентом на личностно ориентированной парадигме образования будет способствовать саморазвитию, самосовершенствованию и самореализации студентов, а в итоге как результат формированию у них профессиональной компетентности специалиста

Ключевые слова: конструктивистский подход, педагогический вуз, учебный процесс

Development of processes of constructivist approach integration, innovative processes and science in the course of educational activity of pedagogical higher education institutions with emphasis on personally focused paradigm of education will promote self-development, self-improvement and self-realization of students, and as a result to formation at them professional competence of the expert

Key words: constructivist approach, pedagogical higher education institution, educational process

Попова Олеся Александровна

Кандидат биологических наук, доцент
Воронежский государственный педагогический университет
г. Воронеж, ул. Ленина, 86

Popova Olesya Aleksandrovna

Candidate of Biology Sciences, Associate Professor
Voronezh state pedagogical university
Voronezh, Lenina st., 86

Картышева Светлана Ивановна

Кандидат биологических наук, заведующая кафедрой
Воронежский государственный педагогический университет
г. Воронеж, ул. Ленина, 86

Kartysheva Svetlana Ivanovna

Candidate of Biology Sciences, Head of Department
Voronezh state pedagogical university
Voronezh, Lenina st., 86

Грошева Екатерина Сергеевна

Кандидат медицинских наук, доцент
Воронежский государственный педагогический университет
г. Воронеж, ул. Ленина, 86

Grosheva Ekaterina Sergeevna

Candidate of Medical Sciences, Associate Professor
Voronezh state pedagogical university
Voronezh, Lenina st., 86

В настоящее время, наиболее актуальные тенденции развития системы обучения связаны с гуманистической педагогикой и психологией, идеи и принципы которой рассматриваются в качестве основополагающих современной об-

разовательной парадигмы. С этих позиций открываются новые подходы к обучению, воспитанию и развитию, предполагающие активность и включенность личности в деятельность и взаимодействие [2].

Обучение разнообразным методикам преподавания всегда рассматривалось в качестве основной функции педагогического образования, однако, концепция «собственная личность как инструмент» сместила акценты в профессиональной подготовке учителей, современная программа которой должна помочь каждому студенту педагогического вуза найти методы, более подходящие ему в личном плане, а также соответствующие его целям, задачам и проблемам, с которыми он будет иметь дело на работе [4].

Зачастую, «молодому» учителю – выпускнику, в сложившихся условиях образования необходимо искать компромисс, чтобы по возможности использовать не одну методологию, а несколько, в частности гуманистической педагогики, личностно ориентированного подхода и конструктивизма.

Конструктивистское обучение в ВУЗе, как и в школе, основано на конструктивистской теории обучения, базирующейся на том, что изучение происходит, поскольку студенты активно вовлечены в процесс создания знаний в противоположность пассивному получению информации. Конструктивизм основывается на работе с оригиналом, а не с производной, тем самым, стимулируя учащихся к самостоятельному исследованию. Его ключевой идеей является генезис знаний, которые нельзя передать обучаемому в готовом виде, можно лишь только создать педагогические условия для успешного самоконструирования и самовозрастания знаний, что происходит на основе построения смыслов и действительности каждым отдельным учащимся и тем самым является индивидуальным [3].

При этом преподаватель должен создать многообразное окружение, по возможности богатую, мультимодальную, интересную и ориентированную на коммуникацию среду, которая с одной стороны обращена к уже имеющемуся опыту студентов, а с другой – должна содержать в себе потенциальные открытия, побуждать к поиску и решению проблем, исследованию и самоориентации.

Одна из основных целей использования конструктивистского обучения – то, что студенты изучают, как учиться, давая возможность им взять на себя инициативу для их собственных процессов обучения. При этом процесс конструктивной учебной деятельности учащегося является основным объектом педагогического внимания педагога-конструктивиста, который большой акцент делает на коммуникативные способности, сотрудничество и обмен идеями, а техника обсуждения, используемая во всех этих методах, является одной из самых важных характеристик конструктивистских обучающих методов [6].

Примерами некоторых действий, поощряемых в конструктивистских группах, могут служить: экспериментирование, когда студенты индивидуально выполняют эксперимент и затем объединяются, чтобы обсудить результаты; научно-исследовательские работы, во время которых они исследуют тему и представляют их результаты; производственные практики, позволяющие студентам помещать понятия и идеи, обсужденные на занятиях в реальном общении; фильмы, обеспечивающие визуальный контекст и приносящие другой

смысл в опыт обучения. Кроме того, конструктивистские подходы могут также использоваться и в набирающем все большую популярность дистанционном обучении, например, инструменты, такие как дискуссионные форумы и блоги могут позволить студентам активно и в большей степени самостоятельно построить их знание [7].

Однако, следует упомянуть и о недостатках конструктивизма, который по мнению ряда исследователей ориентирован, прежде всего, на обучение гуманитарных предметов, а перенос этой философии на процесс обучения естественно-математических дисциплин порождает проблемы, связанные со спецификой этих предметов (значимость базовых знаний и умений, логика дисциплины, строгость в решении задач и доказательстве теорем). Наиболее рьяные оппоненты видят в конструктивизме угрозу всей системе образования, они обвиняют конструктивизм в подрыве устоев методики обучения, аргументируя это ослаблением детерминированности процесса обучения, а также внесением элемента стихийности в педагогику, обречение процесса обучения на самотек [5].

Тем не менее, в противовес нельзя отрицать, что конструктивистское обучение способствует развитию критического мышления и мотивированности у учащихся педагогических ВУЗов, а в последующем и учителей, которые с точки зрения конструктивизма должны выступать консультантом, организатором и координатором деятельности учеников, создавая оптимальные условия для самостоятельного познавательного поиска и всячески поощряя инициативу и творческую активность школьников [1].

В наш век информативности умение самостоятельно добывать знания, анализировать их, принимать взвешенные аргументированные решения, предвидеть возможные последствия – это способность мыслить критически, так необходимая многим, и в первую очередь будущему педагогу. В современное время отчетливо проявляется выработанная концепция профессионально-педагогической подготовки учителя, которая все в большей степени ориентирована на идеи конструктивизма в педагогике и психологии – свободного конструктивного творческого саморазвития, самоопределения и самореализации личности студентов, как будущих учителей, так и их воспитанников – учеников.

Развитие принципиально иных по сравнению с авторитарной системой отношений, отражающих процессы интеграции конструктивистского подхода, инновационных процессов и науки в процессе образовательной деятельности с акцентом на личностно ориентированной парадигме образования, будет способствовать саморазвитию, самосовершенствованию, самореализации студентов и в итоге формированию у них профессиональной компетентности специалиста, а также направлять непрерывный инновационный процесс профессиональной подготовки учителя-конструктивиста.

Список используемых источников:

1. Великанова А.В. Технология развития критического мышления через чтение и письмо. Дебаты. Портфолио // Компетентностно-ориентированный подход к образованию: образовательные технологии. Самара. 2002. 92 с.
2. Радугин А.А. Педагогика. М., 2002. 272 с.

3. Свиридова О.А. Конструктивистский подход и эффективность образовательного процесса // Организационные и методические основы учебно-воспитательной работы в медицинском вузе. Воронеж, 2010. С. 150-153.
4. Трайнев И.В. Конструктивная педагогика. М., 2004. 320 с.
5. Шаталова Н.П. Конструктивное обучение: теория и практика. Барнаул, 2007. 307 с.
6. Шаталова Н.П. Философия демократического конструктивизма на постсоветском пространстве и в образовании // Конструктивное обучение в образовательной системе школа-вуз: проблемы и решения. Новосибирск 2010. С. 106-112.
7. Finnemore M., Sikkink K. Taking Stock: The Constructivist Research Program in International Relations and Comparative Politics // Annual Review of Political Science. 2001. P. 334.

© 2016, Попова О.А., Картышева С.И., Грошева Е.С.
Конструктивистский подход в учебном процессе
педагогического вуза

© 2016, Popova O.A., Kartysheva S.I., Grosheva E.S.
Constructivist approach in educational process of
pedagogical higher education institution