DOI: 10.17117/na.2016.03.02.215

<http://ucom.ru/doc/na.2016.03.02.215.pdf>

Поступила (Received): 01.04.2016

Манаенкова М.П. Технология развития критического мышления как способ формирования речевой компетентности студентов

Manaenkova M.P.
Critical thinking development technology as a way
of speech competence formation of students

В статье рассматривается в качестве эффективного способа формирования речевой компетентности студентов технология развития критического мышления через чтение и письмо. Основанное на технологии развития критического мышления учебное занятие включает три стадии: вызов – осмысление – рефлексия. Доказывается, что все три стадии технологии развития критического мышления органично вписываются в структуру речевой компетентности студентов, поэтому ее использование значительно повышает эффективность процесса формирования речевой компетентности

Ключевые слова: технология, речевая компетентность

The article mainly focuses on critical thinking development technology through reading and writing as an effective method of speech competence formation of students. It is proved that all three stages of critical thinking development technology (challenge – comprehension – reflection) fit perfectly into the structure of the speech competence of students. Thus its use significantly increases the efficiency of speech competence formation

Key words: technology, speech competence

Манаенкова Марина Петровна

Кандидат филологических наук, доцент
Мичуринский государственный аграрный
университет
г. Мичуринск, ул. Интернациональная, 101

Manaenkova Marina Petrovna

Candidate of Philology Sciences, Associate Professor
Michurinsk state agrarian university
Michurinsk, Internatsionalnaya st., 101

На начальных этапах формирования речевой компетентности преподавателю необходимо концентрировать свою деятельность на формирование мотивационно-целевого компонента речевой компетентности. Студенты выступают на данном этапе деятельностными исполнителями, воспринимающими информацию, поэтому система речевых ситуаций должна быть направлена на осознание ими потребности в речевом общении, выработке мотивов, связанных с самой речью (желание отвечать на занятиях, рассуждать), и мотивов, связанных с познанием («я знаю, что я не знаю, но хочу знать»).

Этому процессу хорошо способствует технология развития критического мышления, которая имеет следующие признаки: надпредметный характер, технологичность, усвоение информации и развитие рефлексивных и коммуникативных способностей, сочетание навыков работы с текстом и общения по поводу текста, применение способов работы с текстом как инструмента самообразования человека [1, с. 125].

Полное название данной технологии – «технология развития критического мышления через чтение и письмо» (РКМЧП). Именно чтение и письмо являются базовыми учебными действиями, на основе которых можно организовать любую учебную и практическую деятельность, в особенности процесс формирования речевой компетентности [3, с. 55].

Важно, что в процессе использования РКМЧП создается такая атмосфера учения, при которой учащиеся совместно с преподавателем активно работают, сознательно размышляют над проблемой занятия, т.е. в процессе обучения возникает взаимодействие педагогов и учащихся на основе субъект-субъектных отношений [2, с. 143]. В процессе такой деятельности формируется новый стиль мышления, для которого характерны гибкость, рефлексивность, коммуникативность, креативность, мобильность, самостоятельность, толерантность, ответственность за собственный выбор и результаты своей деятельности. Все отмеченные признаки важны и для процесса формирования речевой компетентности студентов, использование РКМЧП способствует успешности этого процесса.

Основанное на РКМЧП учебное занятие строится в соответствии с технологической цепочкой: вызов – осмысление – рефлексия [3, с. 75]. Универсальность этой технологии состоит в том, что ее можно использовать практически на любом занятии. Стадия вызовов позволяет актуализировать и обобщить имеющиеся у студента знания по данной теме или проблеме, вызвать устойчивый интерес к изучаемой теме, мотивировать его на учебную деятельность, сформулировать вопросы, на которые хотелось бы получить ответы, побудить студента к активной работе на уроке и дома. На этой стадии на семинарах по дисциплине «Культура речи» мы часто практикуем следующее задание: представьте правило, изученное на предшествующем занятии, в виде алгоритма, заполните его своими примерами. Задания подобного типа способствуют не только повторению правил, но и, что особенно важно, осмысленному закреплению их на практике.

На стадии осмысления содержания осуществляется непосредственный контакт с новой информацией (текст, лекции, материал параграфа). Работа ведется индивидуально или в парах. В групповой работе должны присутствовать два элемента – индивидуальный поиск и обмен идеями, причем личный поиск непременно предшествует обмену мнениями. Эффективным на второй стадии является, по нашему мнению, такой вид деятельности, как взаимопрос. Технология применения: два ученика читают текст, останавливаясь после каждого абзаца, и задают друг другу вопросы разного уровня по содержанию прочитанного. Данная форма способствует развитию речевых, коммуникативных и педагогических навыков.

С целью активизации имеющихся знаний на стадии вызов при работе с фактологическим материалом мы используем в работе по формированию речевой компетентности студентов такой методический прием, как мозговая атака. Реализуется этот прием в два этапа. На первом этапе предлагаются студентам задания следующего типа: подумать и записать все, что они знают, например, о речевой компетентности или о культуре речи. Этому этапу присущи такие важные в технологическом аспекте формирования речевой компетентности студентов образовательные речевые ситуации, как ситуация восприятия и ситуация выражения.

На втором этапе мозговой атаки студенты обмениваются информацией (при обсуждении идеи не критикуются, но разногласия фиксируются) и оперативно записывают высказанные предложения. Этой стадии свойственны речевые ситуации выражения и воздействия, в которой необходимы умения студентов не только выражать свои мысли, но и убеждать в правильности своей точки, отстаивать ее.

Следует особо отметить то, что парная мозговая атака помогает студентам, для которых сложно высказать свое мнение перед большой аудиторией, забыв про свой страх, выйти на диалог с сокурсниками. Несомненным плюсом является и экономичность такой организации образовательного процесса: работа в парах позволяет высказаться гораздо большему числу студентов.

РКМЧП держит мыслительную деятельность студентов в постоянном тонусе, потому что даже стадия осмысления в анализируемой технологии никогда не ставит жирной точки в изучении определенного объема материала, наоборот, она должна способствовать созданию новой ситуации неопределенности, требующей поиска новых смыслов и способов их достижения.

На стадии вызова и на стадии рефлексии РКМЧП можно использовать такой методический прием, как групповая дискуссия. При этом на первой стадии главной задачей является обмен первичной информацией, выявление противоречий, а на второй – возможность переосмысления полученных сведений, сравнение собственного видения проблемы с другими взглядами и позициями. Например, на занятиях мы проводим групповые дискуссии на темы: «Состояние речевой культуры сегодня», «Культура речи – основа культуры человека», «Признаки правильной речи», «Кодифицированность – главный признак современного русского литературного языка». Форма групповой дискуссии способствует формированию навыков общения в диалоге, становлению самостоятельности мышления. Групповые дискуссии эффективны в процессе формирования таких видов речевой деятельности, как говорение и слушание.

На стадии рефлексии мы обычно организуем творческую работу в группах, которая может, например, заключаться в создании синквейна на основе одного из терминов по теме урока.

На наш взгляд, все три стадии технологии РКМЧП органично вписываются в структуру речевой компетентности студентов и в этапы технологии формирования речевой компетентности, поэтому ее использование значительно повышает эффективность процесса формирования речевой компетентности.

Практический опыт использования технологии РКМЧП в процессе формирования речевой компетентности студентов доказывает ее эффективность.

Список используемых источников:

1. Вербицкий А.А. Активное обучение в высшей школе: контекстный подход. М., 1991. 204 с.
2. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития. СПб, 2007. 284 с.
3. Макарова Л.Н., Королева А.В. Критическое мышление социального педагога: сущность и технология развития. Тамбов, 2013. 132 с.

© 2016, Манаенкова М.П.

Технология развития критического мышления как способ формирования речевой компетентности студентов

© 2016, Manaenkova M.P.

Critical thinking development technology as a way of speech competence formation of students