DOI: 10.17117/na.2016.03.02.093

<http://ucom.ru/doc/na.2016.03.02.093.pdf>

Поступила (Received): 25.03.2016

· <http://ucom.ru/na> · ISSN 2411-7609 ·

Григораш О.В. К вопросу оценки качества знаний выпускников вуза

Grigorash O.V. To the question of knowledge quality university graduates

Поскольку качество подготовки специалистов в основном зависит от квалификации профессорско-преподавательского состава, то качество знаний студентов предлагается определять с учётом результатов их обучения и квалификации преподавателей, проводивших у них занятия и руководивших выпускными квалификационными работами

Ключевые слова: профессорско-преподавательский состав, качество знаний, работодатели, специальность подготовки

Since the quality of training depends largely on the qualifications of the teaching staff, the quality of students' knowledge is proposed to determine, taking into account the results of their training and professional development of teachers who conducted their studies and supervised the final qualifying work

Key words: professorial and teaching staff, knowledge quality, employers, specialty training

Григораш Олег Владимирович

Доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой

Кубанский государственный аграрный университет

г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Grigorash Oleg Vladimirovich

Doctor of Engineering Sciences, Professor, Head of Department

Kuban state agrarian university
Krasnodar, Kalinina st., 13

Сегодня не проводится оценка качества знаний выпускников по специальности (направлениям, профилям) подготовки. В результате при комплексной оценке вуза он может иметь низкие результаты. Но в этом вузе могут быть, к примеру, некоторые профили подготовки, по которым студенты показали высокие результаты, и в этих специалистах заинтересованы работодатели, однако когда они будут проинформированы только об общей оценке качества знаний выпускников вуза, то они откажутся от выбора специалистов в этом вузе.

Поскольку уровень подготовки выпускников вуза в основном зависит от квалификации профессорско-преподавательского состава, то качество знаний студентов по направлению, профилю или специальности подготовки предлагается определять с учётом результатов обучения студентов и квалификации преподавателей, проводивших у них занятия и руководивших выпускными квалификационными работами [1, с.77, 2, с.492 – 494].

Качество знаний выпускника вуза по специальности (направлению, профилю) подготовки предлагается определять по формуле

$$KЗ_B = \frac{1}{2} \left[\frac{1}{q} \sum_{n=1}^q KП_{Гn} + K_{ВКР} \right], \quad (1)$$

где q – общее количество групп; $KП_{Г}$ – качество подготовки учебной группы по итогам обучения; $K_{ВКР}$ – качество выпускных квалификационных работ студентов.

Уровень (качество) подготовки учебной группы по итогам обучения определяется с учётом формулы (1):

$$KП_{Г} = \frac{1}{d} \sum_{n=1}^d \left[\frac{1}{2} (ПК_{Cn} + УПК_{Пn}) \right], \quad (2)$$

где d – общее количество учебных дисциплин (здесь целесообразно учитывать результаты общепрофессиональных и специальных дисциплин соответствующего направления, профиля или специальности подготовки); $ПК_C$ – показатель качества изучения дисциплины студентами; $УПК_{П}$ – уровень педагогической квалификации преподавателей, проводивших занятия по учебной дисциплине.

Показатель качества изучения дисциплины студентами определяется с учётом формулы (2):

$$ПК_C = \frac{1}{3} (СБ_{ТК} + О_{Э(з)} + \frac{П_{КАЧ}}{20}), \quad (3)$$

где $СБ_{ТК}$ – средний балл оценок текущего контроля (контрольные и расчётно-графические работы, аттестация, оценки по тестовым заданиям и т. п.) [3, с.88 – 90]; $О_{Э(з)}$ – общая оценка группы, полученная на экзамене или зачёте, определяется по следующим показателям [4, с.8].

Уровень педагогической квалификации преподавателей, проводивших занятия по учебной дисциплине определяется с учётом формулы (2):

$$УПК_{П} = \frac{1}{p} \sum_{n=1}^p \left[\frac{1}{2} (СБ_{КЗn} + О_{ТЗn}) K_{Cn} K_{Чn} \right], \quad (4)$$

где p – общее количество преподавателей, проводивших занятия; $СБ_{КЗ}$ – средний балл качества занятий, определяемый по оценкам, полученным во время проведения открытых занятий, контрольных посещений занятий руководителей (заведующего кафедрой, декана и т. д.) [5, с. 62]; $О_{ТЗ}$ – оценка за выполнение тестовых заданий, по которым осуществлялся контроль знаний студентов; K_C – коэффициент, учитывающий педагогический стаж работы преподавателя. При этом $K_C = 1,0$, если педагогический стаж 5 лет и более, $K_C = 0,9$, если педагогический стаж от 3 до 4 лет и $K_C = 0,8$, если педагогический стаж меньше 3 лет; $K_{Ч}$ – коэффициент (в относительных единицах), учитывающий объём аудиторных занятий, проводимых преподавателем, в относительных единицах, к примеру, если преподаватель один проводил все виды занятий, то $K_{Ч} = 1$, если 40 % от аудиторных занятий, то $K_{Ч} = 0,4$.

Качество выпускных квалификационных работ студентов определяется с учётом формулы (1):

$$K_{ВКР} = \frac{1}{k} \sum_{n=1}^k \left[\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m O_{ВКРi} \right] K_{КПk}, \quad (5)$$

где k – общее количество руководителей выпускных квалификационных работ по которым осуществляется оценка качества знаний выпускников; m – общее количество выпускников у преподавателя – руководителя выпускной квалификационной работы; $O_{ВКР}$ – оценка защиты студентом выпускной квалификационной работы; $K_{КП}$ – коэффициент уровня преподавателей, учитывающий их учёные степени и учёные звания. При этом $K_{КП} = 1,0$, если преподаватель – доктор наук, профессор, $K_{КП} = 0,95$ – если доктор наук, доцент или кандидат наук, профессор, $K_{КП} = 0,9$ – доктор наук или кандидат наук, доцент, $K_{КП} = 0,85$ – кандидат наук или доцент, $K_{КП} = 0,8$, если преподаватель не имеет учёной степени и учёного звания.

Качество знаний студентов по специальности (направлению, профилю) подготовки в соответствии с результатами расчёта по формуле (1) оценивается:

«5», если значения коэффициента $KЗ_B \geq 4,5$;

«4», если значения коэффициента качества знаний находится в пределах $3,5 \leq KЗ_B < 4,5$;

«3», если значения коэффициента качества знаний находится в пределах $2,5 \leq KЗ_B < 3,5$;

«2», если значения коэффициента $KЗ_B < 2,5$.

Общий показатель, способности вуза давать качественные знания можно определить как среднее арифметическое значение коэффициентов качества знаний по всем специальностям (направлениям, профилям) подготовки вуза.

Разработанная методика оценки качества знаний даёт возможность объективно и точно определить уровень подготовки выпускников вуза, поскольку она учитывает не только оценки по дисциплинам, входящие в диплом, но и текущие, а также степень квалификации преподавателей, проводивших занятия [6, с.1098 – 1099, 7, с.91].

Список используемых источников:

1. Григораш О.В., Трубилин А.И. Инновации в работе кафедры. Краснодар. 2014. 180 с.
2. Григораш О.В., Трубилин А.И. Инновации в организационно-методической работе на кафедре // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ). Краснодар: КубГАУ, 2013. №07(091). С. 488-499. URL: <http://ej.kubagro.ru/2013/07/pdf/31.pdf>
3. Трубилин А.И., Григораш О.В. Методика оценки качества знаний студентов // Alma mater (Вестник высшей школы). 2014. № 5. С. 86–90.
4. Трубилин А.И., Григораш О.В. Оценка качества подготовки студентов и эффективности учебной работы преподавателей // Высшее образование сегодня. 2014. № 3. С. 7–10.
5. Трубилин А.И., Григораш О.В. Система оценки качества деятельности преподавателей и кафедры вуза // Alma mater (Вестник высшей школы). 2011. № 2. С. 60–64.
6. Григораш О.В., Трубилин А.И. Методика оценки качества подготовки студентов и эффективности учебной работы преподавателей и кафедры // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. Краснодар: КубГАУ, 2013. №08(092). С. 1087-1099. URL: <http://ej.kubagro.ru/2013/08/pdf/73.pdf>
7. Трубилин А.И., Григораш О.В., Тельнов Г.В. Оценка эффективности деятельности кафедры и факультета. Краснодар: КубГАУ, 2008. 97 с.