DOI: 10.17117/na.2016.03.01.301

<http://ucom.ru/doc/na.2016.03.01.301.pdf>

Поступила (Received): 01.03.2016

Савкина Р.В., Мальцева Е.Г. Особенности стратегического планирования в условиях кризиса

Savkina R.V., Maltseva E.G.
Features of strategic planning in crisis

В статье рассматривается необходимость и возможность стратегического планирования как условие выхода из кризиса и формирования устойчивой и эффективной экономики.

Повышенные риски предопределяют особенности принятия решений по стратегическим планам и комплексным целевым программам, что учтено в статье при рассмотрении логики их разработки

Ключевые слова: стратегическое планирование, кризис, бизнес-среда, устойчивое развитие

The article discusses the need for and feasibility of strategic planning as a condition for ending the crisis and the formation of a stable and efficient economy. Increased risks dictate features of decision making on strategic plans and integrated targeted programmes that take into account article when considering the logic of their development

Key words: strategic planning, crisis, business Wednesday, sustainable development

Савкина Раиса Васильевна

Доктор экономических наук, профессор
Российский экономический университет им. Г.В.
Плеханова
г. Москва, Стремянный пер., 36

Savkina Raisa Vasilevna

Doctor of Economic Sciences, Professor
Russian university of economics named G.V.
Plekhanov
Moscow, Stremyanny lane, 36

Мальцева Елена Геннадьевна

Кандидат экономических наук, доцент, проректор
Государственный аграрный университет
Северного Зауралья
г. Тюмень, ул. Республики, 7

Maltseva Elena Gennadievna

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,
Vice Rector
Agrarian state university of the Northern TRANS-
Urals
Tumen, Republic st., 7

Глубокий экономический кризис в России в 2014-2015 годы еще раз указывает на необходимость определения стратегических целей развития общества с учетом безопасности и устойчивости национальной экономики на базе инноваций. Следует отметить, что Правительство РФ, как отметил Д.А. Медведев, до сих пор не определили, а лишь должны сформулировать «для себя стратегические цели, задачи, которые мы хотим решить» [1, с.6].

Актуальность стратегического планирования на всех этапах социально-экономического развития определяется рядом обстоятельств:

– необходимостью формировать научно-технический потенциал, обеспечивающий устойчивое инновационное развитие экономики в долгосрочной

перспективе (в настоящее время более 50% респондентов отмечают, что в перспективе «темпы экономического роста постепенно вызывают тревогу. Успехи чередуются с неудачами» [2.с.54]);

- быстрыми изменениями технологии, техники и организации производства, что предопределяет комплексный подход к научным исследованиям, их апробации и серийному использованию, что возможно достичь только в стратегическом плане, где взаимоувязываются этапы нововведений, имеющих разрывы во времени и пространстве;

- истощением в перспективе сырьевых и природных невосполнимых (трудно восполнимых) ресурсов, что предполагает своевременный поиск альтернативных источников ресурсов или (и) щадящему (эффективному, природоустойчивому) их использованию, что возможно достичь только в стратегическом плане.

В условиях кризиса необходимость разработки стратегии и стратегического плана еще более востребована, хотя Правительство РФ в этот сложный период вообще отказывается даже от среднесрочного планирования. Призывая к безусловной необходимости стратегического планирования, следует обратить внимание на специфику обоснования стратегии и плана с учетом высокой неопределенности развития экономики в условиях кризиса, а также сокращения резервов для маневра при наступлении неблагоприятных ситуаций.

Если рассматривать последние решения Правительства РФ по совершенствованию управления, в том числе, планирования (программно-целевого, стратегического), то они носят бессистемный характер и не согласованы между собой. В частности, Постановлением Правительства РФ от 17.10.2013г. №931 определено, что «при формировании государственных программ учитываются цели, задачи и мероприятия приоритетных национальных проектов», хотя проекты должны разрабатываться для реализации программных заданий. А в Постановлении Правительства РФ от 26.12.2014г. №1507 указано, что «значения целевых показателей (индикаторов) государственной программы должны формироваться с учетом параметров прогноза социально-экономического развития Российской Федерации». В Федеральном Законе Российской Федерации №172 (июль 2014года) «О стратегическом планировании в Российской Федерации» внимание сосредоточено на прогнозировании угроз и рисков (что касается инновационного, устойчивого и эффективного развития, то этот аспект стратегического планирования в Законе не просматривается).

В то же время стратегическое планирование позволяет превратить долгосрочное, стабильное и инновационное развитие экономики в управляемый процесс целенаправленного движения от исходного состояния дел (в частности, кризиса) к намеченной цели (инновационной экономике). Траектории такого движения могут быть различными, каждой из них соответствует определенный вариант развития, и выбор наиболее эффективного варианта – одна из задач стратегического планирования.

В основе разработки любого плана лежит определение исходного и конечного состояний, на которых и сосредоточено внимание в процессе составления

плана. Что касается исходного состояния, то современная экономика характеризуется затяжным финансово-экономическим кризисом, выход из которого пока не просматривается. Обострение кризиса в 2014-2016 годах помимо экономического спада приводит к снижению уровня жизни населения. Так, в 2015 году реальные доходы населения сократились на 11%, в 2016 году планируется (в соответствии с принятым бюджетом) снижение реальных доходов населения еще на 9% (по некоторым оценкам – на 12%). Заработная плата в государственном секторе (бюджетных учреждениях) заморожена, в некоторых сегментах – сокращена (так на оплату труда работникам федеральных образовательных учреждений в 2016 году выделяется средств на 9% меньше, чем в 2015 году, или на 24,1 млрд.руб.). Пенсии в 2016 году (их базовая часть) увеличивается лишь на 4%, хотя должна быть увеличена на уровень инфляции 2015 года (т.е. на 12%). Снижение доходов населения – это уменьшение совокупного спроса (розничный товарооборот за 2015 года сократился на 10% по отношению к тому же периоду 2014 года, та же тенденция прогнозируется и в 2016 году), что ведет к сокращению прибыли и инвестиций, а соответственно объему производства и налоговых поступлений. Свидетельство системных недостатков – это искажение экономических отношений, в том числе негативное восприятие предпринимателями деловой среды (индекс предпринимательской активности за последние годы сократился и имеет критическое значение менее 50%). Предприниматели не заинтересованы в инвестировании в развитие предприятий из-за высоких рисков, связанных, в том числе, с постоянным изменением «правил осуществления предпринимательской деятельности». Отсутствие стратегического плана у Правительства РФ по целенаправленному выходу из кризиса не дает возможности и предпринимателям сформировать свои долгосрочные стратегии, а в результате – даже при скромных кризисных заработках, отток капитала из России составил в 2014-2015 годах более 200 млрд.долларов. Можно констатировать, что сформировались устойчивые негативные тенденции в экономике, что разрушительно отражается и на социальной сфере. По сути, это «выживание и бизнеса и человека в неопределенной социально-экономической среде».

Характер бюджета на 2016 год (отказ от 3-летнего бюджета еще раз указывает на принцип выживаемости в неопределенной среде, принятый Правительством в качестве приоритетного) показывает на недальновидность Правительства РФ и прежний характер их деятельности: поделить то, что дает импорт энергоресурсов (экономика дележа). Дефицит бюджета, увеличение государственного долга, увеличение расходов на обслуживание государственного долга (10,6% доля на обслуживание государственного долга в бюджетных расходах 2016 года, тогда как в 2011 году эта доля составляла 6,1%) – это все реалии современной экономики России (при этом нет достаточно ясной и инновационно ориентированной стратегии выхода из кризиса и придания экономики устойчивого, эффективного и поступательного развития). Нерациональное сокращение самых важных статей расходов – на образование, науку – формирующих долгосрочный потенциал эффективного и долгосрочного развития эконо-

мики на инновационной основе позволяет утверждать, что кризис будет воспроизводиться также часто, как будут снижаться цены на энергоносители, экспортируемые Россией.

На фоне кризиса при отсутствии достаточно обоснованной государственной стратегии обесценивается планирование как инструмент управления во всех сферах, что привело к такой особенности поведения предпринимателей, да и населения в целом, как фатализм и жизнь одним днем, т.е. «от наших усилий мало что зависит». Выживание в неопределенной экономической среде вряд ли способствует инвестиционной активности предпринимателей, особенно в инновации.

С учетом критического состояния экономики и высокой неопределенности результатов научных исследований государство должно принимать на себя функции интеллектуально-информационного центра регулирования и стратегического планирования развития экономики, поддержания соответствующей научно-технологической среды. Стратегическое планирование формирует план на долгосрочную перспективу (свыше 3-5 лет в зависимости от стабильности и неопределенности внешней среды) и определяет стратегию развития страны, отдельных видов экономической деятельности, как базовую основу стабильного и устойчивого долгосрочного функционирования предпринимательских структур, которые ориентируются на стратегию развития страны. Результатом стратегического планирования являются:

- определение приоритетов долгосрочного развития национальной экономики на основе выявления и учета экономических закономерностей; взаимодействия множества внутренних и внешних экономических процессов, факторов и явлений; определения угроз, рисков и возможных потерь от их наступления с обеспечением комплекса мер по их предотвращению;

- формирование перечня научно-технических целевых программ (их должно быть не более 10 в отличие от современных 132 федеральных и множества региональных целевых программ и подпрограмм), решающих проблему перехода экономики на инновационный тип и обеспечивающих повышение качества жизни населения страны;

- разработка инновационных проектов для реализации научно-технических программ и принципы (основные правила) их ресурсного обеспечения;

- обоснование структурной перестройки экономики с учетом обеспечения национальной (экономической, продовольственной, сырьевой) безопасности и формирования портфеля нормативно-законодательных и организационных преобразований, стимулирующих эти изменения;

- принятие (уточнение действующих) законов и нормативных актов, стимулирующих инвестиционную, инновационную и деловую активность предпринимателей (развитие государственно-частного партнерства по ключевым инновационным проектам, государственный протекционизм и поддержка перспективных направлений вложений капитала и другие).

Следует иметь в виду, что точечные, локальные и не понятно что преследующие перепланировки системы управления в государственном секторе не могут дать сколько-нибудь положительного результата. При этом должно быть

исключено лоббирование в любых его проявлениях при решении стратегических задач развития страны (ведь делить скоро будет нечего).

В стратегическом планировании при определении конечного состояния экономики страны (региона, кластера) в долгосрочной перспективе применяется два подхода: планирование от достигнутого уровня в соответствии со сложившимися закономерностями и тенденциями развития и планирование от конечных целей. Хотя первый подход для решения проблемы выхода из кризиса и формирования условий эффективного и инновационного развития экономики не пригоден (но именно он активно применяется в нашей стране), его инструменты могут использоваться для достижения соответствующих параметров сбалансированности между ресурсами и их использованием. Методологически этот подход состоит в том, что исходя из ожидаемых ресурсов оптимизируются темпы роста объемных и качественных показателей, а также пропорции развития видов экономической деятельности. Эти процедуры завершаются разработкой мероприятий по повышению эффективности использования ресурсной базы. Подход, учитывающий ресурсные возможности, необходимо рассматривать в комплексе с целевым подходом [подробнее см.3, с.85-112].

Стратегическое планирование от конечных целей предполагает:

- уточнение цели и задач развития экономики страны, ее регионов и наиболее значимых кластеров с учетом прогнозов, относящихся к внутренней и внешней среде;

- обоснование желаемого (идеального) состояния национальной экономики с применением целевых нормативов и показателей в долгосрочной перспективе с учетом внешних угроз и рисков;

- оценка основных условий и особенностей внутренней среды, анализ этапов и закономерностей развития видов (кластеров) деятельности в перспективе по достижению желаемого уровня, оценка возникающих при этом проблем, уточнение степени обеспеченности необходимыми материальными и трудовыми ресурсами целевого варианта развития;

- уточнение и взаимоувязка показателей стратегического плана с учетом: ресурсных ограничений, возможного изменения внешних условий, а также изменения предпочтений потребителей товаров и услуг (по видам деятельности);

- выявление наиболее значимых проблем в достижении поставленных целей и невозможностью их решить в действующих законодательно-нормативных условиях и трендах развития; определение перечня научно-технических и социальных программ, обеспечивающих реализацию цели в намеченные сроки.

Эти два подхода предполагают использование методов планирования, дифференцированных адекватно процедурам и идеи стратегического плана (имитационное и математическое моделирование экономических, финансовых и социальных процессов в долгосрочной перспективе; программно-целевой метод, предполагающий разработку целевых нормативов и показателей, количественно описывающих поставленные цели, и отображающих идеальное состояние экономики в перспективе; метод сетевого планирования, взаимоувязывающий во времени и пространстве потребности в ресурсах и источники их получения и другие).

Стратегическое планирование создает ориентиры производительности, представление о конкурентных преимуществах, план действий по выходу из кризиса и последующего поступательного эффективного и безопасного развития. Без тщательно сформулированной национальной стратегии и ее широкого обсуждения и последующей реализации деятельность предпринимательских структур по выходу из кризиса теряет смысл, утрачивается конкурентоспособность, что ведет к внутреннему застою и ухудшению результатов. Кроме того, действия отдельных министерств, отделов и кластеров должны представлять собой единое скоординированное целое. Единая национальная стратегия – вот база для объединения действий и решений разных организаций в одно целенаправленное усилие.

Список используемых источников:

1. Медведев Д. Новая реальность. Россия и глобальные вызовы // Вопросы экономики. 2015. №10. С. 5-29.
2. Карева Д.Е., Шмит В.В. Будущее российской экономики глазами «отцов» и «детей» // ЭКО. №12. С. 45-65.
3. Савкина Р.В., Мальцева Е.Г. Организация предпринимательской деятельности. М.: КНОРУС, 2015. 216 с.

© 2016, Савкина Р.В., Мальцева Е.Г.

Особенности стратегического планирования в условиях кризиса

© 2016, Savkina R.V., Maltseva E.G.

Features of strategic planning in crisis