DOI: 10.17117/na.2016.03.01.141

Поступила (Received): 21.03.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.03.01.141.pdf>

Калинина К.Д.
Инновации для объектов недвижимости:
понятие, компоненты (социальная и экологическая)

Kalinina K.D.
Innovations for houses: the concept and
components (social and environmental)

В данной статье проводится теоретический анализ, главной целью которого служит выявление концептуальных оснований безопасности и устойчивости социо-экологических инноваций в глобализирующемся мире

Ключевые слова: *implementation of sustainable development, environmental technology, classification of social innovation*

In this article the theoretical analysis, whose main objective is the identification of the conceptual bases of security and stability of the socio-environmental innovation in the globalized world

Key words: *implementation of sustainable development, environmental technology, classification of social innovation*

Калинина Кристина Дмитриевна

Бакалавр, Ст. магистр

Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет

г. Волгоград, ул. Академическая, 1

Kalinina Kristina Dmitrievna

Bachelor, Art. Master

Volgograd state university of architecture and civil engineering

Volgograd, Academic st., 1

Требования к городской среде меняются во всем мире. Совершенно очевидно, что любой современный город должен быть «зеленым», то есть экологичным, и «дружелюбным» – то есть комфортным для своих жителей. «высоких трибун» [6]. Российские города также нуждаются в модернизации. Модернизация не только творчество отдельных инноваторов, но и массовый процесс усвоения инноваций. Поэтому важны так называемые «сквозные инновации», способные оказать влияние на все секторы экономики [6]. Особенно остро нуждаются в обновлении провинциальные города.

В основе инновационного развития населенных пунктов региона должны лежать следующие базовые принципы:

- формирование качественно новой среды жизнедеятельности в городах, городских и сельских поселениях, максимально удовлетворяющей хозяйственно-бытовые и социокультурные потребности населения, обеспечивающей высокий уровень и качество жизни;

- реализация сбалансированного развития всех территорий независимо от их статуса (городские округа, центры муниципальных районов, городские и сельские поселения).

Для обеспечения устойчивого развития важное значение приобретает внедрение экологических инноваций. Речь идет о внедрении системы экологического менеджмента, экологического маркетинга, экотехнологий, позволяющих обеспечить взаимодействие между экономическим развитием и защитой окружающей среды.

Для того чтобы стать территорией, привлекательной для жизни и развития инновационного бизнеса, создающей необходимые условия для творческого развития и самореализации граждан, строящих и реализующих свои жизненные стратегии во взаимосвязи со стратегией своего региона, необходимо обратить внимание на актуальные проблемы, одной из которых можно считать экологические проблемы и их связь с оценкой недвижимости.

Факторы, влияющие на развитие инновационной деятельности предприятия:

Социально-психологические и культурные	Моральное поощрение, общественное признание; обеспечение возможностей самореализации; освобождение творческого труда; нормальный психологический климат в трудовом коллективе.	Сопrotивление новшествам, которые могут вызвать такие последствия, как изменение статуса, необходимость поиска новой работы, перестройка состоявшихся способов деятельности, нарушение стереотипов поведения, сложившихся традиций; боязнь неопределенности и наказаний за неудачу; сопротивление всему новому, что поступает извне.
--	--	--

На основе исследования работ отечественных и зарубежных ученых, таких как Р. Мюррей, Д.Х. Медоуз, Д.Л. Медоуз, В.С. Степин, В.И. Данилов-Данилян, А.А. Гусев, В.Д. Урсул, К.С. Лосев, А.П. Назаретян, С.П. Кундас, Т.В. Мишаткина, Н.В. Самерсова, обобщается опыт проектного моделирования экологически упреждающих и биобезопасных технологий.

Необходимо все социальные нововведения планировать и «выстраивать» с учетом экологической канвы, иначе говоря, социально-инновационная деятельность должна быть экологически ориентированной.

Устойчивый рост мирового производства и потребления, сохранение ресурсно-ориентированного способа ведения хозяйства в глобальном масштабе, демографические проблемы, экономико-социальная напряженность в мире – вот те ключевые проблемы прошлого столетия, которые привели к усилению антропогенной нагрузки на биосферу, вследствие чего планетарные экосистемы подверглись деградации и необратимым изменениям.

По данным Института проблем рынка РАН в сегментах мирового рынка наукоемкой и высокотехнологичной продукции гражданского назначения доля США составляет 36%, Японии – 30%, Германии – 16%, доля России – менее 1% [2]. Цифры отражают современные тенденции развития инновационной отрасли в глобальном масштабе. А.П. Назаретян в своих работах призывает признать нас «новый образ природы» в более широком смысле, в котором человек, общество и биос рассматриваются как единая динамичная система равноправных партнеров. Приоритеты человеческих интересов допустимы лишь в том

смысле, когда определена причастность человека ко всему живому, установлено единство всего живого на Земле. По нашему мнению, первым принципом должен стать: принцип осознания целостности не только планетарной, но и Универсальной (Вселенской). Именно этот принцип должен стать исходным в социально-экологических инновациях. «Ученый-естествоиспытатель, вторгаясь в уникальную сферу взаимодействия — человек – природа, должен помнить о том, что сам находится не вне изучаемого объекта, а внутри него. Он всего лишь малая частица, подсистема, желающая раскрыть тайны целого, загадки системы» [5].

Принципы устойчивого развития с улучшением качественных показателей и биоса и социосферы при сохранении ранее действовавших концептуальных основ практически не достижимы. В силу того, что большинство социальных инноваций демонстрируют на сегодняшний день приоритет экономических ценностей, а экологические остаются вторичными, догоняющими, директивными. Сохранение подобных тенденций в мировом масштабе чревато глобальными кризисными ситуациями. К примеру, серьезные экологические угрозы сохраняют свою актуальность для всех промышленно развитых регионов России. В силу того, что производственные мощности многих российских предприятий резко сократились за последние десятилетия, это снизило негативное техногенное воздействие на региональные экосистемы, но долгожданного переоборудования производства не происходит, а внедрение экологически чистых технологий идет медленно. Это чревато тем, что промышленные и урбанизированные районы России не только не сократят свою экологическую загрязненность в ближайшем будущем, но даже увеличат ее по сравнению с состоянием экосистем в СССР, делает вывод В.И.Данилов-Данильян [4]. Таким образом, всякий вид инновационной хозяйственной деятельности должен быть экологически-приемлемым, а в идеале экологически безопасным.

Обратимся к проблеме классификации социальных инноваций. По нашему мнению, механизм внедрения и реализации инноваций в социально-экологическом аспекте должен учитывать два ключевых момента. Во-первых, социальный эффект, отражающий повышение степени их безопасности, рост квалификационного уровня работающих, увеличение числа рабочих мест и как следствие, прирост доходов работников предприятия. Во-вторых, экологический эффект, направленный на стабилизацию и антикризисность антропоэкологических комплексов, на сокращение отходов производства, снижение выбросов в атмосферу, почву, воду вредных компонентов, улучшение эргономичности (уровня шума, вибрации и т.п.) выпускаемой предприятием продукции и т.д. Социально-экологические инновации сопряжены в первую очередь с рационализацией природопользования и усилением контроля за этими процессами, как со стороны государства, так и со стороны гражданского общества. Тем самым инновационные решения социального характера должны приниматься коллегиально, с учетом не только экономической выгоды, но и на основании анализа экологических возможностей региона. Экологически приоритетной должна стать социально-инновационная деятельность с учетом ключевого фактора – безопасности данных технологий в глобальном масштабе. В таком случае реально, по

нашему мнению, за короткий срок сформировать устойчивые экологические предпочтения среди широких слоев населения, и тем самым, обеспечить общественный контроль над осуществлением экополитики властными структурами. На сегодняшний день выбор коммерческой недвижимости очень разнообразен, но желание жить и работать в экологически чистом и безопасном месте при-суще, без исключения, всем. Данный факт и объясняет повышенный спрос на экологичную недвижимость и те сотни долларов, которые переплачиваются за квадратный метр безопасного проживания и работы.

Таким образом, с уверенностью можно говорить о том, что влияние экологических факторов на стоимость весьма существенно, а инвестиции в улучшение экологии жилых объектов (кварталов) могут приносить не только пользу, но и ощутимый доход.

Список используемых источников:

1. URL: <http://www.science-education.ru>
2. URL: www.http.v1
3. Данилов-Данильян В.И., Лосев К.С. Экологический вызов и устойчивое развитие // Современные проблемы науки и образования. М., 2000.
4. Назаретян А.П. Человек для биосферы? // Человек. 1997. № 2. С. 118-126.
5. Мазница Е.М. Проблемы и тенденции инновационного развития экономики городских агломераций // Фундаментальные исследования. М. 2014. №3. Ч. 1. С. 154-158.

© 2016, Калинина К.Д.

Инновации для объектов недвижимости: понятие, компоненты (социальная и экологическая)

© 2016, Kalinina K.D.

Innovations for houses: the concept and components (social and environmental)