DOI: 10.17117/na.2016.02.04.186

Поступила (Received): 24.02.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.04.186.pdf>**Несват В.А.****К вопросу о судебно-психологической
экспертизе несовершеннолетних обвиняемых****Nesvat V.A.****On the issue of forensic psychological
examination of the accused minors**

В статье рассматриваются основные задачи и вопросы, которые могут быть поставлены перед судебно-психологической экспертизой несовершеннолетних, особенности проведения и назначения экспертизы. Приводятся правовые основания назначения экспертизы, а также особенности оценки экспертного заключения. Указывается потребность и возможности судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних

Ключевые слова: судебно-психологическая экспертиза, несовершеннолетние обвиняемые, экспертное заключение, уголовный процесс, подросток, уголовная ответственность

The article discusses the main challenges and issues that may put to the forensic psychiatric examination of minors, particularly of and destination expertise. We give legal grounds for ordering an expert examination and assessment of features expert advice. It indicates the need for and the possibility of forensic psychological examination of juveniles

Key words: forensic psychological examination, juvenile defendants, expert opinion, criminal process, teenager, criminal responsibility

Несват Виктория Александровна

Студент

Северо-Кавказский федеральный университет
г. Ставрополь**Nesvat Victoria Alexandrovna**

Student

North-Caucasian federal university
Stavropol

Судебно-психологическая экспертиза (далее – СПЭ) как один из видов судебных экспертиз, применяется в следственно-судебной практике для проведения исследований с привлечением специалистов-психологов с целью выработки заключения, которое могло бы являться одним из доказательств по уголовному делу [5, с. 494]. Данная экспертиза производится по постановлению следователя или определения суда, получает все большее распространение в судебной практике.

Из-за возрастных особенностей несовершеннолетнего, а именно в период глубоких переживаний, происходящих на фоне личностных конфликтов, физиологических изменений следует учитывать личностные особенности несовершеннолетнего, особенности воспитания и т. д. Отказ от проведения подобной экспертизы может привести к невозможной утрате доказательств, к тому, что преступление будет не раскрыто, виновные лица освободятся от наказания [2].

Основная задача судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних обвиняемых состоит в исследовании способности подростков, имеющих признаки умственной отсталости, не связанной с душевными заболеваниями, полностью сознавать значение своих действий и руководить ими [4].

Законодатель, устанавливая возраст уголовной ответственности, исходит из того, что к 14 годам человек достигает, как правило, такого уровня психического развития, когда он может сознательно регулировать свое поведение. Вместе с тем в законе предусмотрены случаи отставания части подростков в психическом развитии и специально подчеркивается, что отставание это может не иметь психопатологической природы.

Практическим работникам нередко приходится сталкиваться с такими фактами, когда подросток, совершивший правонарушения, выявляет признаки отставания в психическом развитии. Это может выражаться, например, в немотивированности противоправных действий, их циничности и демонстративности, инфантильности поведения, легковесности и примитивности суждений, недостаточном понимании социальных и правовых норм, в легкомысленном отношении к своим противоправным поступкам.

Рассмотрим основные вопросы, которые могут быть поставлены перед данным видом СПЭ.

Имеются ли у несовершеннолетнего испытуемого признаки отставания в психическом развитии, не связанного с психическим заболеванием, или иных аномалий психического развития неболезненного характера, и если имеются, то в чем конкретно они выражаются?

Учитывая уровень психического развития несовершеннолетнего и особенности исследуемой ситуации, был ли он в состоянии полностью сознавать значение своих действий?

Учитывая уровень психического развития несовершеннолетнего и особенности исследуемой ситуации, в какой мере он был способен руководить своими действиями?

Следует отметить, что вступивший в силу с 1 января 1997 года УК РФ впервые в российском уголовном законодательстве вводит понятие собственно уменьшенной (ограниченной) вменяемости в тех случаях, когда «вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействий) либо руководить ими...» Так, обусловить уменьшенную вменяемость могут пограничные дефекты психики, такие как олигофрения в степени дебильности, психопатии различной степени, хронический алкоголизм и т.д. (ст.22 УК РФ). В то же время не следует упускать из виду, что в ряде случаев возможен вывод о неспособности испытуемого осознавать значение своих действий и руководить ими и при отсутствии психического заболевания (в тех случаях, когда, как уже отмечалось, ситуация отличается крайней сложностью, а уровень психического развития подростка, включая интеллект, моральное сознание, эмоционально-волевую сферу, – низкий) [3].

Оценка экспертного заключения, составленная по итогам СПЭ должна быть направлена на установление соответствия заключения эксперта требованиям норм Уголовно-процессуального Кодекса РФ, а также Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 г. № 73-ФЗ, а именно: формальная компетентность экспертов, подтвержденная наличием образования и стажем работы, отсутствие оснований для отвода эксперта, соблюдение прав несовершеннолетнего обвиняемого при производстве судебной экспертизы, соответствие экспертного заключения процессуальным требованиям [7; 8].

Судебно-психологическая экспертиза позволяет при расследовании уголовных дел с объективной точки зрения рассмотреть степень и способность подростка понимать значение своих действий и подойти к нему с более глубокой научной точки зрения, чем другие виды экспертиз. Потребность в применении такой экспертизы при расследовании и рассмотрении в суде уголовных дел с участием несовершеннолетних обуславливается необходимостью совершенствования уголовно-процессуального законодательства, разработки положений, регулирующих вопросы назначения и производства данного вида экспертного исследования [2].

Следует особо подчеркнуть, что до настоящего времени не уделяется внимания экспертизе морального вреда, причиненного несовершеннолетнему потерпевшему (прежде всего, по делам о сексуальном насилии). Это важно с учетом наметившегося поворота правосудия к жертве преступления, прежде всего несовершеннолетней, что делает этот вид экспертизы актуальным.

Таким образом, фокус на особом предмете экспертизы – психике ребенка в юридически значимой ситуации, во-первых, базируется на особых правовых и процессуальных подходах при защите прав детей различного процессуального статуса; во-вторых, позволяет концентрировать усилия на разработке универсальных (для различных видов процесса) методических подходов, конкретных методов экспертного исследования ребенка, с учетом особого предмета экспертизы; в-третьих, требует разработки программы подготовки и самой подготовки экспертов, специализирующихся на экспертном исследовании детей и несовершеннолетних, нуждающихся в защите их прав [6].

Таким образом, цель экспертного психологического исследования несовершеннолетних обвиняемых не сводится к диагностике наличия или отсутствия у испытуемого признаков отставания в психическом развитии, в соответствии с мнением М.М. Коченова [4]. Подобно тому, как свидетельство о психическом заболевании не исключает вменяемости больного, наличие признаков отставания в психическом развитии не будет прямым указанием на отсутствие у несовершеннолетнего способности полностью сознавать значение своих действий и руководить ими [1]. Экспертное психологическое исследование всегда направлено не на установление общей, постоянно проявляющейся как свойство личности способности или неспособности сознавать значение своих действий и руководить ими; оно касается сугубо-конкретных действий, совершенных в

конкретных условиях. Поэтому судебно-психологической экспертизой поведение подэкспертного должно рассматриваться в неразрывном единстве с ситуацией, в которой были совершены противоправные поступки.

Список используемых источников:

1. Васильев В.Л. Юридическая психология. М.: Питер, 2009. 608 с.
2. Габидуллова Э.Р. Особенности судебно-психологической экспертизы несовершеннолетних в уголовном судопроизводстве // Вопросы современной юриспруденции. № 4 (36). Новосибирск: СибАК, 2014. С. 107-112.
3. Енгальцев В.Ф., Шипшин С.С. Судебно-психологическая экспертиза. Калуга-Обнинск-Москва: изд-е Калужской областной прокуратуры, 1997. 342 с.
4. Коченов М.М. Введение в судебно-психологическую экспертизу. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1980. 117 с.
5. Свенцицкий А.Л. Краткий психологический словарь. М.: Проспект, 2008. 512 с.
6. Шипшин С.С. Судебно-психологическая экспертиза несовершеннолетних в ювенальной юстиции – Коченовские чтения «Психология и право в современной России». URL: http://psyjournals.ru/kochenovskie_chteniya_2010/issue/41376_full.shtml
7. Уголовно-процессуальный Кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ: в ред. от 12 марта 2014 г. URL: <http://base.garant.ru/12125178>
8. Федеральный закон Российской Федерации от 31 мая 2001 № 73-ФЗ г «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ»: в ред. от 25 ноября 2013 г. URL: <http://base.garant.ru/12123142/>

© 2016, Несват В.А.

К вопросу о судебно-психологической экспертизе
несовершеннолетних обвиняемых

© 2016, Nesvat V.A.

On the issue of forensic psychological examination of
the accused minors