DOI: 10.17117/na.2016.02.04.132

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.04.132.pdf>

Поступила (Received): 01.02.2016

**Алексеева А.С., Ломтатидзе О.В.,
Колезнева И.В., Зотова А.С.
Психология восприятия изменяющейся
городской застройки центральной
исторической части Екатеринбурга**

**Alekseeva A.S., Lomtaticidze O.V., Kolezneva I.V., Zotova A.S.
The perception of the changing urban development
of the central historical part of Ekaterinburg**

*Работа посвящена изучению влияния
изменяющейся городской застройки на восприятие
горожан. С помощью комплексных
психофизиологических методик определено, что
сдвиги приоритета и константности, связанные с
современной застройкой, могут привести к
изменению в психологическом и эмоциональном
восприятии окружающей среды*

Ключевые слова: зрительное восприятие,
композиционная организация пространства,
айтрекинг

*This study is devoted to the influence of the changing
urban development on the perception of citizens. By
complex psychophysiological methods it defined that
the shifts of a priority and konstantnost connected
with modern building could lead to the changing in
psychological and emotional perception of
environment*

Key words: visual perception, composite
organization of space, eye-tracking

Алексеева Анна Симховна

Старший преподаватель
Уральский государственный университет
г. Екатеринбург, ул. Мира, 19

Alekseeva Anna Simkhovna

Senior Lecturer
Ural federal university
Ekaterinburg, Mira st., 19

Ломтатидзе Ольга Валерьевна

Кандидат психологических наук, доцент
Уральский государственный университет
г. Екатеринбург, ул. Мира, 19

Lomtaticidze Olga Valerievna

Candidate of Psychological Sciences, Associate
Professor
Ural federal university
Ekaterinburg, Mira st., 19

Колезнева Ирина Валерьевна

Старший преподаватель
Уральский государственный архитектурно-
художественный университет
г. Екатеринбург, ул. Карла Либнехта, 23 А

Kolezneva Irina Valerievna

Senior Lecturer
Ural state university of architecture and arts
Ekaterinburg, Karla Liebknehta st., 23 A

Зотова Арина Станиславовна

Студент
Уральский государственный архитектурно-
художественный университет
г. Екатеринбург, ул. Карла Либнехта, 23 А

Zotova Arina Stanislavovna

Student
Ural state university of architecture and arts
Ekaterinburg, Karla Liebknehta st., 23 A

Существует достаточно распространенное представление о восприятии архитектуры как о зрительном процессе. Само восприятие же обладает рядом особенностей, в числе которых предметность, целостность, структурность, константность и осмысленность. Взгляд избегает однородных, однообразных изображений, которые не несут информационной значимости, вызывают негативные эмоции, неприятные ощущения [7]. Примером таких изображений являются современные здания, которые окружают жителя мегаполиса.

Композиционная достаточность как неотъемлемая часть при организации пространства возникает путем использования качества ритмического отсчета движения, направления, гармонизации объектов, стремления к “хорошей” форме [1], фигуре и фону, что получило подтверждение в психологических опытах Р.Ярбуса и Дж.Гибсона [2].

В практическом приложении – это создание удобной для пользователей здания архитектурно-планировочной структуры, правильно воздействующей на чувства человека, удовлетворяющей их целям, намерениям и психофизиологическим особенностям [6].

Важнейшее эстетическое свойство восприятия – константность является результатом активной работы перцептивного аппарата человека как сложнейшей саморегулирующейся системы и обеспечивает возможность адекватного отражения в изменяющихся условиях восприятия. Восприятие, таким образом, не определяется лишь набором раздражителей, воздействующих на органы чувств, а представляет динамический поиск наилучшего толкования, объяснения имеющихся данных. Иначе говоря, человек с первого взгляда начинает анализировать городскую среду, то окружение, куда он попадает и тут уже делает вывод, который влияет на наше настроение и ощущения. Следует отметить, что формирование предпочтений и способностей людей к адекватному эстетическому освоению архитектурной среды остается малоисследованной областью, в которой архитектурно-эстетическая проблематика взаимодействует с психологической.

Таким образом обозначим актуальность проблемы потребностей и желаний человека, живущего в искусственно созданной среде: физиологические, психологические, эстетические. Этот вид потребностей определяется как «потребность идентификации с культурой», что «означает одновременно потребность к социальному приспособлению» [8].

Проектная идея рождается в результате творческого переосмысления архитектором различных сторон и аспектов проектируемого участка, охватывающих как композиционные, так и функциональные аспекты, ландшафтно-климатические, экономические др. Пространство и его организация, в первую очередь помогает нам ориентироваться. Этим ориентиром и выступает главная доминанта в окружающей нас среде, которая закладывается еще в стадии разработки того или иного пространства.

Изменение ситуации в современном архитектурном пространстве проявляется в новых взглядах, течениях, концепциях. Элементами моделирования композиции пространства становятся перспективные изображения. По мнению Н. Брунова « умение группировать архитектурные формы в архитектурные

картины – это самостоятельная область архитектурной композиции. Визуальный ландшафт города, его совершенствование и изменения, связанные с изменениями тенденций времени и потребностей современного человека обуславливаются особенностями восприятия того или иного места человеком.

Рассмотрим конкретную ситуацию с целью выявления особенностей восприятия исторического центра г. Екатеринбурга, в условиях его реконструкции. Первоначально на главной градостроительной оси ул. Ленина симметричную композицию составляло здание оперного театра с главным корпусом УрГУ (в настоящее время УрФУ). Месторасположение театра, пространство перед ним и уходящее в перспективу система парковых дорожек, ведущих к Театру кукол создавали единую систему, имеющую свою константу и композиционное развитие. В последствие строительство ТЦ «Антей» привнесло определенные силуэтные изменения, которые повлекли за собой смещение, как визуальной константы, так и культурной, что также произошло и при строительстве Бизнес-центра (БЦ) Высоцкий. Важно то, чтобы гармоническая взаимосвязь зрительного восприятия, основанная на масштабе, размерах и функциях не утрачивала своей сути. Оказавшись фоном при восприятии с транспортной и пешеходной магистрали, объемы современных построек «спорят» с классическими элементами театра и сбивают восприятие первоначально заложенного композиционного и культурного центра.

В исследовании принимали участие студенты Архитектурно-художественной академии в количестве 21 человек, возраста от 18 до 21 года (4 девушки, 17 юношей).

В работе применялись следующие методики:

1. Анализ восприятия изображений архитектурного пространства с помощью системы для регистрации движения глаз (айтрекер) RED 500, позволяющей определить зоны интереса испытуемых.

2. Краткий (восьмицветовой) проективный тест Люшера (определение эмоционального отношения испытуемых к предъявляемому материалу на компьютерном комплексе «НС – Психотест»);

Материалом для анализа служили кадры центра г.Екатеринбурга с точки наибольшего восприятия (остановки городского транспорта) Оперного театра до и после строительства высотных зданий (ТЦ Антей, БЦ Высоцкий). Экспериментальная часть проведена в лаборатории психофизиологии и психофизики УрФУ.

Анализ тепловых карт, полученных методом айтрекинга, наглядно демонстрирует различия фокусировки восприятия испытуемых в городской среде (см. рис. 1 а-д).

На Рис.1 а) Видим, что центром фокусировки – константой, является не что иное, как Оперный театр – произошло выделение именно того пространства, в которое это и закладывалось при создании композиции. Выполняется архитектурный замысел, культурный центр выделен; б) Такие изменения, связанные лишь с появлением вышки, как мы видим, не влияют на общее восприятие композиции, лишь уточняют центр направленности фокусировки глаза; в) Появление

ние 9-и этажного здания, как дополнительной вертикали, что априори привносит динамизм, уже в устоявшуюся композицию; г-д) Фокусы внимания сразу же смещаются на высотные здания – происходит смещение воспринимаемых стимулов от планировочной оси.

Рис.1. Тепловые карты видовых кадров Оперного театра:
а) до высотного строительства, б) с вышкой, в) стр-во 9-ти
этажного здания, г) стр-во ТЦ Антей, д) БЦ Высоцкий

Согласно проведенному анализу константа восприятия (сначала Оперный театр, затем прямоугольное здание, затем бизнес-центр Антей, затем бизнес-центр Высоцкий) сменяется, отдаваясь от изначально определенного исторического архитектурного центра к современным застройкам, отвлекая внимание испытуемых, так что первоначально построенные здание театра и площадь с памятником теряют свое архитектурное назначение, вложенное в них автором.

Увеличение плотности застройки в первую очередь вызывает сокращение перспективного пространства, что в данном случае сопровождается достоверным ($T < T_{кр}$, $p < 0.05$) сдвигом вегетативного баланса испытуемых в сторону отрицательных значений при просмотре кадров, с включенными высотными зданиями. Следовательно, происходит разбалансировка психофизиологического состояния, связанная с дисбалансом зрительно воспринимаемой информации.

Таким образом, сдвиги приоритета и константности, связанные с современной застройкой, которая изменяет уже устоявшийся и исторический сложившийся архитектурный образ, могут привести к изменению в психологическом и эмоциональном восприятии окружающей среды.

Список используемых источников:

1. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. М.: Прогресс. 392 с.
2. Гибсон Дж.Дж. Экологический подход к зрительному восприятию. М.: Прогресс, 1988. 464 с.
3. Соколов Е.Н. Нейронные механизмы саккадических движений глаз. Институт психологии. Москва.
4. Городков А.В., Салтанов С.И. Экология визуальной среды. СПб.: Лань, 2013. 192 с.
5. Дерябо С.Д., Ясвин В.А. Экологическая педагогика и психология. Ростов на Дону: Феникс, 1996. 480 с.
6. Архитектон: известия вузов. № 34. Приложение Июль 2011.
7. Илина А.З. Архитектура. Психологический фактор – как основа восприятия архитектурного пространства. URL: http://archvuz.ru/2011_22/55
8. Ермаченко Н.С., Ермаченко А.А., Латанов А.В. Электрографические корреляты решения задачи зрительного поиска у человека // Психология. Журнал Высшей Школы экономики. 2011. Т8№1. С. 89-100.
9. Норберг-Шульц Кр. Замыслы и метод в архитектуре. М.: ЦНТИ по гражданскому строительству и архитектуре, 1980, 342 с.

© 2016, Алексеева А.С., Ломтатидзе О.В.,
Колезнева И.В., Зотова А.С.
Психология восприятия изменяющейся городской
застройки центральной исторической части
Екатеринбурга

© 2016, Alekseeva A.S., Lomtadze O.V.,
Kolezneva I.V., Zotova A.S.
The perception of the changing urban
development of the central historical part of
Ekaterinburg