DOI: 10.17117/na.2016.02.04.106

Поступила (Received): 28.02.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.04.106.pdf>

Реутов Е.В., Реутова М.Н., Шавырина И.В. Интернет-практики солидарности: социологический аспект

**Reutov E.V., Reutova M.N., Shavyrina I.V.
Internet practices of solidarity: sociological aspect**

В статье на основе результатов анкетного опроса населения Белгородской области (N=1002) проводится анализ поведенческих паттернов и фреймов массового сознания, связанных с микропрактиками солидарности, взаимопомощи и доверия. Авторы акцентируют внимание на интернет-практиках солидарности, которые представляются существенным потенциалом для развития самоорганизации, решения вопросов взаимодействия и взаимопомощи

Ключевые слова: солидарность, гражданское участие

In the article on the basis of the results of a questionnaire survey of the population of the Belgorod region (N=1002) analyzes the behavior patterns and frames of mass consciousness, associated with micropractices of solidarity, mutual aids and trust. Authors emphasize that Internet-practices of solidarity are represented a significant potential for the development of self-organization, addressing interoperability and mutual aid

Key words: solidarity, civic participation

Реутов Евгений Викторович

Кандидат социологических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Reutov Evgenij Viktorovich

Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor
Belgorod national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Реутова Марина Николаевна

Кандидат социологических наук, доцент
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Reutova Marina Nikolaevna

Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor
Belgorod national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

Шавырина Ирина Валерьевна

Кандидат социологических наук, доцент
Белгородский государственный технологический
университет им. В.Г. Шухова
г. Белгород, ул. Костюкова, 46

Shavyrina Irina Valerievna

Candidate of Sociological Sciences, Associate
Professor
Belgorod state technological university named V.G.
Shukhov
Belgorod, Kostyukova st., 46

"Микропрактики солидарности в социальном пространстве местного сообщества" № 15-03-00378 (рук. – Е.В. Реутов)

Доминирующая в настоящее время в социальных отношениях российского общества замкнутость на «короткие» связи, атомизация существенно

ограничивают объем социального и человеческого капитала населения, препятствуя социальной солидарности. Люди не чувствуют себя ответственными за то, что происходит в сколько-нибудь значительном радиусе социальных отношений, и это состояние коллективной безответственности становится устойчивым фреймом массового сознания. Активность населения проявляется преимущественно в приватной сфере (в виде практик взаимопомощи, решения индивидуальных проблем посредством собственных ресурсов и ресурсов ближайшего окружения). Одновременно с этим существенная часть населения характеризуется пассивностью адаптационных практик, патерналистскими ожиданиями, свойственными не только людям с ограниченным объемом человеческого капитала, но и вполне состоятельным в социальном плане индивидам.

Между тем, в общественном сознании существует устойчивый социальный запрос на солидарность, который выражается в потребности в безопасности, справедливости, комфортной социальной среде и инфраструктуре. Помимо этого, в местных сообществах существует ряд проблем, решить которые сложно без самоорганизации граждан.

Под микропрактиками солидарности мы понимаем непосредственное взаимодействие граждан, направленное на решение частных и локальных проблем, с сохранением элементов самоорганизации на достаточно длительное время. При этом самоорганизация рассматривается как процесс установления непосредственных связей и контактов между гражданами для решения локальных проблем и функциональных задач с перспективой их актуализации после достижения первичных целей. Эмпирической базой исследования послужили результаты анкетного опроса населения Белгородской области (N=1002), проведенного авторами в сентябре-ноябре 2015 года с целью выявления поведенческих паттернов и фреймов массового сознания, связанных с микропрактиками солидарности, взаимопомощи и доверия.

Значимым ресурсом самоорганизации является Интернет и паутина «социальных сетей», участниками которых номинально является подавляющее большинство пользователей Сети и большинство россиян. Безусловно, всемирная Сеть в настоящий момент является стержневым элементом инфраструктуры общественной жизни. Как показали результаты опроса, проведенного авторами, большинство респондентов (60,94%) являются участниками социальных сетей и других Интернет-сообществ. Как отмечает А.Л. Радкевич, «развитие Интернета способствовало генерированию новых социальных практик как виртуальных аналогов традиционных социальных практик, связанных с трудовой, образовательной и досуговой деятельностью, потребительским, политическим, коммуникативным поведением» [1, с.10]. По результатам нашего исследования, 44,29% опрошенных имеют опыт создания посредством Интернета и социальных сетей нового круга общения, знакомства с единомышленниками в каком-то деле, увлечении. Таким образом, практически половина опрошенных имели опыт переноса определенных видов деятельности в виртуальное пространство. В исследовательских целях нами были проанализированы корреляции между социально-демографическими характеристиками опрошенных и доминирующими интернет-практиками. Так, возраст респондентов имеет определяющее

значение в данных коммуникациях, причем соотнесение возвратных характеристик респондентов имеет обратно пропорциональный характер, чем старше респондент, тем меньше опыт. В категории 18-29 лет подобный опыт имеют 54,83%, 30-39 лет – 40,46%, 40-59 лет – 36,41% и 60 лет и старше 28,13% опрошенных. Уровень образования также является существенным фактором использования интернет-практик. Результаты опроса показали, что респонденты с незаконченным высшим образованием (54,98%) и с высшим образованием (44,40%) наиболее активны в виртуальном пространстве. Менее интенсивно используют ресурсы Интернет респонденты со средним, незаконченным средним (37,84%) и средне-специальным образованием (29,79%). При первом приближении данные результаты можно соотнести с возрастом опрошенных и интерпретировать интернет-практики как коммуникационное поле студенческой молодежи. Тем не менее, верхняя возрастная граница нами определялась 18-29 лет, что выходит за рамки исключительно учащейся молодежи. Это подтверждается и корреляцией ответов на поставленный вопрос в зависимости от рода занятий респондентов. Так, несмотря на то, что лидирующее положение в плане активности использования интернет-практик занимает категория «учащийся, студент» – 56,34%, категория «государственный (муниципальный) служащий» и «индивидуальный предприниматель» также достаточно активны в плане опыта создания посредством Интернета и социальных сетей нового круга общения, знакомства с единомышленниками в каком-то деле, увлечении (56,25 и 50,00% соответственно). Гораздо меньшую активность демонстрируют работники частного (акционерного) предприятия (37,93%), работники бюджетной сферы (34,93%). На наш взгляд, достаточно интересным являются данные по категории «пенсионеры» – 34,09% опрошенных имели опыт подобной деятельности, а вот в категории «временно неработающий(ая), домохозяйка» только 31,03% респондентов (самая малочисленная категория).

Нами была выявлена зависимость и от пола опрошенных. Так, мужчины более активно используют Интернет-ресурсы в целях создания нового круга общения, нежели женщины (на это указало 52,20% и 37,50% опрошенных соответственно). Как показали результаты исследования, место жительства, а также материальное положение респондентов в наименьшей степени оказывает сколько-нибудь существенное влияние на интернет-практики солидарности – 46,95% горожан и 38,27% сельских жителей имели опыт самоорганизации в Сети. В зависимости от материального положения данный показатель варьируется от 33,96% – те, кто отнес себя к категории «приходится экономить абсолютно на всем» и до 49% – те, кто отнес себя к категории «не могу купить квартиру, машину, но в остальном нужды не испытываю».

Таким образом, нами были выявлены наиболее активные акторы интернет-практик – мужчины в возрасте 18-29 лет, имеющие незаконченное высшее и высшее образование, по роду деятельности относящиеся к учащейся молодежи (студенческому сообществу), а также работающие в органах государственного и муниципального управления и/или занимающиеся индивидуальной предпринимательской деятельностью.

Интересным для анализа использования интернет-практик солидарности являются ответы на вопрос о возможности нахождения близких по духу и интересам людей в реальном (во дворе, на работе, учебе, на улице и пр.) или же в виртуальном (интернет, социальные сети) пространстве. Так, 61,00% опрошенных указали на предпочтение реального физического пространства для поиска единомышленников, 22,60% указали на равнозначность реального и виртуального пространств, и только 4,60% отдали предпочтение виртуальному пространству, 11,80% затруднились ответить. При этом (за одним исключением) сколько-нибудь существенных различий между ответами на данный вопрос среди различных категорий респондентов выявлено не было. Тем не менее, при ответе на данный вопрос в категории «учащийся, студент» мы обнаруживаем, что показатель предпочтительности реального физического пространства для поиска единомышленников практически соответствует показателю равнозначности реального и виртуального пространств (46,70 и 41,98% соответственно при 6,13% предпочитающих виртуальное пространство). На наш взгляд, данная категория требует достаточно пристального внимания, прежде всего, с точки зрения изучения направленности интернет-практик солидарности. С одной стороны, они могут выступать в качестве альтернативного способа осуществления реальных повседневных практик солидарности, дополняя их; с другой стороны, направленность интернет-практик «солидарности» может быть легко трансформируема в «антагонистическую и часто неуправляемую реальность» [2, с. 150].

Таким образом, результаты нашего исследования позволяют сделать вывод о предпочтительности массовых оффлайн-коммуникаций. Тем не менее, интернет-практики солидарности имеют достаточно существенный потенциал для развития самоорганизации, решения вопросов взаимодействия и взаимопомощи.

Список используемых источников:

1. Радкевич А.Л. Социальные интернет-практики россиян в условиях формирования информационного общества. Автореферат диссертации. М., 2009. 26 с.
2. Шаповалова И.С. Влияние интернет-коммуникаций на поведение и интеллектуальное развитие молодежи // Социологические исследования. 2015. № 4 (372). С. 148-151.