DOI: 10.17117/na.2016.02.04.048

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.04.048.pdf>

Поступила (Received): 24.02.2016

Тихонова А.В. Проблема устройства российского общества на основе трактата Платона идеальное «Государство»

Tikhonova A.V.
**Problem of structure of the Russian society on
the basis of Platon's treatise ideal «The state»**

В данной статье рассмотрена проблема государственного устройства российского общества на основе работы Платона идеальное «Государство». С целью изучения данного вопроса проведена аналогия с основными принципами устройства Российской Федерации и трактатом Платона. Установлены схожие черты, а в качестве отличительной рассматривается частная собственность. На основе проведённого анализа сделаны соответствующие заключения
Ключевые слова: общественно-государственное устройство, частная собственность, справедливость

This article considers the problem of a state system of the Russian society on the basis of Platon's ideal "The state". To study this question, an analogy with the basic principles of the Russian Federation and the treatise of Plato. Installed similar features and distinctive is considered private property. On the basis of the analysis made corresponding conclusions

Key words: a public-state system, private poverty, justice

Тихонова А.В.

Ульяновский государственный технический университет
г. Ульяновск, ул. Северный Венец, 32

Tikhonova A.V.

Ulyanovsk state technical university
Ulyanovsk, Northern Crown st., 32

Проблема национально-государственного устройства современного общества является самой актуальной, сложной и противоречивой, требующая немедленного решения. Разрешение данного вопроса повлияет на судьбу всего человеческого общества, оно охватывает все сферы жизнедеятельности человека, поэтому данный вопрос перерастает в проблему понимания блага, ценностей и свободы личности.

В 360 г. до н.э. Платон написал трактат идеальное «Государство», в котором он подробно описал модель образцового государства. В своей работе он представил государство в двух аспектах: первый – государство как идеал, как высшее проявление справедливости, второй аспект – государство с точки зрения социального устройства, в котором каждый член общества занимается тем видом деятельности, который подходит ему по разуму и не вмешивается в чужие дела; всё населения разделено на определённые социальные слои: фило-

софы, стражи и ремесленники [3,с.34]. Философы занимают пост главы государства, стражи защищают идеальное государство, а ремесленники обеспечивают их необходимыми материальными ресурсами. В данном аспекте рассматриваемой проблемы появляется вопрос: почему же государством должны управлять именно философы? Данный вопрос рассматривает в своей работе Г. Гусейнов: «Люди в целом образуются в самоуправляемое сообщество, где каждый отдельный человек, по мнению Платона, представляет собой жертву утраты целостности. Чтобы исправить этот не вполне удачный эксперимент богов, необходимо управление государством сосредоточить в руках именно философа» [2,с.177]. Также немаловажной характеристикой идеального государства является то, что оно должно обладать такими главными идеалами как мудрость, мужество, благоразумие и справедливость [3,с.84].

Чтобы подробно разобраться в проблемах устройства российского общества, я проведу аналогию с работой Платона идеальное «государство». По государственному устройству Россия является федерацией, одним из основополагающих принципов которой является государственная целостность. Это говорит о том, что верховенство и независимость государственной власти принадлежит только Федерации, во главе которой стоит президент. Президент в лице «философа» является гарантом прав и свобод человека. Государственная власть поделена на три ветви власти: законодательная, исполнительная и судебная, каждая из которых действует независимо друг от друга. Вооруженные силы РФ в лице армии защищают национальные границы государства. Таким образом, «философов» в лице президента является высшей властью, верно служащей своему народу, а армия в лице «стражи» защищает безопасность государства.

По общественному строю РФ является капиталистическим государством. Здесь нет так такового деления общества на сословия, классы, положение человека и дальнейшая его судьба зависят от усилий («разума»), индивидуальных возможностей человека. Разум является средством передвижения человека вверх по социальной лестнице. Изначальный социальный статус индивида не является его «приговором», прилагая максимум усилий он достигает определенных высот. Но здесь прослеживается некий дисбаланс, который нарушает сущность идеального государства, исчезает справедливость, нарушается кастовый строй государства по Платону. Это заключается в том, что появляются деньги и частная собственность. В своей статье К. Асмут отмечает, что в постиндустриальных странах появляется поток капитала, конкуренция товаров и услуг ограничивается рамками законами, но экономика не может свободно развиваться так она встречает препятствия в виде неких общественных критериев [1, с.110]. Это находит своё подтверждение в том, что в основном социальный слой «ремесленников» в лице среднего класса, являясь абсолютным большинством, прямо оказывают воздействие на деятельность выше стоящих по рангу. Они образуют основной спрос на товары и услуги, и производители подстраиваются под них, чтобы удовлетворить свою конкретную цель- получить прибыль.

Частная собственность в той или иной степени появляется у каждого даже у философов, что недопустимо по Платону. Так Михейкин С.В. говорит о том,

чтобы человек смог занять должность в государственной службе он должен обладать нравственной порядочностью и личной незаинтересованностью в исходе дела [4,с.133]. С этой мыслью нельзя не согласиться; жажда «захватить всё и побольше» иногда берёт вверх и естественно, что при решении конкретного вопроса на первый план выходят личные интересы определённого круга людей, а не интересы населения, абсолютного большинства.

Так что же наше государство никогда не сможет стать идеальным? Ответ прост идеального государства не существует. Государственное устройство российского общества обладает всеми идеалами идеального государства по трактату Платона, кроме одного – справедливость. Но данный критерий в связи с появлением частной собственности постепенно исчезает и этот процесс необратим.

Список используемых источников:

1. Асмут К. Справедливость и гражданская свобода: Платон, Фихте и проблема справедливого государства // Вестник ВЭГУ. 2005. №1. С. 110-116.
2. Гусейнов Г. Политический платонизм в советской философии // Философско-литературный журнал «Логос». 2011. №4. С. 170-179.
3. Михейкин С.В. Гражданское общество как основное условие развития правового государства в труде Платона «Государство» // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 4. С. 133-135.
4. Asmut K. Justice and civil liberty: Plato, Fichte and the problem just state // Bulletin vegu. 2005. No. 1. P. 110-116.
5. Guseinov G. Political Platonism in Soviet philosophy // Philosophical – literary journal "Logos". 2011. No. 4. P. 170-179
6. Translated By A. N. Egunova. In the book: Plato. Sob. works in 3 volumes volume 3 (2,4). M., 1971
7. Miheikin S. B. Civil society as the main condition of development of legal state in the work of Plato "the State" // Historical, philosophical, political and law Sciences, Culturology and art history. Issues of theory and practice. 2012. No. 4. P. 133-135.

© 2016, Тихонова А.В.

Проблема устройства российского общества на основе трактата Платона идеальное «Государство»

© 2016, Tikhonova A.V.

Problem of structure of the Russian society on the basis of Platon's treatise ideal «The state»