DOI: 10.17117/na.2016.02.04.039

Поступила (Received): 13.02.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.04.039.pdf>**Рахматуллин Р.Ю.****Иррационализм в философии: общая характеристика****Rakhmatullin R.Yu.****Irrational philosophy: general characteristics**

Критика рационализма в философии началась в Европе в XIX веке. Основными критиками выступили Кьеркегор, Шопенгауэр и Ницше. В XX веке идеи этих философов развивали экзистенциалисты

Ключевые слова: рационализм, иррационализм, философия жизни, экзистенциализм

Criticism of rationalism in philosophy began in Europe in the XIX century. The main critics appear Kierkegaard, Schopenhauer and Nietzsche. In XX century, the ideas of these philosophers developed the existentialists

Key words: rationalism, irrationalism, philosophy of life, existentialism

Рахматуллин Рафаэль Юсупович

*Доктор философских наук, профессор
Башкирский государственный аграрный
университет*

г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34

Rakhmatullin Rafael Yusupovich

*Doctor of Philosophical Sciences, Professor
Bashkir state agrarian university
Ufa, 50th Anniversary of October st., 34*

Как заметил Фридрих Ницше, отличительной чертой европейской культуры является рационализм, ориентация на разум и науку при решении возникающих проблем. Но, несмотря на большие достижения науки и техники, в XIX веке начинается радикальный пересмотр парадигм культуры, основанной на идеалах рационализма. Шопенгауэр, Кьеркегор, Ницше предупреждают мчащегося с бешеной скоростью «моторизованного» европейца о пропасти в конце его пути [1]. Окрыленные экономическими, военными, техническими успехами, многие не поверили этим пророчествам. Но две мировые войны с их огромными бессмысленными жертвами, спровоцированные человеком экологические катастрофы, неудержимый рост преступности, наркомании, проституции заставляют всех задать один и тот же вопрос: «А является ли путь, по которому мы идем, лучшим из тех, которые мы могли бы выбрать?». Поиск ответа на него выявляет, что оптимистически-рационалистическое мировосприятие начинает уступать место пессимистически-иррациональному и все больше осознается бесперспективность попыток улучшить мир, усовершенствовать его при помощи разума и науки. Задуманный на идеалах рационализма эксперимент по строительству коммунистического рая на Земле, в который была вовлечена половина человечества, кончился полным провалом, лишь усугубив существующие социальные проблемы. Не разрешило противоречия между сущностью и существованием человека и построение постиндустриального общества западного типа. А все дело оказывается в том, что наука в своем стремлении к

объективности забыла о человеке, стала равнодушной к его страданиям и тревогам. Рационалистическая схематизация, присущая науке и сциентизированной идеологии, привела к тому, что индивид стал рассматриваться по аналогии с другими объектами – только с позиции выполняемых им функций. Призыв Канта рассматривать человека в виде цели, а не средства, не был услышан. Основанное на рационализме общество предлагает человеку помнить лишь о долге, забыть о себе, заменить свою сущность личностью: личностью русского офицера, немецкого солдата, православного священника, сотрудника полиции, банкира и т.д. И чем больше он будет личностью, отшлифованной требованиями его социального окружения, тем лучше. Один из крупных представителей иррационализма XX века О. Шпенглер считал, что такая стандартизация человека и схематизация его жизни являются источником бездуховности, симптомом заката европейской культуры [2].

Что же делать? Как жить? Философия жизни, экзистенциализм, религиозные философы, неотрейдисты предлагают иной, нехарактерный для европейского типа человека, способ жизни: надо перенести акцент с решения внешних задач на решение внутренних проблем человека. Не нужно стараться изменить мир, окружающих тебя людей – изменись сам и все изменится само по себе. Внутренняя работа заключается прежде всего в поиске устоев, содержащихся в самом человеке [3, с. 29-31].

Еще Кант заметил, что в каждом из нас есть внутренний компас – моральный закон. Он ограничивает неумный аппетит разума, стыдит его за использование человека как средства для достижения собственных целей. Ницше не согласился с Кантом в вопросе определения нравственного императива как сущностного качества человека. Для него внутренний компас – это воля к власти, имманентная для человека сила, производная от всего бытия. Христианские мистики, мусульманские святые полагают, что в глубинах нашей души хранится истина, тождественная по своей сути с Богом, с которой и нужно соизмерять свои поступки и намерения. Буддисты призывают достичь нирваны – состояния сознания, в котором открывается тайный смысл бытия. Экзистенциалисты полагают, что следует жить прислушиваясь к голосу сердца, а не разума. Ответов на вопрос «Как же жить?», как видим, много. Но все они сходятся в одном: нужно провести основательную ревизию своего внутреннего мира, освободить его от мифов, внушенных обществом, рассматривающем человека в качестве винтика государства-машины. Нужно разбить жесткий панцирь социальных стандартов, сооруженный вокруг души человека. Нужно очистить душу от оков разума, являющегося прежде всего инструментом тела, опорой материального существования человека. Не искать истину у разума, а попытаться найти ее в досознательном, подсознательном, сверхсознательном – такая установка, пожалуй, характерна для всех учений, объединяемых общим именем – иррационализм.

К этой философии, впервые в кричащей форме представленной в учениях Кьеркегора (Киркегора) и Ницше, западный человек пришел закономерно. Вот как пишет об этом известный представитель экзистенциализма Карл Ясперс: «И вот что удивительно: жизнь Кьеркегора и Ницше – абсолютно ненормальная, не образцовая, отпугивающая, жизнь, которую сами они хотели сделать и сделали неподражаемой и единственной – стала для современного человека одним из

важнейших ориентиров. Ибо они показывают, в каком смятении живет сегодня мир, как поверхностно, туманно и иллюзорно все, что предлагает нам сегодня в качестве обоснования и оправдания нашей деятельности» [4, с. 109].

Является дискуссионным вопрос о рациональности религиозной философии. Мы полагаем, что этот вопрос связан с определением самого понятия «рационализм». Если под рациональностью мы понимаем действия, основанные на человеческом разуме, то деяния Бога считать рациональными не следует. Если же приписывать Богу человеческое качество логического мышления, то это приводит к антропологизации этого высшего духа. В этом случае все апофатические религии и основанные на них философии нельзя считать рационалистическими. Например, в исламе существует жесткий запрет сравнивать Бога с кем-то или с чем-то [5]. Он характерен и для иудаизма. Один из основных вопросов, разделивших суфиев и салафитов (ваххабитов) является то, что ваххабиты наделяют Бога рядом человеческих качеств – способностью видеть, слышать, сердиться и т.п. [6; 7]. По нашему мнению, религиозную философию нельзя считать рационалистической в силу того, что мы не знаем и вряд ли способны понять действия Бога, который превосходит человека во всем. Как собака не способна понять наши потребности в творчестве, путешествиях, образовании и науке, так и человек, как низшее по отношению к Богу существо, не может адекватно оценивать и объяснить присущие Богу атрибуты. Даже в катафатических религиях, в которых Бог предстает в виде духа, воплощенного в человеческую плоть, например, в сына божьего Иисуса Христа, возникают коллизии, связанные в этом случае с рациональным объяснением тринитарной концепции Бога. Идея троичности Бога не поддается рациональному пониманию: если Бог един во всех трех его ипостасях, то означает ли это, что при казни Бога-сына на кресте казнили и Бога-отца и Святой Дух? Как объяснить то, что после смерти Иисуса и до его воскрешения одна треть единого Бога отсутствовала? Или отсутствовал весь Бог и мир несколько дней жил без него? [8]. Религиоведы постоянно сталкиваются с подобными алогизмами катафатической религии, что позволяет утверждать, что теология и основанная на ее постулатах религиозная философия не являются рационалистическими учениями.

Список используемых источников:

1. Рахматуллин Р.Ю. Фридрих Ницше как основатель философии жизни // Молодой ученый. 2014. № 2 (61). С. 990-992.
2. Рахматуллин Р.Ю. Понятия «культура» и «цивилизация» в философии истории Освальда Шпенглера // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2015. № 23. С. 63-65.
3. Рахматуллин Р.Ю. Иррационалистическое направление в философии. Уфа: Уфимская высшая школа МВД России, 1995. 99 с.
4. Ясперс К. Ницше и христианство. М.: Медиум, 1994. 115 с.
6. Рахматуллин Р.Ю. Кораническая антропология // Молодой ученый. 2014. № 10 (69). С. 561-563.
7. Рахматуллин Р.Ю. Модель человека в суфизме // Вестник ВЭГУ. 2014. № 3 (71). С. 120-129.
8. Найт К., Ломас Р. Ключ Хирама. М.: Эксмо, 2006. 496 с.