DOI: 10.17117/na.2016.02.03.368

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.03.368.pdf>

Поступила (Received): 24.02.2016

Якурнов В.С.

Исследование политических и исторических предпосылок административно-территориальной организации российской государственности

Yakurnov V.S.

Research of the politics and historical premises of the political division in Russian statehood

Статья представляет собой историко-политический очерк, где исследуются и анализируются события и факты, под влиянием которых формировались и развивались первичные политико-правовые основы современной российской государственности. Аналитическую основу исследования составляют политико-философские тезисы и конституционные нормы советского периода отечественной истории

Ключевые слова: федерализм, государственное строительство, политический режим

The article is a historical and political essay, which examines and analyzes the facts and events that influence the primary formed and developed political and legal foundations of the modern Russian statehood. The political and philosophical theses and constitutional norms of the Soviet period of Russian history are analytical basis of the research

Key words: federalism, state-building, political regime

Якурнов Владимир Степанович

Аспирант

Ульяновский государственный университет
г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, 42

Yakurnov Vladimir Stepanovich

Graduate

Ulyanovsk state university
Ulyanovsk, L. Tolstoy st., 42

Одной из коренных исторических проблем государственно-политического строительства, сопровождавших процесс образования РСФСР и СССР, была проблема соотношения количества и многообразия этнических и субнациональных групп со спецификой социалистического курса внутренней гражданской политики.

Советское государственно-политическое строительство базировалось на марксистских идеях. Идеологи данного течения политической мысли, исходили из того, что для государства, которое управляется рабочим классом единственно возможная форма политико-административной организации власти на территории страны, это республиканское унитарное государство [4, с. 422]. Тем самым, они выступали исключительно против федерализации на социалистическом пространстве.

Будучи солидарными с идеями марксизма, большевики отрицали федерализм как допустимую форму советского государственного устройства, выступая за «демократический централизм» [3, с. 273].

Фактически вплоть до Октябрьской революции тезисы об унитарной республике составляли основу политической доктрины большевиков [8, с. 153]. Вместе с тем, реалии революционного периода потребовали существенного пересмотра основных подходов и ориентиров к форме политико-географического устройства России. Имелась высокая вероятность того, что разрозненными этническими и субнациональными группами большевистская власть и социалистические идеи будут восприняты крайне негативно. Катализатором данной ситуации выступало то, что национальные движения явились в качестве существенного фактора при столкновениях различных интересов преследуемых в разгорающейся гражданской войне.

Возникла необходимость поменять ориентир политического курса в части политико-территориальной организации. Этим ориентиром стало движение к национальной автономии [2, с. 12]. Однако в действительности изменение курса было лишь номинальным. Федерализация страны была вынужденной мерой, призванной снять национальные противоречия [7, с. 170]. Произошла подмена формы и содержания, поскольку продекларированная федеративная форма устройства была скована партийными и идеологическими клещами, т.е. по содержанию была ближе к унитарной.

Таким образом, национальный вопрос определил подходы властного аппарата к регулированию политико-административного устройства России на многие десятилетия.

В 1918 году была принята первая отечественная Конституция, где наша страна была номинально провозглашена как федерация, образованная по национальному критерию. Она не содержала указания на субъектный состав федерации, не закрепления правового статуса субъектов, т.е. несла в себе огромное количество пробелов [1, с. 550-564].

В 1925 году принята вторая Конституция РСФСР, которая в меньшей степени, но по прежнему лишь номинально закрепляла федеративное устройство [5, с. 1]. Единственным существенным отличием этого документа от предыдущего было указание на то, что автономные национальные образования являются субъектами федерации, а края, области и другие территориальные единицы – нет.

В 1937 году была принята третья Конституция, где помимо федеративной формы, тоже описывался территориальный состав, но в более широком охвате. Однако нормы, содержащиеся в остальных положениях Конституции, свидетельствовали о том, что несоответствие формы и содержания осталось без изменений.

Более чем через 40 лет, в 1978 году была принята четвертая Конституция РСФСР. Несмотря на столь продолжительный период, новый документ не принес реальных изменений в статус территориальных образований, а лишь усложнял и запутывал несоответствие политической формы и юридического содержания.

Получается, что на протяжении более чем 70 лет, фактическая российская государственность не соответствовала продекларированной форме: продекларированное советское демократическое народовластие в цивилизованном мире квалифицировалось как тоталитарный политический режим, а продекларированная федеративная форма устройства ни политически, ни юридически не отличалась от формы унитарного государства [8, с. 160].

Реально ситуация поменялась лишь в начале 1990-х годов, поскольку по Конституции РФ, принятой в 1993 году, базисом государственного строительства являлись демократические принципы политической и административно-территориальной организации, где основным упор делался не только на национальный критерий, но и на территориальный [6, с. 320]. В результате края и области, получили статус полноценных субъектов РФ.

Список используемых источников:

1. Декреты Советской власти. Т. II. М. 1959. 877 с.
2. Иванов В.Н., Яровой О.А. Российский федерализм: становление и развитие. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2001. 129 с.
3. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. Т. 25. М.: Политиздат, 1974. 646 с.
4. Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения. М.: Политиздат, 1986. 639 с.
5. Об утверждении текста Конституции (Основного Закона) РСФСР: Постановление XII Всероссийского Съезда Советов от 11.05.1925. Известия ЦИК СССР и ВЦИК, № 118, 26.05.1925.
6. Иванов В.Н., Назаров М.М., Сосунова И.А., Рубан Л.С., Яровой О.А. и др. Россия федеративная: проблемы и перспективы. М.: РИЦ ИСПИ РАН, 2002. 528 с.
7. Школик О.А. Бюджетный федерализм как структурный элемент федерализма // Вопросы экономики и права. 2011. №5. С. 170-174.
8. Школик О.А. Становление бюджетного федерализма в условиях многонационального государства // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2011. №4. С. 153-160.

© 2016, Якурнов В.С.

Исследование политических и исторических предпосылок административно-территориальной организации российской государственности

© 2016, Yakurnov V.S.

Research of the politics and historical premises of the political division in Russian statehood