DOI: 10.17117/na.2016.02.03.364

Поступила (Received): 23.02.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.03.364.pdf>

Федоров В.И.
Интервенция США в страны Персидского
залива как причина кризиса в регионе

Fedorov V.I.
US intervention in the Persian Gulf as
the cause of the crisis in the region

В данной статье описывается экономическое, политическое и военное влияние США на страны Персидского залива в историческом ракурсе, а также анализируются цели преследуемые Америкой на Ближнем Востоке. Также объясняются причинно-следственные связи между вмешательством США в регион и современным военно-политическим кризисом на Ближнем Востоке

Ключевые слова: Персидский залив, США, Ближний Восток, интервенция

This article describes the economic, political and military influence of the United States in the Persian Gulf in historical perspective. Author analyzes the objectives pursued by America in the Middle East. Also the article explains the causal relationships between the US intervention in the region and the modern military-political crisis in the Middle East

Key words: Persian Gulf, USA, the Middle East, intervention

Федоров Владислав Игоревич

Студент

Пятигорский государственный лингвистический университет

г. Пятигорск, проспект Калинина, 9

Fedorov Vladislav Igorevich

Student

Pyatigorsk state linguistic university

Pyatigorsk, Kalinin ave., 9

Как свидетельствует исторический опыт, на протяжении многих столетий регион Персидского залива в силу своего выгодного географического месторасположения подвергался постоянному воздействию внешних сил. Ведь Персидский залив не только соединяется с Ормузским проливом с Оманским заливом, Аравийским морем и Индийским океаном, но и находится между Востоком и Западом. Благодаря этому страны Персидского залива уже в средневековье могли контролировать караванные и морские пути, соединявшие Азию, Африку и Европу.

Роль Персидского залива как транспортной артерии резко возросла в XX веке в связи с тем, что были найдены богатые запасы нефти и газа. На сегодняшний момент в зоне расположения стран персидского залива находится 38 месторождений из 78 гигантских и супергигантских газоконденсатных месторождений мира. В регионе расположено 50% мировых запасов нефти и около 40% мировых запасов газа.

Также следует обратить внимание на то, что Суэцкий канал, расположенный в регионе, позволяет сократить морские пути из Средиземного моря в Азиатско-Тихоокеанский регион. Контроль над Суэцким каналом позволяет обеспечивать национальные интересы страны контролирующей его, а также играет ключевую роль в системе региональной безопасности. Для США, которые являются морской державой, морские транспортные коммуникации имеют особое значение.

Опираясь, на это можно сделать вывод о высоком геополитическом и геостратегическом потенциале данных стран, на мировой арене.

США активно распространяло свое влияние на персидский залив и на ближний восток в целом, путем военного вмешательства уже с 90-х годов. Все это делалось под прикрытием защиты мирного населения и всего мира в целом от терроризма и применения оружия массового поражения. Ведя данную политику, США достигло определенных результатов в регионе. США не только ослабили и раскололи страны персидского залива, но и через контроль месторождений и путей транспортировки нефти и газа в Персидском заливе в определенной степени обеспечили себе в длительной перспективе решающее влияние на мировую энергетическую политику.

С выводом войск из Ирака в 2011 году цели и задачи США остались прежними. Главная цель Америки заключалась во взятии контроля над нефтяными ресурсами. Для достижения этой нелегкой цели США поставила для себя несколько задач. Во-первых, необходимо было расколоть мусульманский мир путем создания религиозных конфликтов. Для этого создавались не конфликтогенные условия для суннитов и шиитов, но и активно спонсировались различные религиозные секты. Во-вторых, было необходимо свергнуть действующие режимы, неподконтрольных Америке, а особенно панарабистских и поставить прозападных лидеров во главе. В-третьих, уничтожить иранский ядерный потенциал и расшатать правящий в Тегеране режим. Осуществление данных задач приводили к массовым военным конфликтам в регионе, что позволяло США под предлогом защиты мирного населения от терроризма и военной угроз распространять военное присутствие [3, 163].

Как показывает статистика, вышеназванные действия Америки привели к плодотворным для нее результатам. К 2013 году в районе Персидского залива расположилась мощная военная группировка США. Наиболее крупная военная группировка американских войск сосредоточилась в **Кувейте** и составила свыше 15 тысяч человек. Кроме того, на основе соглашения о совместной обороне от 1991 года и продленного в 2011 году еще на 10 лет, американские военные силы получили право пользования на льготных условиях территорией Эмиратов и их инфраструктурой, в том числе воздушными и морскими портами. Мощные группировки ВВС США также расположились в **Бахрейне** и **Катаре**. В Саудовской Аравии обосновалась база "Принц Султан", на которой был размещен Центр Управления аэрокосмическими операциями США на Ближнем Востоке. Этому времени на постоянной основе в Персидском заливе находилось уже до 30 боевых кораблей ВМС США, включая 2 авианосные ударные группы,

носители крылатых ракет «Томагавк», более 100 самолетов боевой и вспомогательной авиации [2].

Ни для кого не секрет, что осуществление внешнеполитической деятельности США в Персидском заливе привело к усилению позиций Ирана в регионе, в результате американского вторжения в Ирак, который впоследствии лишился способности выступать в качестве одного из трех региональных центров силы. Это привело к трансформации геополитической конфигурации региона из трехполярной (Ирак, Иран и Саудовская Аравия) в биполярную (Иран и Саудовская Аравия). Однако данная биполярная конфигурация является довольно нестабильной, о чем свидетельствуют политические перевороты и военные действия. В трехполюсной геополитической конфигурации сохранялся баланс сил, так как три государства сдерживали друг друга, не позволяя ни одному из них превратиться в регионального гегемона. Соединенные Штаты, реализуя свою внешнеполитическую стратегию в регионе, нарушили существующий баланс сил [1, с.24]. После военной операции против Ирака в 2003 году данное государство было выключено из всех региональных процессов и перестало играть ведущую роль в рамках региона, что в свою очередь привело к резкому усилению позиций Ирана и разработке его ядерной программы.

Но самым большим проектом США направленным на осуществление своей цели послужило создание ДАИШ. Лидером этой организации с мая 2010 года является Абу Бакр аль-Багдади, который был в заключении у американцев в тюрьме Кэмп-Букка во время оккупации Ирака. Точных сведений о том, бежал ли Абу Бакр из тюрьмы или был отпущен нет, известно только то, что США долгое время скрывали происхождение этого террориста. По мнению многих российских политологов и военных экспертов ДАИШ был действительно создан Америкой для свержения Башара Асада в Сирии. Помимо собственноручно созданных террористов, США активно сталкивали **религиозные воззрения, что выступало инструментом для порождения хаоса** и управления процессами «войны и мира». Параллельно с этим Америка завладевала ресурсами и все более раскалывала Ближний Восток, включая и страны Персидского залива. С помощью ДАИШа США планировала свергать неудобные ей режимы и ставить своих марионеток во главу власти захваченных стран. Тот факт, что террористическое государство ДАИШ действует якобы под исламом, но при этом не имеет ничего общего с религией ислам, уже говорит о том, что идеология данной организации искусственно создана и является лишь прикрытием. Кроме того, террористы ДАИШа, по подтвержденным данным, были полностью вооружены американским оружием и амуницией, что опять говорит о причастности США к данной террористической группировке.

Но все большая независимость группировки от внешнего финансирования и переход на самоокупаемость делали ДАИШ неуправляемым извне. Скорее всего, понимание тупика, в который попали США в регионе, и вынудило их в спешном порядке, нарушая все мыслимые международные правила и нормы, сколачивать коалицию против ДАИШ. Таким образом, Америка потеряла контроль над ситуацией в регионе, создав полномасштабную войну.

Список используемых источников:

1. Гукасов А.В. Современная внешняя политика США в регионе Персидского залива. Автореферат диссертации. Пятигорск, 2014. С. 24.
2. Ефимов В.И. Военное присутствие США в Персидском заливе – для чего оно нужно?
URL: http://www.iran.ru/news/analytics/90076/Voennoe_prisutstvie_SShA_v_Persidskom_zalive_dlya_chego_ono_nuzhno
3. Исаев Л.М., Шишкина А.Р., Кортаев А.В. Системный мониторинг глобальных и региональных рисков: Арабский мир после Арабской весны. М.: ЛЕНАНД, 2013. С. 163.

© 2016, Федоров В.И.

Интервенция США в страны Персидского залива
как причина кризиса в регионе

© 2016, Fedorov V.I.

US intervention in the Persian Gulf as the cause of
the crisis in the region