DOI: 10.17117/na.2016.02.03.359

Поступила (Received): 11.02.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.03.359.pdf>

Куркемова Э.Т.
Социальные трансформации:
к вопросу о концептуализации

Kurkemova E.T.
Social transformations: a questions of the conceptualization

В статье рассмотрены основные концепции понимания сущности социальных трансформаций. Авторами проведен анализ факторов, влияющих на социальные процессы, тщательно изучены особенности и характеристики изменения форм жизнедеятельности общественных систем на разных фазах их жизненного цикла. Кроме того, авторами рассмотрена классификация социальных трансформаций по различным основаниям

Ключевые слова: социальные трансформации, трансформация, социальные процессы, изменения, преобразования

In article the main concepts of understanding of essence of social transformations are considered. Authors carried out the analysis of the factors influencing social processes, features and characteristics of change of forms of activity of public systems on different phases of their life cycle are carefully studied. Besides, authors considered classification of social transformations by various bases

Key words: social transformations, transformation, social processes, changes, transformations

Куркемова Эмилия Тасболатовна

Аспирант

Астраханский государственный университет

г. Астрахань, ул. Татищева, 20 А

Kurkemova Emilia Tasbolatovna

Graduate

Astrakhan state university

Astrakhan, Tatishchev st., 20 A

Во второй половине XVIII в. в эпоху господствовавших промышленных и политических революций перед западноевропейской наукой наиболее остро встала проблема изучения феномена социальных трансформаций.

Однако же основной объем эмпирического материала по изучению трансформационных процессов был накоплен в XX в., в период появления новых интерпретаций сущности происходящего в современности.

Особое место в научной литературе первой половины XX в. занял труд К. Поланьи «Великая трансформация», изданный в 1944г. По его мнению преобразованию подверглись не только отдельные социальные системы, но и международный общественный порядок. Признавая множественность факторов, влияющих на социальные процессы, рассуждает об однотипности трансформационных процессов в европейских государствах, США, России, связанных с конфликтом между рынком и требованиями упорядочения социальной жизни. Поланьи также постулировал, что именно фактор экономических преобразований стал толчком к полномасштабной трансформации обществ рубежа XIX–XX вв. [1].

С конца XX в. мировое общество вступило в длительный период радикальных перемен, глобальных кризисов и инноваций. В этот период рушатся привычные устои, люди и корпорации потеряли перспективу и уверенность в будущем (Элвин Тоффлер назвал это состояние «футуршоком»)[2]. Усилились представления о непредсказуемости будущего, падает авторитет науки, которая оказалась не в состоянии ни предвидеть, ни поставить им достоверный диагноз, ни предложить надежные пути движения в будущее.

Мир оказался в состоянии нарастающего хаоса, усиления неопределенности, непредсказуемости внезапно возникающих перемен. Однако в этом хаосе, согласно Илье Пригожину, постепенно вырисовываются контуры будущего порядка, постиндустриального экономического, социального и геополитического строя. Мудрость ученого, лидера бизнеса, политического и государственного деятеля состоит в том, чтобы в этом хаосе выделить три группы противоборствующих элементов и определить свое отношение к ним. Во-первых, это элементы преобладающего, исчерпавшего свой век индустриального строя, который становится все менее креативным и эффективным, в котором нарастают явления загнивания и паразитизма, угрожающие будущему человечества. Во-вторых, это ростки нового, постиндустриального, интегрального по своему содержанию строя, которые пока еще слабы, но быстро набирают силу и будут определять динамику экономики и общества со второй четверти XXI в. Такие элементы необходимо всемерно поддерживать и укреплять. В-третьих, это ядро накопленного веками и тысячелетиями экономического и цивилизационного гено-типа, который необходимо, освобождая от устаревших и обогащая новыми элементами, отвечающими реалиям XXI в., сохранить, оберегая от разрушения в пылу глубоких трансформаций, и передать следующим поколениям [3].

Период трансформаций оказался тяжелым для всех слоев общества. Однако кластер кризисов является предпосылкой и импульсом для волны эпохальных и базисных инноваций, итогом которых будет становление во второй четверти XXI в. постиндустриального, гуманистически-ноосферного, интегрального общества с присущим ему более гармонично и устойчиво развивающимся социальным, экономическим и геополитическим строем. Кризис порождает энергию преобразований и трансформаций. Оказываются востребованными заложенные еще в 20-30-е годы XX в. краеугольные камни постиндустриальной научной парадигмы: теория предвидения и учения о циклах, кризисах и инновациях Николая Кондратьева и Йезефа Шумпетера, учение о ноосфере Владимира Вернадского и Никиты Моисеева, цивилизационный подход к истории и будущему экономики и общества Питирима Сорокина, Арнольда Тойнби, Фернана Броделя, балансовый метод макропрогнозирования Василия Леонтьева. На базе этого наследия группой российский и казахстанский ученых разработан и в октябре 2009 г. представлен на заседании круглого стола в рамках 64-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН глобальный прогноз «Будущее цивилизаций» на период до 2050 г., давший диагноз охвативших мир кризисных потрясений и обосновавший стратегию партнерства цивилизаций для реализации оптимистического, инновационно-прорывного сценария развития экономики и общества в первой половине XXI в. Эти положения развиты на состоявшемся в

октябре 2010 г. на Всемирной универсальной выставке ЭКСПО_2010 в Шанхае IV Цивилизационном форуме «Перспективы развития и стратегия партнерства цивилизаций» [4].

Категория трансформации (транс-форма-ция) в общепринятом понимании означает изменение форм жизнедеятельности общественных систем на разных фазах их жизненного цикла. Социальная трансформация – это процесс структурных изменений общественного состояния. Понятие «трансформация» происходит от латинского слова *transformatio*, что означает «превращение», «преобразование». Применительно к социуму трансформация представляет одну из наиболее значительных форм его изменений, так как в процессе социальных трансформаций происходят изменения общественной системы в целом, а не только ее отдельных компонентов [5].

Г.И. Иконникова при изучении процессов трансформации как качественных изменений общественных явлений и общества в целом ставит в зависимость от воздействия субъективного фактора. Стоящая во главе государства личность дает характеристику явлениям и процессам. Не зря говорят о сталинских, хрущевских, брежневских, андроповских, ельцинских, путинских «временах» [6].

Вместе с тем Г.И. Иконникова отметила немаловажную роль в социальной трансформации правовых аспектов. Обращение к таким философско-правовым проблемам как правовая реальность, право и юридические законы позволяют понять сущность, характер и направленность социальной трансформации. В обществе действуют люди, наделенные волей и сознанием, преследующие свои цели, имеющие свои намерения, мотивы, интересы. Их психологическая жизнь – это важная сторона жизненного мира человека, для которого она выступает, наряду с материальными условиями, объективной стороной. Поэтому законы государства призваны учитывать и объективную, и субъективную стороны человеческой деятельности. В противном случае возникает субъективизм, волюнтаризм, манипулирование сознанием масс и как итог – желаемая (а зачастую нежелаемая) трансформация явления. По вышеуказанным причинам правовая реальность предстает своеобразным «зеркалом» трансформационных процессов, сопровождаемых массой негативных явлений и тенденций: безработицей, преступностью, алкоголизмом и наркоманией, демографическим кризисом и т.д. и т.п. Не трансформация, а гуманистическая направленность реформирования явлений на основе единства объективных и субъективных основ развития общества и жизненного мира человека – таков императив современного развития российского общества.

Иными словами, социальная трансформация – это быстрое, внешнее, поверхностное изменение социальности посредством внедрения в нее чужеродных элементов, выдаваемых за необходимые основания и сопровождаемое нарастанием негативных явлений» [7].

Ю.В. Яковец выделил три особенности данного феномена:

– трансформация формы имеет своим основанием трансформацию содержания той или иной общественной системы, ее структуры и выполняемых функций. Морфологическая структура отвечает ее функциональной структуре

и меняется вместе с последней. Таким образом, при изменении внешних либо внутренних условий развития экономических и социальных систем – подлежат изменению, более или менее глубокой трансформации ее содержание и форма.

– для разных экономических и социальных систем глубина и длительность трансформации не одинаковы. Одни трансформации краткосрочны и проходят сравнительно легко и безболезненно; другие имеют более радикальный характер, в связи с чем, необходимы изменения в структуре, содержании и формах экономических и социальных отношений; третьи, наиболее глубокие, болезненные и длительные, могут протекать десятилетиями и даже веками и приводят к наиболее существенным переменам в структуре общества при смене сверхдолгосрочных, вековых циклов.

– трансформация социальных систем осуществляется людьми и является результатом их коллективных действий, хотя подчас результат во многом неожидан для участников этого процесса, хотя при этом он объективно обусловлен закономерностями развития общества, его взаимодействием с динамикой природы.

Не менее интересна предложенная классификация трансформаций по различным основаниям.

По *сферам действия*, трансформации охватывают общество в целом, его подсистемы (экономику, технологию, экологию, демографию, геополитические отношения, социокультурный строй) или составные части этих систем (например, секторальная и отраслевая структура воспроизводства, соотношение рыночного и нерыночного секторов экономики, состав и соотношение экономических укладов и т.п.).

По глубине и длительности можно выделить: трансформации краткосрочные, длящиеся год или два, в рамках среднесрочных экономических и социальных циклов, не затрагивающие основ преобладающего уклада, сравнительно менее глубокие и болезненные; более глубокие, длящиеся несколько лет трансформации структуры экономики и общества при смене примерно раз в полстолетия долгосрочных кондратьевских циклов, сопровождающиеся сильными кризисными потрясениями; наиболее глубокие и длящиеся десятилетиями, ведущие к радикальным переменам в структуре экономики и общества трансформации при смене сверхдолгосрочных, вековых циклов, мировых цивилизаций, например, в период промышленной революции конца XVIII – начала XIX в. или постиндустриальной революции в начале XXI в. [8].

В условиях современного общества, отличающегося сложной структурой, неустойчивым развитием, способом преодоления неопределенности и риска развития выступает разработка моделей различных изменений, выявления негативных тенденций и, выбор наиболее перспективных и обоснованных направлений, составляющих трансформацию общества, наиболее адекватно выражающую специфику осуществления социальных изменений. И хотя трансформации охватывают различные сферы жизни общества, до сих пор отсутствует однозначное понимание оснований и механизмов, порождающих социальные трансформации, которые могут выделить общие закономерности этого процесса. Термин «трансформация» возник в связи с необходимостью оценки

качественной характеристики коренных изменений систем, носящих необратимый характер и образующих определенное состояние перехода в новое качество на пути к формированию будущей модели [9].

Учитывая вышеизложенное, социальная трансформация представляет собой не просто изменение содержания и функций определенной сферы общества, но условие оптимизации самих изменений от стабильного состояния социума к иному, отличного от предыдущего.

Список используемых источников:

1. Поланьи К. Великая трансформация: политические и экономические истоки нашего времени. СПб.: Алетейя, 2002. С. 117.
2. Тоффлер Э. Третья волна. М.: АСТ, 2010. С. 47.
3. Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI в. М.: Экономика, 2011. С. 9.
URL: www.globfuture.newparadigm.ru
4. Ламажсаа Ч.К. О. Социальная трансформация // Знание. Понимание. Умение. 2011. №1. С. 263.
5. Яковец Ю.В. Глобальные экономические трансформации XXI в. М.: Экономика, 2011. С. 10-12.
6. Шаповалов В.Ю. Роль социальных трансформаций в процессе развития общества // Теория и практика общественного развития. 2010. №4.
URL: http://teoria-practica.ru/rus/files/arhiv_zhurnala/2010/4/

© 2016, Куркемова Э.Т.

Социальные трансформации: к вопросу о
концептуализации

© 2016, Kurkemova E.T.

Social transformations: a questions of the
conceptualization