DOI: 10.17117/na.2016.02.03.340

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.03.340.pdf>

Поступила (Received): 18.02.2016

Юрковский А.В. Аксиологические методы в сравнительном правоведении

Yurkovski A.V.
Axiological methods comparative law

В статье рассматривается методология аксиологического направления в сравнительном правоведении, характеризуются основные принципы, средства и приемы познания

Ключевые слова: аксиология, сравнительное правоведение, ценности, методология, методы

The article discusses the methodology axiological trends in comparative law, characterized by the basic principles, tools and techniques of knowledge

Key words: axiology, comparative law, values, methodology, techniques

Юрковский Алексей Владимирович

Кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой

Иркутский юридический институт (филиал)
г. Иркутск, ул. Шевцова, 1

Yurkovski Aleksey Vladimirovich

Candidate of Legal Sciences, Associate Professor,
Head of Department

Irkutsk law institute (branch)
Irkutsk, Shevtsova st., 1

Аксиология – это философская дисциплина, исследующая категорию ценностей как смыслообразующих оснований человеческого бытия, задающих направленность и мотивированность человеческой жизни.

Юриспруденция и аксиология тесно связаны друг с другом. В праве и государстве не применяются всеобщие ценности философско-этического порядка, а, наоборот, создаются собственные ценности, которые затем признаются и применяются в разных областях жизни [2].

Аксиологическая функция гуманитарной науки, во многом, направлена на познание внутреннего, субъективного мировоззрения индивидов. Экстраполируясь на образовательный процесс научная аксиологическая функция направлена на обеспечение становления внутреннего мира личности, определение возможных векторов развития и саморазвития личности. Влияние аксиологического фактора, берущего свое начало в науке и получающего последующее развитие в образовании весьма подробно рассмотрено в трудах Кирьяковой А.В. [1]. Полагаем необходимым констатировать наличие взаимосвязи научной аксиологии, образования и воспитания. Аксиология формирует ориентацию на познание как ценность, фундаментальность знаний, научность мышления становления внутреннего мира личности, в определении возможных векторов развития и саморазвития личности [3, с. 309 – 313].

Аксиологические методы в сравнительном правоведении представлены разнообразно и зависят от концепций, научных подходов и частных теорий присутствующих в рассматриваемом сегменте гуманитарной науки.

В целом, аксиологические методы в сравнительном правоведении представляют собой систематизированную совокупность стадий исследования, шагов, действий, которые нацелены на решение задач как аксиологии, так и сравнительного правоведения (юридической и гуманитарной науки вообще).

Нельзя говорить об универсальном характере аксиологических методов сравнительного правоведения, так как они в отличие от общенаучных методов, применимых для любых областей знания или исследований, являются авторскими.

Аксиологические методы в сравнительном правоведении, как правило имеют такие цели как формирование ценностного миропонимания, определенного мировоззрения, способности к пониманию, нравственно-эстетической интерпретации социальной реальности, государственных и правовых феноменов, других обстоятельств объективной реальности, связанных с развитием и функционированием государства и права, способности к осознанному выбору собственной позиции.

Использование аксиологических методов в сравнительном правоведении, как правило преследует такие задачи как освоение основных принципов и понятий современной аксиологической философско-антропологической проблематики; возведение практического индивидуального опыта саморефлексии на уровень научного понимания проблем ценностного мироотношения; формирование научно обоснованных критериев, ориентиров, принципов и подходов для практической работы в области юриспруденции.

Аксиологические методы в сравнительном правоведении формируют особые принципы отбора эмпирического материала. К разряду обозначенного вида принципов, на которых основываются аксиологические методы в сравнительном правоведении можно отнести принцип соответствия целям и задачам сравнительно-правовых исследований, особенностям содержания объектов сравнения; принцип преемственности научных исследований, который предполагает развитие знаний о правовых ценностях и ценности права предыдущими исследователями; принцип последовательности реализуется в поэтапном хронологическом строении сравниваемого материала; принцип интеграции правовой аксиологии с методологиями других юридических и гуманитарных наук.

Правовые ценности и ценность позитивного права прямо связаны и, одновременно, обуславливают социокультурные ситуации в государствах современного мира. В праве появляются такие категории как становление «информационное пространство», «инновационные технологии», «информационное общество».

Вместе с тем, многообразие проявлений деструктивных процессов в социальных отношениях, таких как этно-региональные конфликты, экономическое неравенство, экологические угрозы и многое другое, определяют правовую фиксацию не только ценностей, но и антиценностей. В поле зрения юриспруден-

цию попадают обстоятельства, которые не имеют однозначной оценки. Например, клонирование, генная инженерия, суррогатное материнство, однополые браки, перемена пола, трансплантация органов и много другое.

В аксиологическом сравнительном правоведении очень часто исследуются оценочные понятия и категории. Например, этические модели поведения государственных и муниципальных служащих, судей, прокуроров, следователей и т.п. Аксиологический аспект присутствует в различных отраслях юриспруденции. В ряде научных дисциплин, исследуется нравственно-психологическая типология личностей в зависимости от ценностных приоритетов. Например, в теории государства и права, теории государственного управления и юридической психологии используются категории интро – и экстрроверты; «потребительский», «эксплуататорский», «конформистский», «нонконформный», «альтруистический», «героический», «жертвенный», «артистический»; непродуктивный и продуктивный типы нравственных ценностных ориентаций.

В зависимости от основных научных подходов в аксиологии, можно выделять базовые аксиологические методы, пригодные для сравнительного правоведения. В качестве основных направлений в аксиологии, имеющих собственный методологический инструментарий можно выделить натуралистический психологизм, аксиологический трансцендентализм, культурно-исторический релятивизм, персоналистический онтологизм, социологизм.

Методологии всех перечисленных подходов в аксиологии сближает общий набор способов средств и приемов познания исследуемых объектов. Можно выделить две особенности:

Во-первых, направленность поиска и верификации информации на специфические объекты исследования, которая увеличивает вероятность выявления полезной по существу, но не соответствующей строго формально запросу информации.

Во-вторых, исследователь вынужден ориентироваться в правовом пространстве, отбирать из большого количества документов то, что действительно необходимо и, наконец, варьировать свой поиск в зависимости от анализа уже выявленных документов.

Объективный характер существования и использования ценностей в качестве содержания правового материала предопределяет самые различные задачи. Все реальное многообразие таких задач можно свести к следующим основным разновидностям:

- поиск необходимых сведений об источнике права, содержащем предполагаемы ценности и установление его наличия в системе других источников.
- поиск источников толкования, имеющихся правовых предписаний, который осуществляется путем разыскания библиографической информации и библиографических пособий (информационных изданий), специально создаваемых для более эффективного поиска необходимой информации для ее последующего анализа и другого научного использования;
- поиск самих иных информационных источников (статистических данных, архивных документов, специализированных изданий), в которых есть или

может содержаться нужная информация об объектах и субъектах ценностей, их взаимосвязей;

– поиск иных фактических сведений, подтверждающих аксиологические гипотезы. Например, сведений об исторических фактах и событиях, о технических характеристиках приборов, машин, инструментов, либо процессов, о свойствах веществ и материалов, о биографических данных из жизни правонарушителя, правоохранителей, ученых, либо иных репрезентативных групп.

Методология аксиологии в сравнительном правоведении объединяет три основных вида исследовательских приемов: библиографический, документальный и фактографический, которые тесно взаимосвязаны между собой.

Например, чтобы найти заранее определенную по критериям сравнимости правовую ценность, необходимо обнаружить информационный источник (документ, либо иной источник права, имеющий материальный носитель). Как правило, для этого необходимо выявить определенную совокупность юридической, правовой и правоприменительной библиографической информации, а также фактов, характеризующих определенную правовую ценность, отличающей ее от многих других.

Библиографическое направление аксиологических исследований в сравнительном правоведении предполагает дифференциацию авторов исследовавших предполагаемый объект. Дифференциация необходима как по различным авторам, так и по различным работам одних и тех же авторов, работы которых написаны на одну и ту же тему. Кроме того, необходима дифференциация работ по одной теме, одних и тех же авторов, изменивших, либо дополнивших собственные научные выводы.

Как правило, библиографический поиск предшествует документоведческому и фактологическому, так как для того, чтобы провести фактографический поиск в какой-либо отрасли знаний или практики требуется сначала найти эмпирические источники (документы, источники права), в которых могут быть интересующие исследователя факты. Поэтому библиографический и документальный поиск являются приоритетными в аксиологическом направлении сравнительного правоведения.

Эвристика в аксиологии сравнительного правоведения имеет ряд методов поиска информации: сплошной, выборочный, интуитивный, типологический («рецептурный»), индуктивный, дедуктивный, метод библиографических ссылок, метод восхождения от абстрактного к конкретному.

Сплошной метод в аксиологии сравнительного правоведения предполагает комплексное обследование, без пропусков всех имеющихся, документов, источников права, актов толкования и применения права, научных источников, имеющих отношения к сравниваемым объектам правовых ценностей, как применительно к одной национальной системе права, так и по отношению ко всем системам прав, действующим в современном мире, либо действовавших исторически. Очевидно, что в современных условиях этот прием трудно реализуем даже для узкой темы одним исследователем. Поэтому, данный метод используется крупными исследовательскими коллективами, либо, чаще всего, он рассматривается только в качестве чисто теоретического.

Выборочный метод в аксиологии сравнительного правоведения можно назвать менее затратным, но и менее наукоемким одновременно. Многие ученые выбирают именно его, полагая, что он представляет собой более рациональный и реальный путь поиска информации, который сводится к подбору и изучению определенной совокупности документов, научных фактов и источников научной литературы.

Для аксиологии вообще, и правовой аксиологии в частности, свойственен интуитивный метод, под которым принято понимать использование интеллектуального ощущения, позволяющего найти нужный материал посредством чутья, либо имеющегося продолжительного опыта исследовательской работы.

Весьма результативным, с точки зрения научной конъюнктуры является типологический, или рецептурный метод. Данный метод применяется, когда использование задач аксиологии сравнительного правоведения позволяет для каждого конкретного сравниваемого объекта ценностей определить объем информации, и четко обозначить параметры ее поиска. Для данного метода, как правило, характерно наличие уже имеющегося эмпирического материала для сравнения, что позволяет наметить определенный путь и документальные средства достаточные для решения стоящих перед исследователем задач. Рецептурный метод применяется есть своего рода модель, рецепт решения задачи по сравнению сопоставимых объектов. Например, оптимальной типовой моделью для разработки различных «рецептов» информационного поиска ценностей в различных документах или источниках научной литературы является их библиографическое или номенклатурное описание.

Индуктивный метод поиска ценностей в аксиологии сравнительного правоведения представляет собой процесс познания с использованием индукции совершается от единичных суждений и фактов к общим правилам и обобщениям, в которых выражается общая закономерность.

Дедуктивный метод поиска ценностей в аксиологии сравнительного правоведения представляет собой обратную противоположность индуктивного метода. Направленность мысли может иметь место при исследовании определенной области явлений, создании развернутой научной теории и т.п.

Метод аксиологического поиска ценностей в праве по библиографическим ссылкам, предопределяется самим характером научных публикаций, состоящих из определенной взаимосвязи фактов, произведений, документов и изданий. Каждое новое научное произведение, результат труда ученых – это в известной степени анализ, оценка и обобщение социальной информации, уже имеющейся в научном обороте. Специфической формой отражения указанной взаимосвязи, преемственности научного развития и является библиографическая ссылка (сноска). Изложенный метод позволяет найти необходимую информацию в традиционной научной среде камеральными способами, без производства опытных испытаний.

Равнозначную, а может быть и более результативную инструментальную эффективность перечисленные методы методика поиска ценностей в праве обретает в международной информационной среде – Интернете. Поиск нужной

информации может быть произведен по нескольким методам, значительно различающимся как по эффективности и качеству поиска, так и по типу извлекаемой информации. Однако, данный метод, в большей степени имеет отношение к другому сегменту методологии – кибернетическому – и нуждается в отдельном, самостоятельном рассмотрении.

Все перечисленные ограничены рамками действия и результата. Авторские методы имеют тенденцию устаревать, преобразовываясь в другие методы, развиваясь в соответствии со временем, достижениями технической и научной мысли, потребностями общества. Развитие методов является естественным следствием развития научной мысли.

Список используемых источников:

1. Кирьякова А.В. Взаимосвязь аксиологии и инноватики в университетском образовании // *Высшее образование в России*. 2007. №12.
2. Нерсесянц В.С. *Философия права*. М.: Норма, 2005.
3. Рыбакова Л.В. Аксиологические параметры информационно-образовательной среды современного вуза // *Вестник ОГУ* №2 (121). Февраль. 2011.

© 2016, Юрковский А.В.
Аксиологические методы в сравнительном
правоведении

© 2016, Yurkovski A.V.
Axiological methods comparative law