DOI: 10.17117/na.2016.02.03.325

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.03.325.pdf>

Поступила (Received): 24.02.2016

Сокуров А.З. Плюрализм интерпретаций обычного права

Sokurov A.Z.
The pluralism of interpretations of customary law

Статья посвящена исследованию обычного права. Рассматриваются вопросы о его правовой природе, месте, роли, в регулировании общественных отношений. Анализируются основные точки зрения относительно раскрытия сущности обычного права

Ключевые слова: обычное право, плюрализм обычного права, признаки обычного права

The article is devoted to the study of customary law. Discusses its legal nature, place, role in regulation of social relations. Analyzes the main points of view regarding the disclosure of the essence of customary law

Key words: customary law, pluralism of customary law, customary law signs

Сокуров Анзор Заурович

Магистрант

Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова
г. Нальчик, ул. Чернышевского, 175

Sokurov Anzor Zaurovich

Master

Kabardino-Balkarian state university named H.M. Berbekov
Nalchik, Chernyshevskogo st., 175

На протяжении всей истории развития государства конституирующее значение в правовой жизни общества имеют ряд факторов:

- традиционный уклад жизни;
- религиозные верования;
- форма поведения;
- этническое самоопределение.

Таким образом, позитивный опыт правовой жизни различных народов опосредует специфику возникающих правовых систем, что необходимо для стабильного существования государства.

В процессе становления государственности право возникает как основной регулятор динамически развивающихся общественных отношений и получает свое выражение в форме обязательных для исполнения всеми гражданами правил. Они могут фиксироваться как в письменных источниках, так и сохраняться в сознании общества в виде традиционно принятых моделей и стереотипов поведения, передающихся от поколения к поколению.

Именно функционированием второй группой правил поведения связано с пониманием природы и действительной роли обычного права.

Следует отметить, что в отечественной юридической науке довольно продолжительное время не уделялось достаточного внимания проблематике обыч-

ного права. Это было связано с тем, что в советский период широкое распространение получило узко-нормативное правопонимание, поэтому учеными основной акцент делался на исследовании законодательного регулирования общественных отношений.

Данное обстоятельство, подкрепленное многоаспектностью и комплексным характером самого понятия обычного права, способствовало возникновению в отечественной юридической науке ряда проблемных вопросов.

В первую очередь следует остановиться, на таком спорном по сей день моменте, как раскрытие самого понятия обычное право.

Оно воспринимается сегодня не как пережиток прошлого, а как неотъемлемое условие прогрессивного развития естественного правового развития общества и государства в целом. Однако в некоторых аспектах требуется новое отношение к обычному праву.

Так, А.М. Ладыженский под обычным правом понимает совокупность правил поведения, которые:

- рассматриваются членами социального объединения как обязательные на основании непосредственно влияющих условий общественной жизни на основании какого-либо общественного авторитета;
- исполняются членами данного общества, а если их нарушают, то против этого борются, систематически применяя против правонарушителей репрессивные меры [1, с. 160].

Относительно вопроса об обязательности правового обычая, наиболее обоснованной представляется позиция авторов, которые считают, что он не обладает таким характером до момента, пока государство не начнет разрешать спор между участниками общественного отношения по поводу применения обычного правила [2, с. 14].

Весьма оригинальной представляется позиция Г.И. Муромцева, который считает, что правовой характер обычая может обеспечиваться как санкциями государства, так и посредством его признания «своим» этнической общностью. То, что современный юрист не считает правом, порой рассматривается таковым с традиционных позиций [3, с. 100].

С.С. Крюкова акцентирует свое внимание именно на повторяемости применения правил: «обычное право – деятельность сообщества, основанная на убеждении в обязательности применения определенных повторяющихся норм и правил поведения его членов» [4, с. 75].

Более широкое и удачное, на наш взгляд, толкование рассматриваемого понятия дал С.В. Мирошник, обычное право – система права, основанная на традициях; оно предстает сложным социальным явлением, имеющим комплексный характер. По мнению автора, обычное право включает в себя не только обычаи, но и определенную систему действий, которая выступает результатом проявления сознания определенной общности людей [5, с. 266].

Анализ приведенных дефиниций позволяет вывести следующие сущностные характеристики обычного права:

- совокупность правил поведения;
- нормы обладают преемственным характером;

- могут сопровождаться государственным принуждением;
- отражают национальную специфику;
- обязательны для исполнения.

Таким образом, плюрализм толкований обычного права в юридической литературе, связан с многогранностью самой этой правовой категории, что не лишает возможности констатировать формирование нового раздела в теоретическом правоведении – теории обычного права, дальнейшая разработка которого актуализируется в условиях совершенствования государственного управления.

Список используемых источников:

1. Ладыженский А.М. Методы этнологического изучения права // *Этнографическое обозрение*. № 4. С. 160.
2. Малов О.В. Правовой обычай как источник права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. С. 13-18.
3. Муромцев Г.И. О некоторых особенностях традиционного права в развивающихся странах Азии и Африки // *Советское государство и право*. 1989. С. 100.
4. Крюкова С.С. Обычное право в российском законодательстве: к вопросу о термине и его содержании // *Юридическая антропология*. С. 75-76.
5. Мирошник С.В. Об особенностях формирования обычного права // *Юридическая антропология*. С. 266-267.

© 2016, Сокуров А.З.

Плюрализм интерпретаций обычного права

© 2016, Sokurov A.Z.

The pluralism of interpretations of customary law