DOI: 10.17117/na.2016.02.03.297

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.03.297.pdf>

Поступила (Received): 16.02.2016

Назаров В.В. Проблемы медиации как формы правоприменения

Nazarov V.V.
The problem of mediation as a form of law enforcement

В статье анализируются проблемы использования медиации в процессе правоприменения. Участие специального посредника (медиатора) в решении юридических споров позволяет сглаживать конфликтные ситуации, находить выход из различных правовых коллизий, не прибегая к помощи судебных органов. Это позволяет в значительной мере разгрузить судебную систему, существенно снизить материальные издержки спорящих сторон

Ключевые слова: правоприменение, медиация, конфликт

The article analyzes the problems of using mediation in the implementation process. Part of a special mediator in resolving legal disputes enables you to smooth out conflicts, to find a way out of conflicts of law, without the help of the judiciary. It greatly helps to decongest the court system, significantly reducing material costs of the parties in dispute

Key words: enforcement, mediation, conflict

Назаров Владilen Викторович

Кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой

Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г.

Чернышевского

г. Балашов, ул. Карла Маркса, 29

Nazarov Vladilen Viktorovich

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of Department

Saratov state university named N.G. Chernyshevsky

Balashov, Karla Marksa st., 29

Термин «медиация» происходит от латинского «mediare», что означает «осуществлять посредническую деятельность». Медиация представляет собой форму внесудебного разрешения споров с участием специального посредника – медиатора. Она является достаточно эффективной формой альтернативного разрешения юридических споров. В процессе осуществления процедуры медиации стороны конфликта самостоятельно приходят к приемлемому решению, опираясь на опыт, знания и умения медиатора. Итог спора определяет воля самих участников спора [2].

Медиация позволяет сэкономить время, финансовые средства, эмоциональные ресурсы. В отличие от судебного процесса, медиация имеет дело, с одной стороны, с эмоциональной составляющей возникших противоречий, а с другой – позволяет избежать психологических травм и обеспечить исполнение соглашения. Процесс достижения соглашения сохраняется в тайне. Медиация обладает большим потенциалом и может использоваться не только как самостоятельная процедура для эффективного разрешения конфликта, но и в сочетании с другими внесудебными процедурами. Решение конфликта между спорящими сторонами путем

обращения к примирительным процедурам представляет собой альтернативный способ разрешения споров, использование которого возможно как до, так и после обращения в суд, когда дело находится уже в производстве.

Принципиальное отличие медиации от других способов альтернативного разрешения споров заключается в следующем:

- 1) оперативность при разрешении коммерческих споров даже по сравнению с мини-судами, а тем более третейскими, которая достигается посредством высокой мобильности медиатора;
- 2) упрощенная процедура разбирательства, правила которой устанавливают сами спорящие стороны;
- 3) возможность в любой момент остановить процедуру;
- 4) строгая конфиденциальность деятельности медиатора;
- 5) относительно низкий уровень расходов на медиацию;
- 6) редкие случаи невыполнения условий достигнутых с помощью медиатора соглашений;
- 7) высокая вероятность сохранения деловых отношений после завершения процедуры медиации;
- 8) руководители конфликтующих сторон имеют возможность самого активного участия в разрешении конфликта;
- 9) исключение возможности вынесения неблагоприятного решения по спору [3].

Процесс медиации представляет собой совокупность фактических и юридических действий, совершаемых участниками медиации в течение определенного промежутка времени. Медиация включает в себя несколько этапов, в рамках каждого из которых решаются частные задачи, направленные на достижение общих целей – нахождение взаимоприемлемого решения [3].

Можно выделить пять основных этапов медиации:

- 1) заключение соглашения о медиации;
- 2) выяснение позиций сторон;
- 3) выявление интересов каждой из сторон;
- 4) нахождение решения;
- 5) заключение соглашения по результатам медиации.

В настоящее время процедура медиации активно применяется на Западе при разрешении многих гражданско-правовых, семейных и других споров. В России с 1 января 2011 года вступил в силу Федеральный закон N 193 «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», который регулирует применение процедуры медиации в российском праве. Данный закон мог бы оказать положительное влияние на всю нашу правовую систему. Внедрение медиации позволило бы разгрузить судебную систему от большого количества рассматриваемых дел. Федеральный закон разработан в целях создания правовых условий для применения в России альтернативной процедуры урегулирования споров с участием медиатора [1].

Данным актом регулируются отношения, связанные с применением процедуры медиации к спорам, возникающим из гражданских правоотношений, в том числе в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической

деятельности, а также спорам, возникающим из трудовых правоотношений и семейных правоотношений. Процедура медиации может применяться после возникновения споров, рассматриваемых в порядке гражданского судопроизводства и судопроизводства в арбитражных судах.

К сожалению, в нашей правоприменительной практике, несмотря на действующий федеральный закон, медиация не получила должного распространения. В нашей стране практически отсутствуют ассоциации медиаторов, а граждане крайне редко обращаются к ним за помощью.

По итогам проведенного исследования нами были разработаны следующие рекомендации.

1. Необходимо законодательное закрепление понятия «примирительные процедуры» и «мировое соглашение», определить примирительные процедуры как альтернативные способы решения субъектами правоотношений возникающих между ними споров на взаимовыгодных условиях в соответствии с их интересами, с возможностью привлечения посредника. Мировое соглашение представить как результат примирительных процедур, определить как соглашение сторон о прекращении спора на основании уступок и взаимного удовлетворения встречных требований. В полной мере указанные примирительные процедуры необходимо применять и по отношению к юридическим спорам, связанным с выплатой алиментных обязательств.

2. Необходимо более широко, с привлечением средств массовой информации, посредством научных форумов, информировать общество о таком механизме разрешения юридических конфликтов как медиация. Это способствовало бы дальнейшему ее развитию, как эффективного правового института, повышению правовой культуры российских граждан.

3. Следует, на наш взгляд, активнее включать в учебные планы юридических вузов и факультетов дисциплину «Медиация», открывать соответствующие профили подготовки и магистерские программы, организовывать курсы повышения квалификации и переподготовки специалистов.

4. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и руководителям муниципалитетов содействовать созданию ассоциаций медиаторов, активнее привлекать к этой деятельности заинтересованных лиц.

Список используемых источников:

1. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2010 N 193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.09.2013): Принят Государственной Думой 7 июля 2010 года Федерального Собрания Российской Федерации: одобрен Советом Федерации 14 июля 2010 года Федерального Собрания Российской Федерации. URL. <http://www.pravo.gov.ru>
2. Качайлова М. И. О перспективах развития медиации в России // Вопросы современной юриспруденции. 2013. №32. С. 34-36.
3. Салимзянова Р. Р., Сабирова Л. Л. Понятие и сущность медиации // Вестник экономики, права и социологии. 2012. №1. С. 23-24.