DOI: 10.17117/na.2016.02.03.275

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.03.275.pdf>

Поступила (Received): 29.02.2016

Бабанов А.Ю. Управление инновационной деятельностью в Российской Федерации. Механизмы правового регулирования

Babanov A.Yu.
Management of innovative activity in the Russian Federation.
Mechanisms of legal regulation

Управление инновационной деятельностью рассматривается сегодня как одно из условий модернизации национального хозяйства, перехода к новой, постиндустриальной стадии социального прогресса и воспринимается как необходимый атрибут рыночных экономических отношений. Осуществляемые в России экономические преобразования поставили перед юридической наукой задачу решения проблем, ранее не известных или решаемых в ином – «нерыночном» ракурсе. В частности, требует своего решения проблема инноваций, исторически существовавшая в «облике» внедрения

Ключевые слова: инновационная деятельность, внедрение, управление

Management of innovation is considered today as one of the conditions of modernization of the national economy, transition to a new, postindustrial stage of social progress and perceived as a necessary attribute of market relations. Implemented in Russia, the economic transformation was set in legal theory the task of solving problems that were not previously known or addressed in other "non-market" perspective. In particular, it requires the solution of the problem of innovations that have historically existed in the "form" of implementation

Key words: innovative activity, implementing, managing

Бабанов Александр Юрьевич

Магистрант

Московский городской педагогический университет
г. Самара, ул. 22 партсъезда, 183/51

Babanov Aleksandr Yurievich

Graduate

Moscow city university
Samara, 22 partsezda st., 183/51

Осуществляемые в России экономические преобразования поставили перед юридической наукой задачу решения проблем, ранее не известных или решаемых в ином – «нерыночном» ракурсе. В частности, требует своего решения проблема инноваций, исторически существовавшая в «облике» внедрения.

Управление инновационной деятельностью рассматривается сегодня как одно из условий модернизации национального хозяйства, перехода к новой, постиндустриальной стадии социального прогресса и воспринимается как необходимый атрибут рыночных экономических отношений.

Инновационная деятельность в многочисленных трудах представителей экономической науки – неотъемлемая часть экономики знаний, в центре кото-

рой находятся такие понятия, как «интеллектуальный труд» и «интеллектуальная собственность». Проблема гражданского оборота «виртуализируемых» субъективных гражданских прав, возникающих в результате творческой интеллектуальной деятельности, имеющая большой удельный вес в инновационной тематике, пока не подвергалась серьезному исследованию в доктрине гражданского права. В то время как современные реалии свидетельствуют о том, что участие объектов интеллектуальной собственности в гражданском обороте вполне сопоставимо по значению и стоимости с участием в гражданском обороте материальных ценностей. На это уже обратили внимание ряд ученых: О.А. Городов, Г.И. Олехнович, И.Я. Полуяхтов, О.А. Степанова и др. Современный законодатель фактически нашел решение вопроса о соотношении норм об интеллектуальной собственности с общими положениями гражданского законодательства (о субъектах, сделках, исковой давности, представительстве, договорах и др.), однако пока нет оснований утверждать, что необходимые теоретические и методологические предпосылки для этого уже созданы, так как целенаправленных исследований с учетом обновленного гражданского законодательства на эту тему еще не проводилось.

Исследованию подлежат отношения, возникающие в процессе инновационной деятельности, входящие в сферу гражданско-правового регулирования, основания возникновения, изменения, прекращения этих правоотношений.

Кроме того, в процессе исследования изучаются правовые формы создания и оборота новшеств, изучается правоприменительная практика, отечественное и зарубежное законодательство, достижения науки преимущественно в сфере гражданского права, теории права, а также в области экономической науки.

Необходимость изучения и исследования данной темы заключается в разработке теоретической концепции юридической конструкции администрирования инновационной деятельности, на основании которой станет возможно комплексное решение проблем, связанных в первую очередь с законодательной деятельностью. При этом автор не стремится искусственно сконструировать новый правовой механизм, опосредующий исследуемые отношения. Конечная цель исследования состоит в создании на базе гражданско-правовых категорий единой теоретической основы для регулирования и управления отношениями, складывающимися в процессе создания новшеств.

Достижение поставленной цели предопределяет постановку и решение следующих таких задач, как:

- выявление, обобщение и научное описание сущности отношений, возникающих в процессе управления инновационной деятельностью;
- обоснование гражданско-правовой принадлежности этого вида отношений;
- познание изменений, которые произошли в регулировании отношений, связанных с нововведениями в условиях рынка;

- исследование дальнейших тенденций и перспектив развития законодательства, регулирующего отношения в сфере инновационной деятельности;
- анализ взаимосвязи норм фундаментальных отраслей права и принятого специального законодательства по вопросам инновационной деятельности;
- выработка доктринальных предложений для законодательной деятельности.

Проблема управления инновационными отношениями, их правовой природой, юридическими фактами, влекущими их возникновение, изменение и прекращение, исследователями в самостоятельном значении не ставилась. Однако имеется большой объем литературы, в той или иной мере соприкасающейся с данной проблемой, так как необходимые теоретические обобщения, позволяющие раскрыть сущность отношений по созданию и обороту новшеств, переходу прав на них от одних субъектов к другим, формировались как до советского периода, так и позже. В частности, обстоятельные исследования проблем правового обеспечения отношений, связанных с получением научно-технических знаний и последующим их воплощением в практику, проводились рядом ученых.

Проведен анализ юридической конструкции инновационной деятельностью через призму ее правовых свойств в виде типовой схемы, выражающейся во взаимодействии участников инновационной деятельности по поводу охраняемых результатов интеллектуальной деятельности на основе соответствующих юридических фактов. В системном соотношении этот «набор» юридических регуляторов образует механизм правового регулирования инновационной деятельности, являющийся структурной частью гражданского права.

Юридическая сущность инновационной деятельности представлена в виде действий участников гражданско-правовых отношений по созданию новшеств и их последующему введению в оборот. В связи с этим формулируется вывод о том, что созидательным материалом для регулирования отношений, возникающих в процессе инновационной деятельности, являются цивилистический опыт и практика, а инновации, как новое экономическое явление, способны интегрироваться в нормы гражданского права и законодательства, что предопределено существом гражданско-правового регулирования в виде обеспечения поступательного экономического развития.

Юридические свойства отношений, возникающих в процессе управления инновационной деятельностью, представляют собой предусмотренную правовой нормой юридическую связь между юридически равными, имущественно обособленными субъектами, представляя тем самым в качестве разновидности гражданско-правовых отношений. В этой связи формулируется вывод об условности термина «инновационные отношения», поскольку им охватываются известные гражданскому праву явления.

Отношения, возникающие по поводу создания интеллектуальных новшеств, и служащие внутреннему «наполнению» инновационной деятельности, с точки зрения их типизации, различны, что предопределено их целью, составом

участников и объектом, значительно обремененным интеллектуальным компонентом. Однако в своем подавляющем большинстве это отношения обязательственные, возникающие на основе гражданско-правовых договоров. Договорный механизм рассматривается соискателем как неотъемлемая часть инновационного процесса, обеспечивающая взаимодействие различных договорных форм в процессе создания интеллектуальных новшеств и их последующего перемещения в сферу имущественного оборота.

Субъектный состав лиц, причастных к инновационной деятельности, характеризуется внутренней неоднородностью: инжиниринговые фирмы, технопарки, инновационные предприятия, наукограды, венчурные предприятия и т.д. Обоснование того факта, что юридические параметры статуса этих субъектов уже унифицированы нормами ГК РФ, то в связи с этим сформулирован вывод о том, что какими бы наименованиями не обозначались участники инновационного процесса, их значимость для целей правового регулирования должна быть связана лишь с гражданской правосубъектностью.

Опыт создания отдельного правового блока норм, посвященного инновационной деятельности, и формулируется вывод о том, что законодательство в области инновационной деятельности, в том числе его понятийный аппарат, должны базироваться на нормах действующего гражданского законодательства, а принятие актов «инновационного законодательства» должно быть подчинено правилам ст. 3 ГК РФ.

Термин «инновация» для целей правового регулирования определен в качестве родового понятия, объединяющего в своем содержании различные охраняемые и неохранные результаты интеллектуальной деятельности, находящиеся на той стадии своего бытия, когда они выражены в объективной форме и способны удовлетворять общественные потребности на рынке товаров, работ, услуг.

В процессе исторического экскурса проанализировано законодательство, регулирующее отношения по «внедрению», «коммерциализации», «трансферу» инноваций в сферу материального производства. В итоге сформулирован вывод о том, что за всем этим терминологическим разнообразием «инновационного законодательства» в условиях развитой системы частноправового регулирования фактически стоит вопрос об обороте исключительных прав на охраняемые результаты интеллектуальной деятельности, основу которого составляют волевые, целенаправленные действия участников рынка, безусловно, подпадающие в сферу действия гражданско-правового регулирования.

Научно-практическая значимость результатов исследования заключается в выработке правовой модели инновационной деятельности. Содержащиеся выводы и предложения могут быть использованы в правотворческой деятельности по совершенствованию инновационного законодательства, в учебных целях, а также для дальнейшего исследования теории гражданского права. Практическая значимость результатов исследования состоит в разработке предложений по совершенствованию действующего законодательства.

Список используемых источников:

1. Афонин И.В. Инновационный менеджмент. М.: Гардарики, 2012.
2. Валигурский Д.И. Организация предпринимательской деятельности. М.: Дашков и К, 2010.
3. Герчикова И.Н. Менеджмент. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008.
4. Ильенкова С.Ф. Инновационный менеджмент. М.: Банки и Биржи, 2013.
5. Инновационный менеджмент. М.: ИНФРА-М, 2013.
6. Переходов В.Н. Основы управления инновационной деятельностью. М.: ИНФРА-М, 2011.
7. Пригожин А.И. Нововведения: стимулы и препятствия. М.: Проспект, 2010.
8. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент. М.: Бизнес-шк., 2009.
9. Басов А.И. Инновации – главное направление инвестиционного процесса // Финансы и кредит. 2013. №5.
10. Бекетов Н. Перспективы развития национальной инновационной системы России // Вопросы экономики. 2014. №7.
11. Гаврилов С. Инновации: польза и риски // Директор информационной службы. 2012. №11.
12. Голиченко О. Российская инновационная система: принципы развития // Вопросы экономики. 2009. №12.
13. Давыдова Л.В. Инновации как фактор экономического роста // Финансы и кредит. 2011. №17.
14. Данилов И. Инновации как универсальный инструмент повышения конкурентоспособности предприятия // Стандарт и качество. 2014. №1.
15. Кобрин Ю. Инновации – условие конкурентоспособности // Экономист. 2013. №12.
16. Комков Н.И. Роль инноваций и технологий в развитии экономики и общества // Проблемы прогнозирования. 2014. №3.
17. Косоногова И.А. Инновации, стимулы и цели // Дайджест – финансы. 2008. №3.
18. Ларичева Е.А. Двойная роль инноваций // Менеджмент в России и за рубежом. 2010. №3.
19. Ленчук Е.Б. Финансирование инновационной деятельности в России // ЭКО. 2008. №12.
20. Мемухина С. Развитие инновационной политики России и регионов РФ // Экономика и управление. 2011. № 4.
21. Удалов Ф.Е. Болевые точки инновационной деятельности в России // ЭКО. 2012. № 11.
22. Херберт Н. Инновационная деятельность на малых и средних предприятиях // Проблемы теории и практики. 2014. № 3.
23. Российский статистический ежегодник 2008. М.: Госкомстат, 2008.

© 2016, Бабанов А.Ю.

Управление инновационной деятельностью в Российской Федерации. Механизмы правового регулирования

© 2016, Babanov A.Yu.

Management of innovative activity in the Russian Federation. Mechanisms of legal regulation