DOI: 10.17117/na.2016.02.02.025

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.02.025.pdf>

Поступила (Received): 27.02.2016

Акатова Н.Г.

Разработка и внедрение в практику модели организации компьютерного тестирования по иностранному языку

Akatova N.G.

Development and implementation in practice of the model of organization of computer testing a the foreign language

В статье рассматривается алгоритм разработки авторской модели организации компьютерного тестирования по иностранному языку. Автор представляет данную модель как систему, включающую в себя ряд взаимосвязанных блоков: целевого, методологического, содержательного, диагностического, технологического и критериально-оценочного. Дается краткая характеристика каждого блока

Ключевые слова: модель, компьютерное тестирование, иностранный язык

The article discusses the algorithm of the development of the author's model of the organization of computer testing in a foreign language. The author presents this model as a system that includes a number of interconnected blocks: objective, methodological, conceptual, diagnostic, technological, and criteria evaluation. A brief description of each block is given

Key words: model, computer testing, foreign language

Акатова Наталия Геннадьевна

Кандидат педагогических наук, доцент
Орловский филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
г. Орел, ул. Бульвар победы, 5 А

Akatova Natalia Gennadievna

Candidate of Pedagogic Sciences, Associate Professor
Orel branch of the russian academy of national economy and public administration under the President of the RF
Orel, Boulevard Pobedy st., 5 A

В настоящее время компьютерное тестирование широко используется преподавателями иностранных языков с целью автоматизации и стандартизации процесса педагогических измерений, создания системы мониторинга результатов учебной деятельности. Существует великое множество программ и тестирующих материалов, однако, не всегда практика использования компьютерного тестирования на занятии по иностранному языку вызывает положительный эффект. Проведя анализ работы кафедр иностранных языков в неязыковых вузах г. Орла, можно сделать вывод, что зачастую компьютерное тестирование не дает четкой картины языковых знаний студентов, компьютерные тесты составляются без учета валидности и надежности. Кроме этого, на занятии по иностранному языку преподаватели используют не целостные модели компьютерного тестирования, а отдельно существующие компьютерные тестирующие программы, оперирование которыми происходит в разрыве с технологией обучения иностранному языку. Таким образом, считаем необходимым разработать и внедрить

в практику обучения иностранным языкам модель организации компьютерного тестирования, под которой, в рамках данной статьи, будем понимать «систему, включающую в себя ряд взаимосвязанных блоков: целевого, методологического, содержательного, диагностического, технологического и критериально-оценочного» [1, с.44].

Кратко остановимся на необходимости включения каждого блока в структуру модели организации компьютерного тестирования.

Выделение целевого блока связано с потребностью уточнить и конкретизировать цели обучения иностранному языку – практические, стратегические, образовательные, воспитательные и развивающие.

Целевой блок рассматриваемой модели тесно связан с методологическим, поскольку поставленные цели обучения иностранному языку диктуют необходимость рассмотрения основополагающих подходов, на базе которых организуется компьютерное тестирование как форма педагогической диагностики. Таким образом, педагогическую диагностику качества языковой подготовки студентов посредством компьютерного тестирования целесообразно рассматривать с позиций системного, коммуникативного, личностно-ориентированного, модульного, а также технологического подходов. Наиболее перспективным, по нашему мнению, является технологический подход, предполагающий конструирование учебного процесса, отправляясь от заданных исходных установок: социального заказа, образовательных ориентиров, целей и содержания образования.

Считаем целесообразным упомянуть, что преимуществами технологического подхода являются следующие положения:

- гарантированная результативность педагогического процесса;
- целевая направленность на повышение языковых знаний;
- системность и целостность, проявляющиеся во взаимосвязанности и взаимообусловленности применения в учебной, воспитательной и методической работе типовых форм, методов, средств и процедур обучения;
- новизна и перспективность содержания образования студента;
- динамизм, рассматриваемый с позиции поиска и реализации новых рациональных форм, методов, средств и процедур учебной деятельности;
- стандартизация, структурированность и воспроизводимость педагогического процесса.

Являясь сторонниками данного подхода, считаем целесообразным использовать его в качестве базового при разработке модели организации компьютерного тестирования, которая обеспечит, по нашему мнению, эффективность педагогической диагностики языковых знаний студентов.

Целевой и методологический блоки предлагаемой модели имеют прямую связь с содержательным, так как обозначенные цели обучения иностранному языку и основные подходы к организации педагогической диагностики качества языковой подготовки студентов посредством компьютерного тестирования указывают на необходимость рассмотрения содержания обучения, под которым следует понимать специально отобранную и признанную государством систему знаний, умений и навыков, необходимых будущим специалистам для

эффективного осуществления профессиональной деятельности и успешного вхождения в современную иноязычную культуру.

Диагностический блок предусматривает контроль, проверку, оценивание, накопление статистических данных, их анализ, выявление динамики, тенденций, прогнозирование результатов языковой подготовки. Особое внимание при разработке теоретической модели в этом блоке уделяется педагогическим условиям, поскольку в нем определяется комплекс мер, необходимых для эффективной организации процесса компьютерного тестирования на занятии.

Технологический блок реализует три основные функции: описательную, объяснительную и проектировочную. Описательная функция раскрывает существенные аспекты разработки компьютерного тестирования. Объяснительная функция позволяет выяснить его эффективность как формы педагогической диагностики. Проектировочная функция раскрывает особенности применения компьютерного тестирования на всех этапах образовательного процесса в вузе.

Технологический блок, предусматривающий мониторинг языковых знаний студентов, обусловил включение в структуру рассматриваемой модели критериально-оценочного блока, который в свою очередь связан с разработкой критериев и показателей качества языковой подготовки обучающихся. Считаем целесообразным выделить следующие уровни качества языковой подготовки студентов: неудовлетворительный; низкий; средний; высокий.

Таким образом, моделирование процесса организации компьютерного тестирования студентов неязыковых вызов по иностранному языку представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных этапов: постановка общих целей и их максимальное уточнение в соответствии с требуемым содержанием; формулирование частных дидактических целей с ориентацией на достижение прогнозируемых и планируемых результатов; выбор оптимальных методов, форм и средств обучения; организация хода учебного процесса; оценка текущих результатов и, при необходимости, поправка, коррекция учебного процесса, направленные на гарантированное достижение поставленных целей.

Список используемых источников:

1. Акатова Н.Г. Организация компьютерного тестирования студентов неязыковых вузов по иностранному языку (на материале государственных и муниципальных служащих). Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Орел, 2011. 234 с.
2. Акатова Н.Г. Организация компьютерного тестирования студентов неязыковых вузов по иностранному языку. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Тула, 2011. 25 с.
3. Акатова Н.Г., Образцов П.И. Проектирование технологии обучения студентов неязыковых вузов в системе подготовки государственных служащих // Ученые записки Орловского государственного университета. Орел, 2011. №2(40). С. 275-281.