DOI: 10.17117/na.2016.02.01.183

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.01.183.pdf>

Поступила (Received): 24.02.2016

Кавелашвили Н.Т., Кофиади М.В. Высшие учебные заведения как приоритетный сектор системы образования в современных условиях

Kavelashvili N.T., Kofiadi M.V.
**Higher educational institutions of the priority sectors
of the education system in modern conditions**

Статья посвящена рассмотрению проблем высшего образования в России. Проанализированы расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации по разделам классификации расходов бюджетов, где расходы на образование составляют 11,5 % бюджетной системы РФ, из них к сфере высшего образования относятся около 20% от общего объема расходов бюджетной системы на образование. Можно сделать вывод: высшее образование является одной из самых значимых подотраслей социальной сферы
Ключевые слова: высшее образование, высшие учебные заведения

The article is visited, the review of higher education in Russia. Analyzed expenses of budgets of the budgetary system of the Russian Federation by section of classification of expenses of budgets, where spending on education accounts for 11.5 per cent of the budget system of the Russian Federation, including the sphere of higher education are about 20% of total spending on education. It is possible to conclude that higher education is one of the most important sub-sectors of the social sphere

Key words: higher education, higher education

Кавелашвили Нестани Тариеловна
Ростовский государственный экономический университет
г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69

Kavelashvili Nestani Tarielovna
Rostov state economic university
Rostov-on-don, B. Sadovaya st., 69

Кофиади Маргарита Валентиновна
Ростовский государственный экономический университет
г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69

Kofiadi Margarita Valentinovna
Rostov state economic university
Rostov-on-don, B. Sadovaya st., 69

Важнейшей особенностью социального развития государства является переход от индустриальной экономики к инновационной экономике, основанной на интеллектуальных ресурсах, информационных и наукоемких технологиях. Главенствующую роль в «экономике знаний» играет производство новых знаний, которое значительно превосходит производство материальных ценностей. При этом знания становятся ключевым и решающим фактором развития общества, превращаясь в его стратегический ресурс, требующий расширенного воспроизводства. Высшая школа является главным субъектом, обеспечивающим приращение знаний, а, следовательно, и их расширенное воспроизводство.

Сказанное позволяет констатировать тот факт, что высшее образование является сегодня одной из самых значимых подотраслей социальной сферы и, по сути, основой функционирования современной экономики. Именно система высшего профессионального образования определяет интеллектуальный, физический и производственный потенциал государства, поскольку «каждая физическая единица трудовых ресурсов становится носителем все большего экономического потенциала, и это один из главных источников экономического роста».

Высшие учебные заведения выполняют две важнейшие функции: развитие личности (в широком смысле, включая и социализацию личности, и ее духовное и нравственное развитие) и экономическую (воспроизводство квалифицированной рабочей силы). Взаимосвязь этих функций выступает как необходимая предпосылка общественного прогресса во всех его проявлениях. В этой связи чрезвычайную актуальность приобретают вопросы эффективности и результативности функционирования системы высшего образования государства.

Следует отметить, что практически все рыночные социально ориентированные страны проводили различные по глубине и масштабам реформы национальных систем образования, которые требовали значительного объема финансовых ресурсов. Не обошла эта тенденция и Российскую Федерацию: реализация реформы системы высшего образования впоследствии обрела статус государственной политики, поскольку уровень развития высшего образования в стране определяет ее будущее развитие. В русле этой политики решались вопросы, связанные с укреплением финансовой самостоятельности вузов, повышением качества образовательных услуг вузов, стимулирования проведения научно-исследовательских работ. Значительный вклад в решение данных проблем внесла теория человеческого капитала.

Существенные теоретические разработки в контексте вклада образовательной системы в экономический рост государства и развитие человеческого капитала принадлежат Т. Шульцу. Именно Шульц впервые вводит в научный оборот саму категорию «человеческий капитал», понимая её очень широко – как образование в средних и высших учебных заведениях, самообразование, накопление опыта на работе, а также капиталовложения в сферы здравоохранения, образования и науки. Таким образом, инвестиции в «человеческий капитал», рост ценности человеческого труда становятся важнейшими факторами преобразования экономики, модернизации экономических и юридических институтов.

К основным факторам, влияющим на формирование человеческого капитала в государстве, Т.Шульц относит школьное образование, сферу высшего образования, обучение на рабочем месте, укрепление здоровья и растущий запас информации относительно экономики. Каждая из них – это инвестиционная деятельность, не только формирующая, но и развивающая человеческий капитал. А затраты, определяющие будущий денежный и материальный доход, расцениваются как «инвестиции в человеческий капитал» (рисунок 1).

Рис. 1. Роль образования в формировании человеческого капитала

Как известно, ежегодно увеличиваются ассигнования из федерального бюджета на сферу образования, но финансовых ресурсов не хватает для реализации государственных функций. Как показывает исследование, подобный уровень финансирования не обеспечивает качественного образования, а также выявляет проблемы, связанные с доступностью образования для различных слоев населения и удовлетворением потребностей граждан в образовании (табл. 1). Отсюда следует, что нехватка собственных финансовых ресурсов в вузах негативно влияет на развитие материально-технической базы и качество подготовки специалистов, что приводит к оттоку образованной части научно-педагогического персонала, кадров, и снижается тем самым уровень социально-экономического развития регионов и страны в целом, снижает его конкурентоспособность на мировом рынке.

Таблица 1. Расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации по разделам классификации расходов бюджетов

Показатель	2013 год		2014 год		2015 год		2016 год	
	млрд. рублей	в % к итогу	млрд. рублей	в % к итогу	млрд. рублей	в % к итогу	млрд. рублей	в % к итогу
Расходы, всего	24 992,4	100	26 450,7	100	29 046,0	100	31 857,2	100
в том числе:								
Общегосударственные вопросы	1 404,0	5,6	1 475,1	5,6	1 533,4	5,3	1 574,6	4,9
Национальная оборона	2 099,6	8,4	2 528,2	9,6	3 116,0	10,7	3 447,4	10,8

Показатель	2013 год		2014 год		2015 год		2016 год	
	млрд. рублей	в % к итогу	млрд. рублей	в % к итогу	млрд. рублей	в % к итогу	млрд. рублей	в % к итогу
Национальная безопасность и правоохранительная деятельность	2 145,8	8,6	2 208,4	8,3	2 311,7	8,0	2 299,7	7,2
Национальная экономика	3 139,2	12,6	3 335,3	12,6	3 534,5	12,2	3 839,9	12,1
Жилищно-коммунальное хозяйство	1 130,2	4,5	1 247,4	4,7	1 309,4	4,5	1 405,8	4,4
Охрана окружающей среды	45,7	0,2	51,6	0,2	53,4	0,2	54,8	0,2
Образование	2 870,5	11,5	3 008,7	11,4	3 313,2	11,4	3 648,6	11,5
Культура и кинематография	371,0	1,5	392,3	1,5	435,3	1,5	477,8	1,5
Здравоохранение	2 455,0	9,8	2 600,7	9,8	2 780,0	9,6	3 066,9	9,6
Социальная политика	8 542,8	34,2	8 700,8	32,9	9 296,1	32,0	10 119,7	31,8
Физическая культура и спорт	192,3	0,8	218,8	0,8	244,6	0,8	272,2	0,9
Средства массовой информации	112,2	0,4	104,2	0,4	95,6	0,3	93,0	0,3
Обслуживание государственного и муниципального долга	484,2	1,9	549,3	2,1	591,8	2,0	656,9	2,1

Представленные в таблице 1 данные позволяют сделать вывод, что по объемам финансирования, в государственной политике отводится приоритетное место сфере образования: оно занимает третью позицию после социальной политики и национальной экономики. Расходы на образование составляют 11,5 % бюджетной системы Российской Федерации. При этом необходимо учитывать, что расходы федерального бюджета по разделу «Образование» (без учета межбюджетных трансфертов) в основном относятся к сфере высшего образования и составляют менее 20% от общего объема расходов бюджетной системы на образование (таблица 2).

Таблица 2. Расходы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на образование млрд. рублей

Показатель	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год
Расходы, всего	2 870,5	3 008,7	3 313,2	3 648,6
%% к ВВП	4,3	4,1	4,0	4,0
В том числе:				
Федеральный бюджет*	565,8	579,7	619,2	650,0
Консолидированные бюджеты субъектов Российской Федерации	2 304,7	2 429,0	2 694,0	2 998,6

*без учета межбюджетных трансфертов

Современное состояние сферы высшего образования в России характеризуется наличием ряда проблем, связанных с его содержанием, качеством, конкурентоспособностью и т.д.:

- недостаточная гибкость организационной структуры управления образовательными учреждениями, их слабая адаптивность к происходящим изменениям;

- неэффективное использование ресурсов;

- отсутствие эффективных механизмов участия работодателей в определении задач и оценки результатов деятельности образовательных учреждений при подготовке специалистов и, следовательно, низкая мотивация к софинансированию высшего образования;

- устаревшая материально-техническая база вузов.

Многоканальная система финансирования может быть усовершенствована и за счет использования прогрессивного зарубежного опыта. Как показал проведенный нами анализ, за рубежом важным источником финансирования высшей школы являются местные бюджеты. В России законодательно определено, что государственное финансирование вузов осуществляется из федерального бюджета. Бюджеты других уровней в настоящее время могут оказывать вузам финансовую поддержку при наличии свободных финансовых ресурсов. Поэтому для усиления значения местного финансирования необходимо изменение законодательной базы и обеспечение финансовыми ресурсами местных органов государственной власти для выполнения соответствующих мандатов.

Другая проблема заключается в том, что в нашей стране остаются неразвитыми различные фонды поддержки образования, малочисленны отечественные гранты, научно-исследовательские программы, от участия в которых вуз реально может получить заметную финансовую поддержку. Большой оптимизм внушают зарубежные программы, от участия в которых сегодня в основном вузы получают финансовые вложения в части доходов от научно-исследовательской деятельности.

С целью привлечения внебюджетных средств в сферу образования рекомендуется развитие практики реализации фандрайзинговых кампаний, которые могут ориентироваться как на конкретное образовательное учреждение, так и на региональную (муниципальную) образовательную систему.

Таким образом, современный вуз представляет собой экономическую организацию, которая постепенно становится полноправным участником рыночных отношений. При этом возникает определенное противоречие между ролью вуза в устойчивом развитии общества и его положением в качестве рыночного субъекта. В сложившейся ситуации руководство вуза должно обеспечивать относительно равные условия взаимной конкуренции структур объекта, ограничить монополизированное производство и направлять экономические ресурсы на удовлетворение коллективных потребностей.

Список используемых источников:

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. // Рос. газ. 1993. 25 дек.

2. Федеральный закон № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 (ред. от 21.07.2014) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015).
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений : федеральный закон от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ (в ред. от 28.12.2013 г.) // СЗ РФ. 2010. № 19. Ст. 2291; 2013. № 52 (ч. 1). Ст. 6983.
4. Карепина О.И., Меликсетян С.Н. Теоретико-методологические подходы к управлению финансами высших учебных заведений // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2015. №38 (276). С. 15-29.
5. Shultz T. Human Capital in the International Encyclopedia of the Social Sciences. N.Y., 1968. Vol. 6.

© 2016, Кавелашвили Н.Т., Кофиади М.В.
 Высшие учебные заведения как приоритетный
 сектор системы образования в современных
 условиях

© 2016, Kavelashvili N.T., Kofiadi M.V.
 Higher educational institutions of the priority
 sectors of the education system in modern conditions