DOI: 10.17117/na.2016.02.01.164

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.01.164.pdf>

Поступила (Received): 01.02.2016

Иванова Л.В., Иванова Ю.Д. Семейная политика во Франции и России

Ivanova L.V., Ivanova Yu.D.
Family policy in France and Russia

Рассмотрены меры стимулирования рождаемости в сравнительном аспекте Birth rate stimulation measures compared

Ключевые слова: рождаемость, поддержка, госпрограммы

Key words: birthrate, support, state-funded programs

Иванова Людмила Васильевна

Доцент

Российский научный исследовательский
медицинский университет им. Н.И. Пирогова
г. Москва, ул. Островитянова, 1

Ivanova Ludmila Vasilyevna

Associate Professor

Russian scientific research medical university named
N.I. Pirogov
Moscow, Ostrovityanova st., 1

Иванова Юлия Дмитриевна

Аспирант

Московский государственный университет им. М.В.
Ломоносова
г. Москва, Воробьевы Горы

Ivanova Yulia Dmitriyevna

Graduate

Moscow state university named M.V. Lomonosov
Moscow, Vorobyovy Gory

В настоящее время существует большое количество различных исследований, посвященных семейной политике, в связи с особой актуальностью этой темы в мировом сообществе. При этом понятие «семейная политика» в зависимости от широты подхода может иметь разные определения у разных исследователей. В данной статье мы придерживаемся самого широкого понимания термина семейная политика – это деятельность государственных и иных социальных институтов, направленная на помощь семье в реализации её функций, главными среди которых являются рождение и воспитание детей, забота об уязвимых членах общества (недееспособных, пожилых и т.д.).

Государство и иные социальные институты могут оказывать влияние на семью при помощи экономических, правовых и пропагандистских мер. Экономические меры включают в себя механизмы, влияющие на материальное обеспечение семей – различные выплаты, льготы, кредиты и пр. Правовые меры – изменения законодательства для поддержки семей, в частности, регулирование режимов труда и отдыха, выплаты алиментов, возможности осуществления аборт и пр. Пропагандистские – механизмы формирования ценностных установок в обществе, поддерживающих цели политики.

За последние 25-30 лет уровень рождаемости в большинстве европейских стран существенно снизился и уже долгое время не достигает уровня простого воспроизводства населения (для простого воспроизводства населения показатель суммарного коэффициента рождаемости, при котором число рождающихся детей достаточно для количественного замещения умерших людей, должен быть не менее 2,12. Так в 1980 г. в 19 из нынешних 47 стран-членов Евросоюза суммарный коэффициент рождаемости превышал отметку 2,1 ребенка на женщину. В 1990 году количество таких стран сократилось до десяти, а в 2000х годах только Турция имела СКР, немного превышающий значение 2,1.

На 2013 год в половине европейских стран значение суммарного коэффициента рождаемости близко или ниже значения 1,5 ребенка на женщину. Самый высокий коэффициент рождаемости на 2013 год зафиксирован во Франции – 1,99 детей на женщину. Для сравнения в России значение коэффициента – 1,7, что выше, чем в среднем по Европе – на 2013 год среднее значение СКР по 28 странам Европейского союза составило – 1,55.

Рис. 1

Высокий уровень рождаемости стабильно держится во Франции на протяжении последних десятилетий. Рождаемость среди коренного населения Франции ненамного ниже, чем среди мигрантов (СКР примерно 1,9 ребенка на женщину). Кроме того, высокий уровень рождаемости поддерживается во Франции в отсутствии особенностей национальной системы ценностей, таких, например, как религиозность, которая, как известно, положительно влияет на уровень рождаемости.

Во Франции не только один из самых высоких уровней рождаемости в Европе, но, что важно, и доля окончательно бездетных женщин (на момент выхода из репродуктивного возраста) ниже, чем в других европейских странах. Более

того, если среди женщин, рожденных в 1900 г., более 20 % так и не стали матерями, то для послевоенного поколения (1945–1953 г. р.) эта доля снизилась до 10 %. В России же, наоборот, если для послевоенных брачных когорт доля бездетных пар была незначительной, то в последние десятилетия наблюдается увеличение доли бездетных. Три волны исследования (2004, 2007 и 2011 гг.) показывают рост доли тех, кто не имеет детей и не намеревается их иметь: 14 % – 18 % – 20 %. Для группы 25–35 лет эта доля ниже, но тенденция та же: 9 % – 15 % – 13 %. Можно отметить также, что численность многодетных семей во Франции примерно в 2,5 раза больше чем в России, и, по мнению большинства исследователей, является результатом продолжительной и последовательной семейной политики.

Рис. 2

Исторический опыт свидетельствует о том, что процесс снижения рождаемости можно не только остановить, но и обратить в рост. Демографы и социологи считают, что невозможно простимулировать желание иметь детей, но большинство из них сходятся во мнении, что можно повлиять на их количество или же устранить некоторые социальные и экономические препятствия на пути к родительству, такие, как снижение уровня жизни и изменение образа жизни семьи в целом. Речь идет, прежде всего, о «стоимости ребенка», понимаемой как «дополнительные траты, на которые должна пойти семья, чтобы достичь того же уровня жизни, что и пара без детей».

Еще в 1939 г. во Франции был создан свод законов о семье «Семейный кодекс», нацеленный на повышение рождаемости в стране за счет предоставления женщинам возможности меньше вовлекаться в трудовую деятельность. В 1946 г. во Франции была введена широкая система денежных выплат и налоговых льгот семьям, направленных на поощрение рождений первого, второго и особенно третьего ребенка. В результате к середине 1980-х годов Франция имела среди стран Западной Европы один из самых высоких суммарных коэффициен-

тов рождаемости – 1,8-1,9. Как мы видим на графике, последние 13 лет во Франции СКР держится на том же высоком уровне, колеблясь около значения 2 ребенка на одну женщину. В России СКР стабильно ниже, чем во Франции, однако за период с 2000 по 2013 г. его значение увеличилось почти на 43%.

В настоящее время целями семейной политики Франции являются:

- оказание помощи материально уязвимым семьям (вертикальное перераспределение),
- компенсация расходов на содержание детей, сокращение разрыва в доходах между семьями, имеющими и не имеющими детей (горизонтальное перераспределение),
- содействие в совмещении семейной жизни и профессиональной занятости.

Цели, сформулированные в Концепции РФ имеют более общий характер, и включают, помимо финансового и законодательного регулирования, ценностный аспект. Согласно Концепции семейной политики РФ до 2025 года целями семейной политики России являются:

- поддержка, укрепление и защита семьи и ценностей семейной жизни,
- создание необходимых условий для выполнения семьей ее функций,
- повышение качества жизни семей и обеспечение прав членов семьи в процессе ее общественного развития.

Такой широкий подход к формулировке целей может косвенно свидетельствовать о разобщенности мер семейной политики России.

Рассмотрим сходства и различия мер современной семейной политики России и Франции.

Тип мер	Меры	Применение во Франции	Применение в России
Ежемесячные пособия (вне зависимости от уровня дохода)	Пособие на ребенка	Со второго ребенка (318 евро в месяц в 2013г.)	
	Дополнительное пособие по свободному выбору деятельности	С первого ребенка	
	Пособие для одиноких матерей		1500 рублей в Москве
	Пособие для детей военнослужащих по призыву и детей, родители которых уклоняются от уплаты алиментов		1125 рублей в Москве
Единовременные выплаты (вне зависимости от уровня дохода)	Пособие при рождении ребенка	41590 рублей (или 923,08 евро) в 2013 г.	13087 рублей в 2013 г.
	Базовое пособие по уходу за маленьким ребенком	8240 рублей (182,89 евро) в 2012 г.	выплачивается родителям детей от 0 до 16 лет региональными властями, в за-

Тип мер	Меры	Применение во Франции	Применение в России
			в зависимости от региона составляло 70 до 5000 рублей в 2011 г.
	Пособие женщинам, вставшим на учет в медицинских учреждениях на ранних сроках беременности (до 12 недель)	нет	491 рубль в 2013 г.
	Материнский (семейный) капитал	нет	при появлении второго и последующего ребенка – 429 408 рублей в 2013 г.
Ежемесячные пособия (в зависимости от уровня дохода)	Пособие по свободному выбору детских учреждений		
	Дополнительное семейное пособие	Для семей с тремя детьми, из которых младшему не более трех лет	
Компенсации	Компенсация платы за содержание ребенка в государственном и муниципальном дошкольном образовательном учреждении		Да, частичная
Налоговые льготы	Подходный налог	Взимается не автоматически с каждого начисляемого дохода, а перечисляется единой суммой в год, исходя из суммарного дохода домохозяйства. Суммарный доход всех членов семьи за год делится на количество потребляющих долей. Каждый взрослый (старше 18 лет) учитывается как доля, первый и второй ребенок в семье – каждый по 0,5 доли, а третий и последующий – каждый как еще доля	нет
Отпуска	Декретный отпуск (по беременности и родам)	длительностью от 16 до 24 недель в зависимости от числа детей предоставляется всем	длительностью 126 дней с сохранением полной оплаты труда

Тип мер	Меры	Применение во Франции	Применение в России
		без исключения матерям, оплачиваемый	
	Отцовский отпуск	длительностью 11 рабочих дней, оплачиваемый	
	Отпуск по уходу за ребенком		длительностью 18 месяцев (частично оплачиваемый); длительностью 3 года (неоплачиваемый, без прерывания трудового стажа).
Развитие услуг по уходу за детьми	Возможность гибкой и неполной занятости для родителей		

В России ежемесячная государственная помощь возмещает 5–7 % необходимых затрат на детей в семьях с доходом ниже черты бедности.

Согласно подсчетам изменения уровня благосостояния разных категорий семей при появлении ребенка, французская семейная политика направлена на поддержку семейных пар с двумя и более детьми и одиноких родителей с одним ребенком, в обоих случаях располагающих невысокими доходами.

Расходы на семейную политику во Франции

Рис. 3.

Расходы на семейную политику во Франции составляют 3,6% ВВП на 2011 год в то время как средний по ОЭСР показатель – 2,55%. Из них большую часть составляют денежные выплаты (1,57%), на втором месте стоит оплата услуг (1,36%), затем – налоговые льготы (0,68%). Такое распределение в целом отражает соотношение различных видов затрат в среднем по ОЭСР – чуть более 50% затрат занимают денежные выплаты, около 40% – оплата услуг, оставшиеся 10% – налоговые льготы.

Одним из последних трендов в развитии семейной политики европейских стран является рост доли налоговых льгот по отношению к другим типам расходов. Кроме того, вводятся отпуска по уходу за ребенком для отцов. С 2001 по 2009 год доля расходов на семейную политику в структуре гос. расходов возросла на 5%.

Сложно напрямую сравнить расходы на семейную политику в России и Франции ввиду отсутствия необходимой статистики. Согласно исследованиям Росстата суммарно семейные и материнские пособия составляли 0,5% ВВП (336,8 млрд. руб.) в 2013 году. В эту сумму не входят меры социальной поддержки семей с детьми регионального уровня (включено только ежемесячное пособие на ребенка), а также расходы на реализацию материнского капитала и некоторые другие виды социальных пособий. В исследовании, проведенном Институтом управления социальными процессами, приводятся совокупные данные, полученные из Росстата и бюджетов разных уровней бюджетной системы России за 2010 – 2013 годы, согласно которым расходы на прямые меры социальной поддержки детей и семей с детьми составляли более 780 млрд. руб. на 2013 год. При этом с учетом расходов в сфере молодежной политики и оздоровления детей, дошкольного образования, социального обслуживания семей и детей, совокупное финансирование достигает 1,5 трлн. руб, что составляет 2,27% от ВВП. Данное значение говорит о том, что в России уровень расходов на социальное обеспечение ниже, чем во Франции.

Примечание: *Малообеспеченные, многодетные семьи, семьи с нетрудоспособными родителями, семьи военнослужащих, семьи с детьми и дети в трудной жизненной ситуации и пр., а также компенсация части родительской платы за детские дошкольные учреждения

Рис. 4. Совокупные государственные расходы в России в целях социальной поддержки семьи, материнства и детства, млрд. руб.

За последние годы совокупные государственные расходы в целях социальной поддержки семьи, материнства и детства в абсолютном выражении увеличиваются. По отношению к ВПП их размер увеличивался в 2010-2012 гг., а в 2013 г. ввиду роста ВВП, превышающего рост расходов, он сократился.

Рис. 5. Совокупные государственные расходы в целях социальной поддержки семьи, материнства и детства в соотношении с объемом ВВП и ежегодные темпы их роста

Согласно тому же исследованию Института управления социальными процессами на 2013 год расходы федерального бюджета составляют чуть больше половины совокупных расходов в целях социальной поддержки семьи, материнства и детства.

Рис. 6.

Таким образом, при изучении вопросов семейной политики следует широко использовать методологию сравнительных исследований. Она поможет глубже и эффективнее анализировать происходящие процессы.