DOI: 10.17117/na.2016.02.01.116

Поступила (Received): 19.02.2016

<http://ucom.ru/doc/na.2016.02.01.116.pdf>**Васина Е.И.****О содержании понятия «Реальный сектор экономики»****Vasina E.I.****The concept of «Real sector of economy»**

Данная статья посвящена актуальной проблеме содержания понятия «реальный сектор экономики». Для более подробного изучения проблемы было проведено исследование сущности и роли реального и финансового секторов на основе исторического подхода. Данное исследование реального и финансового секторов позволило сделать определенные выводы и предложить новые положения

Ключевые слова: экономика, реальный сектор, финансовый сектор

This article is devoted to the problem of the concept of "real sector of economy". There has been a research for more detailed studying on the problem of the essence and the role of real and financial sectors on the basis of historical approach. This study of the real and financial sectors has allowed to outline certain conclusions and to propose new ideas

Key words: economy, real sector, financial sector

Васина Екатерина Игоревна

Студент

Московский технологический университет

г. Москва, пр-т Вернадского, 78

Vasina Ekaterina Igorevna

Student

Moscow technological university

Moscow, Vernadsky ave., 78

Часто в современной литературе используется понятие «реального сектора» в экономике, под которым понимаются различные сферы деятельности. Тем самым, не существует единой точки зрения относительно определения этого понятия. В трудах отечественных и зарубежных ученых-экономистов используются несколько различных определений понятия «реальный сектор экономики». Некоторые ученые трактуют реальный сектор, как часть экономики, где происходит создание товаров, а другие рассматривают реальный сектор, как часть экономики, где создаются не только товары, но и услуги.

В общем представлении реальный сектор – это совокупность отраслей экономики, производящих материальные и нематериальные товары и услуги, за исключением финансово-кредитных и биржевых операций, которые относятся к финансовому сектору экономики.

Из этого определения видно, что в современной литературе используют два понятия: «финансовый сектор» и «реальный сектор». Однако некоторые ученые не отделяют финансовый сектор от реального, а некоторые рассматривают их отдельно.

В экономическом словаре «реальный» означает «действительный, существующий в действительности», а отрасли сферы услуг действительно существуют, поэтому правомерно относить их к реальному сектору.

К материальному производству относятся отрасли и предприятия, в которых производятся материальные блага: промышленность, сельское и лесное хозяйство, а также отрасли, оказывающие материальные услуги: строительство, транспорт, связь, торговля и общественное питание.

Нематериальное производство обеспечивает материальное производство научными, информационными и другими нематериальными услугами (кроме финансовых), не связанных с товаром в его материальной форме. Это здравоохранение, просвещение, наука, культура, искусство, спорт и т.д.

Таким образом, реальный сектор экономики – это сектор, который относится к сфере как материального, так и нематериального производства товаров и предоставления услуг, вносит весомый вклад в доходную часть бюджета страны и составляет основу экономической системы большинства государств мира.

По мнению автора, исследование сущности и роли реального и финансового секторов необходимо осуществлять на основе исторического подхода, который является важным методологическим подходом к исследованию эволюции сущности и роли исследуемых секторов.

Первые шаги в изучении реального сектора сделали Жан Батист Сэй и Давид Рикардо. Они анализировали непропорциональность общественного производства и выявили, что нарушения в реальном секторе происходят периодически. Ж-Б. Сэй объяснял невозможность сбыта отдельных товаров в результате недостаточного их производства в других отраслях промышленности, что приводит не только к диспропорциям в реальном секторе, но лежит в основе промышленного кризиса. Структурное перепроизводство товаров в одних отраслях, сопровождаемое их недопроизводством в других, вызвано нарушением закона спроса. Данные выводы Ж-Б. Сэй сделал из анализа промышленного кризиса 1825 г. Тогда фабричные продукты и ткани сильно упали в цене и не находили себе сбыта. Однако сельскохозяйственные продукты: хлеб, мясо и колониальные товары (чай, табак, фрукты, пряности) непомерно возросли в цене, и спрос на них превысил предложение [1].

Одним из главных теоретических вопросов при определении перепроизводства реального сектора являлся вопрос о том, может ли иметь место одновременное перепроизводство всех товаров реального сектора. Сэй, отвечал на этот вопрос отрицательно. По его мнению, на рынке одни товары всегда обмениваются на другие, и продавцы являются одновременно и покупателями. Поэтому увеличивается количество товаров всех категорий, но не всякий новый товар всегда находит себе сбыт. Наилучшим средством устранения перепроизводства в одной отрасли промышленности реального сектора является соответственно расширение производства в других отраслях.

Продолжением развития взглядов представителей классической школы является концепция К. Маркса, в которой исследовалось движение разных видов капитала. К. Маркс базисом экономики считал производственную сферу, т.е.

реальный сектор, в рамках которого функционирует промышленный капитал, а надстроечной частью – финансовый.

По утверждениям К. Маркса взаимосвязь между разными видами капитала (промышленным, производительным, денежным, ссудным, торговым) можно проследить по кругообороту каждого вида капитала, трансформации одного вида капитала в другой. Согласно К. Марксу лидирующие позиции занимал промышленный капитал, так как именно в реальном секторе, по его мнению, в массовом масштабе используется наемный труд, создается стоимость и прибавочная стоимость. Исследуя движение денежного капитала, К. Маркс подчеркивал, что деньги тесно связаны с оборотом капитала и взаимным превращением товара в деньги и обратно и неотделимы от создания стоимости: «Не приняв товарной формы, деньги не могут стать капиталом» [2].

Воспроизводственные процессы рассматривались в конце XIX – начале XX вв. представителями российской школы теоретической экономики М.И. Туган-Барановским и Н.Д. Кондратьевым [3].

Экономика XXI века не похожа на экономику времен К.Маркса. На современном этапе она переживает значительные структурные сдвиги, которые выражаются в уменьшении доли материального производства при одновременном оттоке человеческих и иных ресурсов из реального сектора и увеличении темпа роста финансовых и нефинансовых услуг в развитых национальных хозяйствах [4].

Часть экономистов не сомневаются «в первоочередном значении воспроизводственных процессов» [5] реального сектора и считают, что «денежное хозяйство всегда будет представлять лишь надстроечную часть экономики, базисом же служит производственная сфера» и «сами кредитные отношения в определенной мере выступают слепком производственного базиса», т.е. денежный и кредитный подсекторы финансового сектора являются надстройкой реального сектора. Они продолжают отстаивать традиционный подход в современных условиях, несмотря на развитие огромного мирового финансового сектора.

По мнению автора, кредитный подсектор в частности отражает уровень развития производительных сил в обществе, т.е. состояние базиса. Ни один, пусть даже самый выгодный, кредит не создаст качественной рабочей силы и не поможет восстановить в короткие сроки основные фонды. Все соответствующие решения полностью зависят от степени развития хозяйства. Достаточно низкая рентабельность отечественных предприятий, высокие риски кредитования в условиях финансового кризиса делают практически нереальным эффективное использование выданных коммерческими банками кредита в целях адресного стимулирования производства.

Таким образом, специфика генезиса реального сектора всецело предопределена его природой, принадлежностью к производственной сфере, что как раз и отражено в традиционном подходе, прежде всего классической школы и марксизма. Финансовый сектор возникал и развивался для реального сектора. Поэтому можно утверждать, что «метафункцией» финансового сектора изначально являлось опосредование функционирования реального сектора экономики, т.е. обеспечение непрерывности процесса реального воспроизводства.

Эволюция реального сектора и его подсекторов, мирового реального сектора, поставляющих капитал в финансовый сектор и удовлетворяющий интересы капитала, как национальных финансовых секторов, так и мирового финансового сектора, определяется логикой развития рыночных структур, поэтому его функциональную роль необходимо рассматривать также и по отношению к реализации интересов капитала.

Финансовый сектор экономики представляет интересы отдельных групп, представителей сферы держателей всех видов финансовых инструментов. При этом представители спекулятивного капитала, ориентированы на получение быстрого спекулятивного дохода, прежде всего за счёт разницы в валютных курсах, а также разницы курсовой стоимости ликвидных ценных бумаг, и никак в большинстве случаев не связанных с интересами национальной экономики.

Таким образом, проведенное исследование реального и финансового секторов экономики позволяет сделать определенные выводы и предложить новые положения.

С теоретико-методологической точки зрения подход к традиционному определению реального и финансового секторов экономики тесно связан с их функциональной значимостью в воспроизводственном процессе. По мнению автора, реальный и финансовый сектора экономики рассматриваются как подсистемы экономической системы, границы которых в процессе развития постоянно изменяются.

Традиционный подход к исследованию сущности реального и финансового секторов свидетельствует о главенствующей роли реального сектора. Несмотря на новые ориентиры в развитии своей экономике, прежде всего в финансовой сфере, развитые страны продолжают поддерживать реальный сектор, так как, во-первых, без воспроизводства еды и одежды человечество существовать не может, во-вторых, для поддержания национальной и экономической безопасности, сохранения занятости, в-третьих, для обеспечения сбалансированности воспроизводственных процессов.

По мнению автора, если предположить, что все национальное хозяйство разделено границей, первичный элемент или верхняя подсистема – реальный сектор, а вторичный элемент или нижняя подсистема – финансовый сектор, то большую долю должен занимать первичный сектор, где размещаются границы материального производства и обращения товаров.

В современных условиях, по мнению автора, можно утверждать, что подсистема «реальный сектор» включает определенные элементы или подсекторы, назначение которых не только в производстве товаров, но и услуг. По мнению автора, реальный сектор должен играть роль «управляющей подсистемы» макроэкономики, в которой создается стоимость. Все, что находится ниже границы, относится к рыночному обороту капитала, т.е. финансовому сектору, в который входят валютный, кредитный и биржевой подсекторы как в нижнюю «управляемую подсистему», где перераспределяется стоимость. Отнесение реального сектора к «управляющей подсистеме», а финансового сектора – к «управляемой подсистеме» не противоречило бы взглядам К. Маркса. Однако по сравнению с классическими положениями К. Маркса, мир существенно изменился, и одно из

таких фундаментальных изменений – формирование огромного финансового сектора, представляющего собой сектор экономики, в котором ведутся финансовые операции, от осуществления которых получают прибыли или убытки. Финансовый сектор на современном этапе образуют не только инвестиции и кредиты, а также спекуляции, связанные с движением капитала. Поэтому его функционирование можно представить в двух частях: на благо реального сектора и удовлетворения интересов капитала.

Итак, можно заключить, что реальный сектор экономики представляет собой совокупность видов экономической деятельности, в котором создаются материальные и нематериальные товары и услуги, способные удовлетворить потребности населения, за исключением финансово-кредитных и биржевых операций, которые относятся к финансовому сектору экономики.

Список используемых источников:

1. Ключников И.К., Молчанова О.А., Ключников О.И., Ключникова Н.В. Теория экономических кризисов. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. 156 с.
2. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. М.: ЦСЭ, 2001. Т.1, кн.1. 567 с.
3. Егоров Ю.Н. История российской экономической науки XIX- XX вв. М.:МПА-ПРЕСС, 2012.
4. Зуева О.А., Зыбин О.С. Взаимосвязь реального и финансового секторов экономики // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12 (ч.2). С. 153-156.
5. Бурлачков А. Воспроизводство и монетарная сфера // Вопросы экономики. 2009. №5. С. 129-145.

© 2016, Васина Е.И.

О содержании понятия «Реальный сектор экономики»

© 2016, Vasina E.I.

The concept of «Real sector of economy»