DOI: 10.17117/na.2016.01.03.301

<http://ucom.ru/doc/na.2016.01.03.301.pdf>

Поступила (Received): 17.01.2016

Авдеев А.Ю.

Особенности защитно-совладающего поведения подростков с разным уровнем агрессивности

Avdeyev A.Yu.

Defensive and coping behavior features among adolescents with different levels of aggressiveness

Исследование посвящено изучению копинг стратегий и механизмов психологических защит старших подростков (N=60) в зависимости от уровня агрессивности. Показано, что ведущими механизмами психологической защиты старших подростков, у которых наблюдается тенденция роста агрессивности, являются проекция, замещение и интеллектуализация, а в качестве базисной стратегии совладания выступает непродуктивный копинг избегания

Ключевые слова: копинг стратегии, подростковый возраст, агрессивность, механизмы психологической защиты

An empirical study of defensive and coping behavior features among adolescents (N=60) with different levels of aggressiveness is presented. The study shows that there are three leading defense mechanisms among older adolescents with growing tendency in aggressiveness; they are projection, displacement and intellectualization. Escape, as a maladaptive coping, is a main behavioral strategy of teens with high level of aggressiveness

Key words: coping strategies, adolescence, aggressiveness, ego defense mechanisms

Авдеев Александр Юрьевич

Магистр, старший преподаватель
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
г. Белгород, ул. Победы, 85

Avdeyev Alexander Yurievich

Master, Senior lecturer
Belgorod national research university
Belgorod, Pobedy st., 85

В психологической литературе и педагогической практике не вызывает сомнений, что именно старший подростковый возраст характеризуется кризисностью отношений, возникающих под влиянием факторов различной природы. Бурное физическое развитие, половое созревание и психические изменения, проявляющиеся в эмоциональной лабильности, тревожности, агрессии, ранимости, неадекватности самооценки, оказывают влияние на адаптационные и интеграционные возможности личности. Даже у самых внешне благополучных подростков могут возникать неадекватные реакции в связи с формированием новых потребностей, перестройкой системы ценностей и интересов [4]. Для преодоления трудных жизненных ситуаций подростки вырабатывают особую систему регуляции поведения, направленную на изменение, приспособление или решение возникающих проблем, которую принято называть стратегиями

совладания или копинг-поведением. От того, как будут развиваться эти осознаваемые механизмы, зависит благополучие и психическое здоровье личности в старшем возрасте.

Вместе с тем, как отмечает Анцыферова Л.И., на выбор стратегий совладания в подростковом возрасте оказывают влияния неосознаваемые механизмы психологической защиты, среди которых отрицание, подавление, проекция и замещение, им отводится функция преодоления чувства неполноценности и неуверенности в себе [1; 3].

В нашем исследовании, вслед за Кружковой О.В., мы объединяем механизмы психологической защиты и копинг-стратегии в единый конструкт «защитно-совладающее поведение» [2]. Формируясь под воздействием целого комплекса как внешних, так и внутренних факторов, их совокупного влияния, детерминированного спецификой жизнедеятельности и обусловленного содержанием межличностного взаимодействия, защитно-совладающее поведение характеризует степень адаптации личности к социальной среде.

Таким образом, ограниченный репертуар защитно-совладающего поведения подростков может оказать негативное влияние на развитие личности, повысить риск отклоняющегося поведения, а такие характеристики как импульсивность, раздражительность, враждебность и агрессивность могут закрепиться в виде устойчивых свойств личности и оказывать негативное влияние на процессы социализации и индивидуализации.

Изложенные выше соображения обусловили **проблему исследования**: каковы психологические особенности защитно-совладающего поведения старших подростков.

Цель исследования – выявление особенностей репертуара защитно-совладающего поведения подростков в зависимости от уровня агрессивности.

Описание выборки

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ «Яснозоренская СОШ» Белгородского района, в котором приняли участие учащиеся 8-9х классов в возрасте 13-15 лет. Общее количество респондентов составило 60 человек, из них 28 мальчиков и 32 девочки.

Методики исследования

1. Методика диагностики показателей и форм агрессии А. Басса и А. Дарки (в адаптации А.К. Осницкого).

2. Опросник Р. Плутчика «Индекс жизненного стиля» применялся с целью выявления степени использования индивидом механизмов психологической защиты «Я».

3. Методика Дж. Амирхана «Индекс копинг-стратегий» для выявления базисных механизмов совладания с трудными жизненными ситуациями.

Количественная обработка данных осуществлялась с помощью методов математической статистики, реализованных в IBM SPSS Statistics 19: дескриптивная статистика (меры центральной тенденции, меры изменчивости, частотный анализ) непараметрические критерии (U Манна-Уитни, ϕ^* угловое преобразование Фишера) и корреляционный анализ, основанный на ранговом коэффициенте ρ Спирмена.

Результаты и их интерпретация

Анализируя типичные формы агрессивного поведения в подростковом возрасте, установлено, что для подростков характерны низкие баллы по шкале негативизм ($2,1 \pm 0,7$), т.е. респонденты довольно часто занимают позицию, которая не противоречит социальным нормам и правилам, их взгляды на жизнь, как правило, совпадают с мнением окружающих, а поведение носит конформный характер.

Среди различных форм агрессивных реакций ярко выражена подозрительность ($5,7 \pm 0,9$). Можно предположить, что поведенческий репертуар изучаемых подростков в межличностном взаимодействии варьирует от осторожности и недоверия, до убеждения в том, что другие люди планируют и причиняют им вред. Однако даже при сильном эмоциональном возбуждении и неблагоприятных ситуациях они не готовы к открытому проявлению своей агрессии, о чем свидетельствуют остальные показатели видов агрессии, находящиеся в нормативном коридоре.

Частотный анализ показал, что обида, косвенная и физическая виды агрессии характерны для 51% подростков, подозрительность выражена у 47%, а чувство вины – у 67% опрошенных. Можно говорить о том, что в конфликтных ситуациях они склоны проявлять прямую вербальную агрессию, выражать оскорбления в адрес окружающих, а также проявлять непреклонность и нигилизм по отношению к навязываемому извне мнению.

При обработке методики мы акцентировали внимание на результатах двух показателей: индекса агрессивности (сумма баллов по трем шкалам: физическая агрессия, косвенная агрессия и вербальная агрессия) и индекса враждебности (сумма баллов по двум шкалам: обидчивость и подозрительность). Среднее значение индекса агрессивности составляет $16,5 \pm 3,3$, что соответствует норме с тенденцией к повышению уровня агрессивности. Такие подростки могут испытывать трудности в общении, иметь склонность к демонстрации превосходства в тех или иных сферах, но вместе с тем, проявление разнообразных форм агрессивных реакций встречается довольно редко.

Значение индекса враждебности составляет $10,4 \pm 2,1$, что соответствует очень высокому уровню выраженности при норме $6,5-7 \pm 3$. Данный факт позволяет говорить о развитии у подростков таких черт личности как высокая тревожность, мнительность, нерешительность и неуверенность в себе, особенно в условиях дефицита времени и ситуациях новизны и неопределенности. Более того, для лиц с высокими баллами по индексу враждебности свойственны повышенная возбудимость, упрямство и настойчивость.

По мнению А.К. Осницкого [5], враждебность и агрессивность личности свидетельствуют об ограниченности средств, используемых ею в собственной деятельности и во взаимодействии с другими людьми, для самореализации и самоутверждения, для преодоления конфликтных ситуаций и совладания с ними.

Для проверки гипотезы исследования, выборка была разбита на три группы по уровню агрессивности. В первую группу вошли подростки с низким

уровнем агрессивности – 37%, вторая группа образована испытуемыми со средними показателями индекса агрессивности – 51%, третья группа состоит из подростков, у которых уровень агрессивности выше среднего – 12%.

Таблица 1. Стратегии совладания подростков в группах с разным уровнем агрессивности (в %)

	Разрешение проблем	Поиск социальной поддержки	Избегание
Группа 1	43	40	17
Группа 2	33	39	28
Группа 3	29	27	44

В таблице 1. представлена сравнительная характеристика выраженности копинг-стратегий подростков в трех группах в зависимости от уровня агрессивности. Полученные эмпирические данные свидетельствуют о том, что для неагрессивных подростков наиболее приемлемой является стратегия разрешения проблем (43%), нежели избегание трудных жизненных ситуаций, которая характерна лишь для каждого пятого опрошенного.

Поиск социальной поддержки является ведущей стратегией для подростков второй группы, при этом наблюдается тенденция снижения выраженности копинга разрешение проблем ($\varphi^*=1,64$ $p \leq 0,05$) и увеличение частоты встречаемости стратегии избегания ($\varphi^*=1,71$ $p \leq 0,05$) по сравнению с подростками из первой группы. Подростки третьей группы чаще всего прибегают к использованию непродуктивной стратегии совладания – избеганию (44%). Анализ таблицы сопряженности показал, что существует связь между уровнем агрессивности и выбором копинг-стратегии старшими подростками ($\chi^2=4,2$ $p \leq 0,05$).

Также проводилось сравнение представленности механизмов психологической защиты в зависимости от уровня агрессивности. В результате статистической обработки установлено, что достоверные различия проявляются для защитных механизмов проекции и интеллектуализации (преобладают у подростков из группы 3, при $p \leq 0,05$). Проекция позволяет подросткам возлагать вину за свои промахи и неудачи на другой объект, а механизм защиты интеллектуализация проявляется в ложных суждениях, неприемлемых поступках с целью самооправдания и защиты своего «Я».

Для установления возможных связей механизмов психологических защит и агрессивности был проведен корреляционный анализ на всей выборке без деления на группы. Было установлено, что склонность к агрессивности положительно согласуется с проекцией ($\rho=0,41$ $p \leq 0,01$) и замещением ($\rho=0,29$ $p \leq 0,05$).

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что ведущими механизмами психологической защиты старших подростков, у которых наблюдается тенденция роста агрессивности, являются проекция, замещение и интеллектуализация, а в качестве базисной стратегии совладания выступает непродуктивный копинг избегания.

Стоит отметить, что вопросы, касающиеся изучения причин и предпосылок проявления агрессивного поведения у подростков, являются актуальными

и созвучны современной социальной ситуации развития. Планирование профилактической работы с подростками по предупреждению агрессивного поведения, развитию защитно-совладающего поведения позволит свести к минимуму опасность возникновения у них асоциального поведения, сохранит их психическое и физическое здоровье.

Список используемых источников:

1. Ануфриюк К.Ю. Особенности отношений и защитно-совладающего поведения у подростков с разными характеристиками субъективности: дис. ... канд. психол. наук. СПб., 2011. 223 с.
2. Кружкова О.В. Диспозиции защитного и совладающего поведения в контексте индивидуальных особенностей личности // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. №9. С. 175-183
3. Крюкова Т.Л. Психология совладающего поведения: монография. Кострома: КГУ, 2005. 473 с.
4. Никитин А.В. Психологические особенности агрессивного поведения в подростковом возрасте: дис. ... канд. психол. наук. М., 2006. 173 с.
5. Осницкий А.К. Психологический анализ агрессивных проявлений // Вопросы психологии. 1994. №3. С. 61-68.

© 2016, Авдеев А.Ю.

Особенности защитно-совладающего поведения подростков с разным уровнем агрессивности

© 2016, Avdeyev A.Yu.

Defensive and coping behavior features among adolescents with different levels of aggressiveness